

**PROTOKÓŁ Nr IV**  
**z sesji Rady Gminy w dniu 22.02.2007 r.**  
**pod przewodnictwem Pana Marka Waleckiego – Przew. R.G.**

Stan Rady - 14 osób

Obecnych - 14 osób

W sesji uczestniczyli z gminy:

- |                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Pan Krzysztof Miklaszewski | - Wójt Gminy                      |
| 2. Pan Ignacy Adamiak         | - Skarbnik Gminy                  |
| 3. Pani Kinga Łoniewska       | - Sekretarz Gminy                 |
| 4. Pan Arkadiusz Czyżewski    | - Radca Prawny                    |
| 5. Pani Katarzyna Korzeń      | - Kier. GOPS                      |
| 6. Pani Beata Walas           | - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie    |
| 7. Pani Jadwiga Rybińska      | - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie  |
| 8. Pani Anna Stelmaszczyk     | - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu |
| 9. Pan Zygmunt Boruta         | - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie |
| 10. Pan Jerzy Murawski        | - Kier. ZGK w Cegłowie            |
| 11. Pani Jadwiga Kalisz       | - Dyr. GBP. w Cegłowie            |

sołtysi oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki dokonał otwarcia IV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Powitał radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Radcę Prawnego, Kierowników jednostek organizacyjnych U.G., pracowników U.G., sołtysów, mieszkańców gminy przybyłych na sesję oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący R.G. zaproponował aby przed rozpoczęciem merytorycznej części obrad rozpocząć część uroczystą. W związku z tym, że została zrealizowana uchwała Rady Gminy Nr III/14/07 z dnia 28.12.2006 r. zgodnie z którą od dnia 6.01.2007 r. do 10.02.2007 r. zostały przeprowadzone wybory we wszystkich sołectwach na terenie naszej gminy.

Następnie Przewodniczący R.G. odczytał kto został wybrany sołtysem w poszczególnych miejscowościach.

Po przedstawieniu powyższej informacji Pan Przewodniczący odczytał tekst roty, po czym poszczególni sołtysi wypowiedzieli słowo „Ślubuję” dodając słowa: „tak mi dopomóż Bóg”. Po ślubowaniu zostały wręczone poszczególnym sołtysom teczki jako wyposażenie w pracy sołtysa.

Ad. pkt. 2.

Po zakończeniu uroczystej części obrad Przewodniczący R.G. przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z III sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracach komisji w okresie między sesjami.
5. Informacja Wójta na temat realizacji bieżących inwestycji.
6. Przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
  - ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego,

funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych

- zasad udzielania stypendium uczniom szkół podstawowych i gimnazjum w gminie Cegłów,
- wygaśnięcia mandatu radnego,
- zatwierdzenia statutów sołectw z terenu gminy Cegłów,
- zatwierdzenia zmian w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cegłowie,
- zmiany uchwały Rady Gminy Cegłów Nr IV/25/03 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia dla terenu gminy Cegłów liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży,
- przeprowadzenia referendum gminnego,
- wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej,
- zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Cegłów ,
- zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Cegłów na 2007 r.

7. Interpelacje i zapytania.

8. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy

9. Zamknięcie obrad,

a następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś z państwa radnych chciałby złożyć wniosek odnośnie rozszerzenia lub zawężenia porządku obrad.

Radny - Pan Dariusz Uchman jako Przewodniczący Komisji Finansów po wstępnej rozmowie z członkami tejże Komisji proponuje aby z dzisiejszego porządku obrad wykluczyć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej z powodu takiego, iż jest to sprawa związana z finansami i komisja uważa, że takie sprawy mamy podejmować w momencie uchwalenia budżetu a nie prowizorium. Druga sprawa to większość radnych chciałaby zapoznać się ze stanem technicznym, ogólnie , żeby była przeprowadzona dyskusja na temat tejże nieruchomości.

Radny – Pan Marcin Uchman poparł wniosek radnego D. Uchmana ponieważ projekty uchwał powinny wchodzić najpierw na Komisje aby one merytorycznie je rozpatrzyły i stwierdziły ich zasadność a potem dopiero ewentualnie były przedłożone na sesji.

Pan Wójt odniósł się do propozycji informując, że termin głosowania w dniu dzisiejszym nie jest przypadkowy ponieważ termin składania wniosków do Ministerstwa Kultury na adaptację budynku jest do 10 kwietnia. Jeśli zaczniemy analizować na komisjach do następnej sesji to nie ma szans na wniosek.

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że dokładnie zna terminy składania wniosków i przyznaje, że z ciężkim sercem składa ten wniosek ale uważa, że Rada powinna wiedzieć nad czym głosuje i do tej pory na posiedzeniu Komisji sprawę ta można było naświetlić a nie przedstawiać w formie gotowej uchwały.

Przewodniczący R.G. zapytał czy są inne wnioski.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Dariusza Uchmana o zdjęcie z dzisiejszych obrad sprawy przyjęcia uchwały o nabycie nieruchomości. Wniosek przegłosowano i przyjęto z następującym wynikiem:

11 osób – za

2 osoby - przeciw

1 osoba wstrzymała się od głosu

Wniosek został przyjęty większością głosów.

W związku z powyższym Przewodniczący R.G. zaproponował przegłosowanie porządku obrad w całości z wyłączeniem uchwały

Porządek obrad po zmianach przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący R.G. poinformował, że protokół z III sesji Rady Gminy został wyłożony do wglądu, dodając, że większość radnych miała możliwość zapoznać się z tym protokołem .

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący R.G. stwierdził, że między sesjami pracowały Komisje i w związku z tym poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o zdanie relacji z prac Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych - Pani Teodora Wójcik poinformowała, że Komisja spotkała się w dniu 8.01.2007 r. i opracowała plan pracy Komisji na 2007, który przyjęła jednogłośnie.

Następne spotkanie Komisji odbyło się w dniu 16.01.2007 r. na którym zostały omówione problemy dotyczące sportu na terenie gminy z udziałem przedstawicieli Klubów sportowych: „Jutrzenki Tęczy Cegłów” oraz „Jutrzenki – Junior Cegłów”.

Zaproszone osoby na to spotkanie to Wójt Gminy i Przewodniczący R.G.

Celem spotkania było uzdrowienie działań Klubów sportowych na terenie gminy a w zasadzie doprowadzenie do tego aby działał jeden Klub z różnymi sekcjami.

Po burzliwej dyskusji wszyscy obecni na spotkaniu wypowiedzieli się za tym aby na terenie gminy działał jeden klub sportowy.

Zaproponowano 10.02.2007 r. jako termin spotkania Klubów celem wypracowania wspólnego stanowiska, które winno być przedstawione Komisji i całej Radzie Gminy.

W dniu 8.02.2007 r. w obecności Wójta Gminy obradowała Komisja Oświaty i zajmowała się następującymi sprawami:

- Praca nad projektem budżetu na 2007 rok.
- Analiza i opiniowanie regulaminu płac , dodatków i nagród w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę oraz sprawy różne.

Komisja szczegółowo zapoznała się z projektem budżetu na 2007 r.

Wójt udzielił informacji i wyjaśnień dotyczących poszczególnych pozycji planu budżetu.

W trakcie analizowania projektu budżetu Komisja zapoznała się z sytuacją dotyczącą gospodarki odpadami stałymi na terenie gminy Cegłów czego konsekwencją był wniosek Komisji do Wójta gminy o zwołanie zespołu konsultacyjnego w dniu 15.02.2007 r. w wyżej wymienionej sprawie.

Komisja zapoznała się z przedłożonym przez Wójta projektem regulaminu płac nauczycieli

Do regulaminu z poprzedniego roku Przewodnicząca Komisji zaproponowała różne zmiany ale w wyniku głosowania członków Komisji jedna propozycja zmiany uzyskała pełne poparcie tj. zmiana wysokości dodatków za wychowawstwo w zależności od liczebności klas.

Komisja zapoznała się również z projektem uchwały dotyczącym regulaminu w sprawie udzielania uczniom szkół podstawowych i gimnazjum jednorazowego stypendium Wójta.

Komisja jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. W sprawach różnych Komisja po zapoznaniu się z sytuacją dotyczącą kursowania autobusów na trasie Kiczki – Cegłów oraz z głosami mieszkańców wsi z terenu naszej gminy postanowiła złożyć wniosek do Rady Gminy w powyższej sprawie. Wniosek w załączeniu.

Następnie informację o pracy Komisji Finansów i Pozyskiwania Funduszy Unijnych przedstawił Przewodniczący Komisji – Pan Dariusz Uchman.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja spotkała się w dniu 11.01.2007 r.

Komisja zajmowała się głównie sprawami budżetu, sprawami analiza budżetu.

Komisja wypracowała wniosek w sprawie zmian w budżecie na 2007 r. /wniosek w załączeniu Przewodniczący Komisji zaznaczył, że na Komisji nie zaszczycił swoją obecnością Pan Wójt przez co obrady nie zakończyły się w pełni .

Na Komisji poruszane były sprawy różne jeśli chodzi o prace ZGK.

Ponadto komisja wypracowała priorytety inwestycji na obecną kadencję w następującej kolejności:

- kanalizacja III etap w Cegłowie,
- budowa wodociągu Wiciejów, Wólka Wiciejowska , Mienia i Woźbin
- gospodarka odpadami,
- drogi gminne - remonty i naprawa,
- oświetlenie dróg i ulic,
- hala sportowa w Cegłowie.

W dalszej kolejności informację o pracy Komisji przedstawił Pan Jan Mistewicz –

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P/Pożarowej:

Komisja spotkała się w dniu 5.01.2007 r. i opracowała plan pracy na 2007 r. / w załączeniu /.

Ponadto Komisja wypracowała wniosek w sprawie uzupełnienia oświetlenia ulic we wsi Huta Kuflewska , Piaseczno w kierunku Leśniczówki, w Mieni w kierunku Pełczanki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Orzechowska poinformowała, że Komisja spotkała się w dniu 11.01. 2007 r. w celu opracowania planu pracy na rok 2007, który zostanie przedstawiony w następnym punkcie.

Przewodniczący R.G. zapytał kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie dotyczącej prac komisji Rady Gminy.

W tej sprawie nikt z radnych nie zabrał głosu.

#### Ad. pkt. 5.

Przewodniczący R.G. poprosił Pana Wójta o przedłożenie informacji na temat realizacji bieżących inwestycji.

Wójt stwierdził, e na dzień dzisiejszy brak jest bieżących inwestycji ponieważ jest to okres zimowy i zasadniczo nic nie jest realizowane. Koszty zimowego utrzymania nie są wysokie i sięgają zaledwie kilkunastu tysięcy złotych co w porównaniu z ubiegłym rokiem jest to nie wiele.

Wracając do tematu Domu Kultury – Pan Wójt przypomniał, że jeszcze w ubiegłej kadencji na lipcowej sesji Komisja Oświaty i Kultury złożyła do rady wniosek o podjęcie działań w kierunku tworzenia Domu Kultury w Cegłowie. Jest tu cztery osoby, które były w Radzie ubiegłego okresu i wtedy cała Rada przychylnie spojrziała na to zagadnienie. Wtedy już koncepcja Domu Kultury w budynku po barze była. Pan Przewodniczący R.G. był również na tej sesji jako gość zaproszony i pamięta to chociaż członkowie byłej Rady nie bardzo pamiętają o czym mówimy. Nie jest więc prawdą, że nikt o tym nie wiedział a dodatkowo jest to kontynuacja postanowień poprzedniej Rady.

Obecnie jest taka sytuacja, że chcąc złożyć wniosek do Ministerstwa Kultury gdzie dofinansowanie na remont może sięgać 90 % nie mniej niż 250 tys. zł. musimy mieć akt własności a termin składania wniosków jest do 10.04.2007 r.

Akt notarialny trzeba spisać do połowy marca, tak, że na dzień dzisiejszy szansa na remont jest zerowa.

Wójt poprosił o pytania.

Radny – Pan Dariusz Uchman zaznaczył, że aby nie było, że radni są przeciw wyjaśnia, że nie jest prawdą, że nie ma szans bo uchwałę można podjąć na najbliższej sesji, która może się odbyć nie później niż 5.03, po drugie to już jest drugi termin składania wniosków, bo pierwszy minął 10 stycznia 2007 r. a trzeci mija w listopadzie. Nie chodzi tu o czekanie do trzeciego terminu, chodzi tu o przebieg informacji. Są tu różne głosy na temat tego Domu Kultury i warto byłoby to omówić.

Wójt jeszcze raz przypomina, że w poprzedniej kadencji Rada jednoznacznie zajęła stanowisko utworzenia Domu Kultury w budynku baru i informacja ta była państwu przekazywana, więc dziwi teraz ten opór.

Obecne stanowisko radnych czyli zdjęcie z porządku obrad tej uchwały dla Wójta jest sygnałem, że odstepujemy od tych działań. Jest też inny problem a mianowicie to, że jest realizowany projekt, który też kosztuje i teraz trzeba go odwołać bo nie jesteśmy w stanie zrealizować go.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zapytał czy była wykonana ekspertyza?

Wójt odpowiedział, że oczywiście był projektant, zrobił odkopy, wiercił ściany.

Radny – Pan Adam Padzik dodał, że nic o tym radni nie wiedzą.

Wójt zapytał, że czy informacja od projektanta uprawnionego jest na pewno konieczna a decyzja została podjęta po badaniach a nie przed i oczekuje zaufania.

Radny – Pan Andrzej Grasiak w nawiązaniu do wypowiedzi Wójta odnośnie tego, że poprzednia Rada podjęła decyzję o utworzeniu Domu Kultury ale z tego co słyszy radni to nie mają danych odnośnie tego budynku – chodzi o koszty jakie zostaną poniesione na remont.

Radny nie jest tu fachowcem ale jest kolega radny, który doskonale zna te problemy. Wiemy, że budynek ten jest zawilgocony na dole i była jakaś poważna awaria bo budynek nie jest ogrzewany. Prawdopodobnie pękł wodociąg. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, bo jeśli chodzi o koszty zakupu to jest dość łakomy kąsek, bo 60 tys. zł jeśli chodzi o działkę i budynek są to naprawdę niewielkie pieniądze, jest to centrum Cegłowa, z ty, że Pan Wójt nie przedstawił radnym konkretnych kosztów. Gdzie jest pewność, że jeśli złożą Pan wniosek to dostanie Pan dofinansowanie w wysokości 90 %.

Pan Wójt odpowiedział, że pewność jest wtedy, że się nie otrzyma dofinansowania kiedy wniosku się nie złożą. Jest taka sytuacja odnośnie terminów, że nie ma szans na to.

Wójt zgodził się ze stwierdzeniem, że nabory wniosków są co trzy miesiące tylko z tym, że do wyczerpania środków, czyli trzeci termin w ogóle nie wchodzi w rachubę.

Przewodniczący R. G. poprosił o pytania odnośnie przedstawionego tematu.

Nikt więcej nie zgłosił pytań do przedstawionego zagadnienia.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. przystąpił do przedłożenia kolejnego projektu uchwały w sprawie: ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków : za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych.

Przewodniczący R.G. dodał, że państwo radni otrzymali projekt uchwały a regulamin był dyskutowany na Komisji Oświaty jak również uzgadniany z ZNP.

Przewodnicząca Komisji Oświaty zwróciła, że w regulaminie jest inny zapis, niż wypracowano na Komisji Oświaty.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że już po spotkaniu Komisji Oświaty odbyło się zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela negocjowanie ze Związkami Zawodowymi w których brał udział Prezes oddziału ZNP w Mińsku Maz. Pan Roman Jaguścik i przedstawiciel ogniska ZNP w Cegłowie Pan Sylwester Różycki . Został przedłożony projekt uchwały, który wypracowała Komisja . Wnioski Związków poszły nieco dalej czyli z większą korzyścią dla nauczycieli. To co wspomniała Pani Przewodnicząca była propozycja aby zwiększyć dodatek za wychowawstwo

przy podziale liczebności klasy do 25 osób, Związki zaproponowały korzystniejsze rozwiązanie dla nauczycieli i druga sprawa, którą wnioskowały Związki i uzgodniono, to aby dolna granica wypłat dodatków funkcyjnych dla Dyrektorów za stanowiska kierownicze podniosła się i była zróżnicowana w zależności od wielkości szkoły a było od 5 %.

Za zgodą Pana Przewodniczącego kopia Regulaminu została odbita dla Komisji Oświaty. Jeśli będą jakieś istotne uwagi to może członkowie Komisji Oświaty zechcą wyjaśnić pozostałym radnym. W uzgodnieniach ze Związkami Pan Wójt poszedł dalej w stosunku do projektu Komisji Oświaty z korzyścią dla nauczycieli.

Radny – Pan Andrzej Grasiak w odniesieniu do wypowiedzi Pani Sekretarz stwierdził, że Regulamin był kwestią sporną niemalże co roku ponieważ co innego uzgadniały Związki zawodowe, natomiast nie liczone się ze zdaniem Komisji Oświaty i tak postąpiono teraz. Odnośnie dodatku funkcyjnego w rozdziale §8 pkt. 3, gdzie zróżnicowano dolne widełki i zdaniem radnego jak i większości Komisji powinny być one jednakowe dla wszystkich i może nie 5 % a 10 % dla wszystkich. Przykładowo - powyżej 17 oddziałów zagwarantujemy np. 40 % i jeśli Komisja Oświaty lub Komisja Rewizyjna wejdzie do szkoły i zobaczy pewne nieprawidłowości to Kierownik tej placówki powie co mi tam, Rada zagwarantowała mi 40 % i tak muszę dostać. Jeśli będą należycie prowadzone i są pieniądze to mogą otrzymać maksymalną kwotę. Jeśli chodzi o widełki po prawej stronie to według radnego można się z tym zgodzić natomiast odnośnie dolnej granicy dyskutowałby tak jak i członkowie Komisji. Dalej radny zwrócił uwagę na § 5 pkt. 3 gdzie dodatek motywacyjny przyznaje się w wysokości do 25 % wynagrodzenia zasadniczego, nie więcej niż 400 zł a dotychczas było nie więcej niż 200 zł. Jeśli np. na daną szkołę ten dodatek motywacyjny przysługuje np. 3 tys. zł na całą szkołę bo nie ma więcej pieniędzy. Zdaniem radnego zatwierdzając te 400 zł stwarzamy pole do nieuczciwości, bo jeden dostanie 400 zł a drugi dostanie np. 80 zł.

Radny zaznaczył, że znając zaangażowanie w naszej gminie, chociaż nie wie czy dyrektorzy się z nim zgodzą, że jest aż takie zaangażowanie pedagogów żeby jednego wyróżnić kwotą 400 zł przy czym pedagogzy nie zarabiają najlepiej, więc przy 1500 zł 400 zł to jest już spora suma. Jeśli jeden dostanie 400 zł do inny może otrzymać tylko 80 zł. czy nawet 50 zł. W związku z powyższym radny proponuje aby pozostawić dodatek motywacyjny w kwocie 200 zł.

Przewodniczący R.G. poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty o zabranie głosu w sprawie Regulaminu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik stwierdziła, że na temat Regulaminu możemy sobie podyskutować natomiast wiemy o tym, że możemy głosować tylko ten regulamin, który jest uzgodniony ze Związkami, bo mamy taki obowiązek.

Niemniej jednak Przewodnicząca rozumie głos Pana Grasiaka, który powiedział, że Rada, Komisja Oświaty niewiele może w sprawach oświaty, kiedy była Komisja Oświaty i wiele spraw podnosiła Przewodnicząca – zwiększenie dodatku mieszkaniowego o 1 % to Komisja się do tego nie przychyliła i szkoda też, że Pan Wójt tego też nie obronił z ZNP.

W dniu dzisiejszym Przewodnicząca Komisji Oświaty apeluje tylko do Wysokiej Rady o przegłosowanie tego Regulaminu, bo nie ma innego wyjścia.

Radny – Pan Tomasz Szcześniak zapytał co byłoby w przypadku gdyby radni nie przegłosowali.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nauczyciele otrzymają tylko wynagrodzenie zasadnicze gwarantowane przez Ministra ale to co jest dyskusyjne w tym Regulaminie zostanie wstrzymane do czasu uchwalenia.

Wójt podkreślił, że końcowym dokumentem jest protokół uzgodnień z ZNP i Wójtem Gminy, bo tego wymaga Ustawa. Wójt dodał, że te pieniądze, które są wprowadzone poza dodatkiem za wychowawstwo nie rodzą żadnych konsekwencji niezależnie od tego czy jest to 200 zł czy 400 zł bo jest to decyzja indywidualna.

Jednak gdybyśmy wprowadzili 1 % dodatku mieszkaniowego konsekwencją byłoby 30 tys. zł w budżecie. Ustawiając dolny próg na 30 % lub 40 % wiadomo jest, że Dyrektor nie robi czegokolwiek w konsekwencji jakichkolwiek zmian dodatkowych kosztów budżetowych. Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że rozumie to wszystko dodając, że szkoda tylko, że Pan Wójt nie widzi w tym roli nauczyciela.

Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie kto jest za przyjęciem Regulaminu wynagrodzeń nauczycieli na rok 2007 w formie wypracowanej i przedstawionej Radzie Gminy. **Uchwała Nr IV / 15 / 2007 r.** w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków: za wysługę lat ,motywacyjnego funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy , szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych. Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto z następującym wynikiem:

11 osób – za  
1 osoba – przeciw  
2 osoby wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący R.G. przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium uczniom szkół podstawowych i gimnazjum w gminie Cegłów.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu.

Nie zgłoszono żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący zaproponował przegłosowanie uchwały w formie przedstawionej Wysokiej Radzie.

**Uchwała Nr IV/ 16 /2007** w sprawie zasad udzielania stypendium uczniom szkół podstawowych i gimnazjum w gminie Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Następny projekt uchwały to wygaśnięcie mandatu radnego.

Przewodniczący wyjaśnił, że Pani Elżbieta Wąsowska przedłożyła oświadczenie w dniu 27.12.2007 r. że rezygnuje z mandatu radnego Gminy Cegłów z powodów osobistych.

W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego .

Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie uchwały.

**Uchwała Nr IV/ 17 /2007** w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego .

Uchwała w załączeniu. Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych.

Następnie Przewodniczący R.G. przedłożył projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia statutów sołectw z terenu gminy Cegłów.

Państwo radni otrzymali projekt uchwały oraz po dwa statuty sołectwa.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że został skserowany statut Cegłowa , który nieco różni się od pozostałych oraz Kiczek, który jest najbardziej reprezentatywne w stosunku do innych sołectw. Mieszkańcy nie wnosili istotnych uwag, które chcieliby uwzględnić w statucie.

Przewodniczący R.G. zwrócił się z pytaniem czy ktoś z państwa radnych chciałby złożyć wniosek w sprawie statutów .

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że radni nie zdążyli się zapoznać ze statutami.

Radny – Pan Dariusz Uchman zwrócił uwagę, że statuty sołectw należą do sołtysów, więc może niech się wypowiedzą zainteresowani.

Wójt zaznaczył, że były zebrania wyborcze sołtysów na których statut był czytany i przyjmowany i teraz jesteśmy na tym etapie.

Przewodniczący R.G. stwierdził, że w związku z tym przystępujemy do głosowania i poprosił o przegłosowanie kto jest za przyjęciem powyższej uchwały.

**Uchwała Nr IV/18/2007** w sprawie zatwierdzenia statutów sołectw z terenu gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Przewodniczący R.G. przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cegłowie.

Przewodniczący R.G. wyjaśnił, że zwiększył się zakres działalności ZGK i w związku z tym należy nanieść zmiany w Statucie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić wniosek w sprawie zmian w Statucie ZGK.

Radny – Pan Dariusz Uchman zapytał czy można prosić o przeczytanie w całości zdania, ponieważ w uchwale jest dopisane a chodzi o to jak brzmi w całości § 4 .

Przewodniczący R.G. przeczytał treść zawartą w § 4 projektu uchwały.

Wójt dodał, że za chwilę zostanie przedstawiony Statut ZGK w całości.

Przewodniczący R.G. ogłosił 10 min przerwy w obradach.

Po przerwie przystąpiono do kontynuacji obrad a mianowicie do omówienia zmian w Statucie ZGK.

Przewodniczący R.G. wyjaśnił, że § 4 Statutu ZGK dotyczy działalności ZGK i proponowana zmiana dotyczy rozszerzenia zakresu działalności.

Przewodniczący zapytał czy państwo radni życzą sobie aby w całości odczytać zakres działalności ZGK.

Dotychczas jest 14 punktów i jest propozycja rozszerzenia o punkt 14 a i 14 b.

Radca Prawny wyjaśnił, że w 2004 r. utworzony został ZGK i jednocześnie został nadany Statut tej jednostce, § 4 dotyczy obowiązkowych zadań statutowych ZGK. W pierwotnej uchwale i Statucie, który jest integralną częścią jej, przyjęto 11 zadań. Następnie w ubiegłym roku Rada Gminy w dniu 22.04.2006 r. wprowadziła zmiany w Statucie polegające na rozszerzeniu kompetencji ZGK o kolejne trzy punkty do 14 punktów.

Dzisiejszy projekt będzie kolejnym rozszerzeniem kompetencji ZGK, spektrum w którym ZGK będzie się obracał i co będzie jego działalnością statutową. Jest to druga zmiana w Statucie – tekst pierwotny z 2004 r., pierwsza zmiana z 22.04.2006 r. i ewentualna dzisiejsza.

Przewodniczący R.G. zapytał czy po szczegółowym wyjaśnieniu Pana Mecenasa ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań .

Przewodniczący R.G. zaproponował przegłosowanie omawianej uchwały .

**Uchwała Nr IV/ 19 / 2007** w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Przewodniczący R.G. przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Cegłów Nr IV/25/03 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia dla terenu gminy Cegłów liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży.

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby złożyć wniosek do przedstawionego projektu uchwały.



Nikt nie zgłosił wniosku ani uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie uchwały.

**Uchwała Nr IV/20/2007** w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Ceglów Nr IV/25/03 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia dla terenu gminy Ceglów liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto z następującym wynikiem :

9 osób – za  
2 osoby - przeciw  
3 osoby - wstrzymało się od głosu

Uchwała została podjęta większością głosów.

Kolejny projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego.

Przewodniczący R.G. zapoznał z treścią projektu uchwały.

W tej sprawie w dniu 15.02. zebrał się Zespół konsultacyjny, który jednogłośnie wypracował stanowisko aby zarządzić referendum na obszarze gminy Ceglów a pozytywne rozstrzygnięcie tego referendum pozwoli aby gospodarka nieczystościami była uregulowana a obowiązki w całości przeniesione na gminę. W przeciwnym przypadku każdy producent śmieci miałby obowiązek indywidualnie zawierać umowę z odbiorcami. To z kolei spowodowałoby , że więcej śmieci trafiałoby do lasu.

Przewodniczący R.G. zapytał kto z państwa radnych chciałby złożyć wniosek w tej sprawie.

Nikt nie zgłosił wniosku ani uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie uchwały

**Uchwała Nr IV/21/2007** w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Przewodniczący R.G. przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. zapytał czy Przewodniczący poszczególnych komisji chcieliby złożyć wnioski.

Nikt nie zgłosił wniosków ani uwag.

Przewodniczący R.G. poprosił kolejno Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy o przedstawienie planu pracy komisji na 2007 rok.

- Pani Maria Orzechowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła plan pracy Komisji na 2007 rok. / Plan pracy na 2007 r. w załączeniu / .

- Pan Dariusz Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów i Pozyskiwania Środków Unijnych przedstawił plan pracy Komisji na 2007 rok . / Plan pracy w załączeniu / .

- Pani Teodora Wojcik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych przedstawiła plan pracy Komisji na 2007 r. / Plan pracy w załączeniu / .

- Pan Jan Mistewicz – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony P/Pożarowej i Ochrony Środowiska przedstawił plan pracy komisji na 2007 r./ Plan pracy w załączeniu / .

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić wnioski odnośnie przedstawionych planów pracy poszczególnych komisji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków co do przedstawionych planów pracy poszczególnych komisji.

W związku z powyższym Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie uchwały.

**Uchwała Nr IV/22/2007** w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący R.G. przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Cegłów na 2007 r. /Plan pracy Rady Gminy na 2007 r. w załączeniu/. Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych ma wnioski w sprawie przedstawionego planu pracy R.G. na 2007 rok.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zapytał czy nie za późno zaplanowany jest w miesiącu czerwcu punkt dotyczący informacji Wójta o stanie dróg gminnych i planowanych inwestycjach. Radny uważa, że planowanie inwestycji powinno znaleźć się na początku roku przed przyjęciem budżetu. Inwestycje zaczynamy robić w marcu, kwietniu a czerwiec to jest już późny okres dla budownictwa. Zdaniem radnego ten temat powinien być poruszony na tej sesji ale można to zrobić też w marcu. W tej chwili nie wiemy co Wójt planuje. Komisja Finansów w której radny uczestniczy jako priorytet mówiła o dokończeniu kanalizacji w Cegłowie - III etapu i w tej chwili zapadła martwa cisza na ten temat. W ubiegłym roku miała być zakończona ta inwestycja i padła, w tym roku też widać, że na pewno padnie i radny pyta co będzie dalej. Poza tym radni poruszali sprawy oświetlenia, modernizacji dróg. Jeśli będziemy o tym rozmawiali w czerwcu to nie będzie już o czym rozmawiać i dlatego radny proponuje aby dokonać przesunięcia tego punktu na sam początek.

Radny – Pan Andrzej Grasiak zgłosił pytanie na jakim etapie jest Planu Rozwoju Lokalnego na lata 207 –2013.

Przewodniczący R.G. odpowiedział, że jeszcze nie został rozpoczęty.

Radny – Pan Dariusz Uchman sugeruje aby na następnej sesji możliwe było przeprowadzenie dyskusji na temat ogólny tj aby Rada podjęła takie priorytety. /a nie tylko tak że Komisja Finansów zaproponowała priorytety działania na kadencję naszej Rady /.

Skarbnik – Pan Ignacy Adamiak nadmienił, że odnośnie zadań inwestycyjnych, to będzie się częściowo wiązało z uchwalaniem budżetu w marcu. Wtedy te zadania może nie tak szczegółowo ale w zarysie niezbędnym będą uchwalone i przyjęte. Materiały te zostaną przekazane radnym na tydzień przed planowaną sesją. W najbliższym czasie będzie to przedmiotem przygotowań.

Radna Pani Teodora Wójcik prosi o przybliżenie punktu dotyczącego informacji Kier. GOPS na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży dzieci na terenie gminy.

Przewodniczący R.G. wyjaśnił, że dotyczy to informacji jakiej ilości dzieci i młodzieży z naszej gminy udało się pomóc aby miały zorganizowany wypoczynek, skąd pozyskano środki

Wójt stwierdził, że wypracowane przez dwie Komisje priorytety działań postara się zachować. Należy tak zabezpieczyć środki w budżecie aby rozpocząć budowę kanalizacji w Cegłowie III etap, budowa wodociągu Wiciejów – Mienia, gospodarka odpadami, drogi gminne, oświetlenie dróg i ulic a ostatnia pozycja to budowa hali sportowej.

Wójt podkreślił, że zostaną zachowane priorytety zgłoszone we wniosku Komisji.

Nie zgłoszono więcej uwag do proponowanego planu pracy Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Pana Szymanka o przełożenie punktu 1 z miesiąca czerwca dotyczącego planowanych inwestycji na marzec.

Wniosek przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.

Radny Pan Dariusz Uchman przypomniał , że zgłosił wniosek w sprawie uzupełnienia w marcowej sesji uchwalenia priorytetów działania Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. stwierdził, że wniosek będzie głosowany, jeśli nie jest to uwaga tylko wniosek

Przewodniczący R.G. zapytał kto jest za wnioskiem radnego Pana D. Uchmana aby na sesji marcowej przyjąć priorytety pracy na rok 2007 .

Po dyskusji czy mają to być priorytety na 2007 r. czy na całą kadencje i zwróceniu uwagi przez Przewodniczącego R.G., że jest to plan pracy Rady na 2007 r. przystąpiono do przegłosowania wniosku radnego Pana Dariusza Uchmana w sprawie przyjęcia na marcowej sesji priorytetów pracy Rady na 2007 rok

Wniosek został przegłosowany i przyjęty 12 głosami – za  
2 głosami wstrzymującymi  
przeciwnych głosów nie było

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Wójt zgłosił uwagę odnośnie punktu dotyczącego uchwalenia w marcu Planu Rozwoju Lokalnego Gminy na lata 2007 – 2013, że jest to nie możliwe do zrealizowania ponieważ są to obszerne dokumenty, które należy przygotować. W zależności jaka będzie forma przygotowania tj. czy pracujemy nad tym wszyscy razem tak jak to miało miejsce w zeszłej kadencji to trwa dłużej, jeśli natomiast zlecimy to firmie i zapłacimy to można to załatwić w miesiąc. Pytanie kiedy tak naprawdę ten Plan będzie potrzebny?

Wójt stwierdził, że dokument będzie potrzebny w III , IV kwartale do złożenia wniosku . Termin marcowy jest nierealny. Zdaniem Wójta nie należałoby określać terminu bo pewne rzeczy przenosimy z istniejącego planu , pewne rzeczy rozszerzamy i może okazać się że na dwóch trzech spotkaniach załatwi się wszystko a dysponujemy czasem dłuższym. Korzystniej zdaniem Wójta byłoby przyjąć takie rozwiązanie i zrobić to we własnym niż zlecać to w krótkim czasie firmie i ponosić koszty, przy czym dodatkowy argument to taki, że sami lepiej znamy gminę niż firma zewnętrzna .

Radny Pan Marcin Uchman złożył wniosek o przesunięcie punktu 3 z marcowej sesji do wiersza w razie potrzeby aby łatwo było dostosować w zależności od potrzeb.

Radny Pan Dariusz Uchman zapytał od kiedy zaczną się prace nad przygotowaniem Przewodniczący R.G. odpowiedział, że możliwie jak najszybciej .

Wójt dodał ,że będziemy bazowali na istniejącym dokumencie, bo pewne sprawy przenoszą się na przyszłość z rozszerzeniem wniosków i wskazaniem pewnych elementów w poszczególnych wsiach . Jest to dokument typowy pod kątem naboru wniosków.

Przewodniczący R. G. zapytał czy są inne wnioski.

Nie zgłoszono więcej wniosków.

Przewodniczący R.G. zaproponował przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Marcina Uchmana .

Wniosek został przegłosowany i przyjęty 13 głosami – za  
1 głos wstrzymujący

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej wniosków Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na 2007 r. ze zmianami przegłosowanymi wcześniej .

**Uchwała Nr IV/ 23/2007** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Ceglów na 2007r Uchwała w załączeniu.

Uchwałę po dokonaniu zmian w załączniku przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych.

Przewodniczący R.G. ogłosił 10 min przerwy w obradach.

Ad. pkt. 7.

Przewodniczący R.G. poinformował, że wpłynęło pismo od P. Jana Trzeciaka, które zostało państwu radnym przekazane do zapoznania się. / Pismo w załączeniu /.

Kolejne pismo wpłynęło od Rady Sołeckiej w Wólce Wiciejowskiej w sprawie podłączenia wodociągu. Przewodniczący R.G. zapoznał wszystkich z treścią pisma / w załączeniu /.

Następnie Przewodniczący R.G. przedstawił pismo OSP w Cegłowie w sprawie przekazania w wieczyste użytkowanie działki na której znajduje się budynek remizy OSP Cegłów i przekazanie na własność budynku remizy na rzecz OSP Cegłów. Stan prawny na obecną chwilę jest taki, iż budynek ten przekazany jest w użytkowanie do celów statutowych na okres trzech lat.

Przewodniczący R.G. zaznaczył, że sprawy dotyczące Rady sołeckiej Wólki Wiciejowskiej oraz OSP Cegłów zostaną rozpatrzone na poszczególnych komisjach i ustosunkujemy się do tego na sesji.

Radny Pan Wojciech Szymanek skierował pytanie do pana Wójta czy OSP posiada jakiś plac w Cegłowie?

Wójt odpowiedział, że w 1998 r. decyzją Wojewody został skomunalizowany teren pod obecnym OSP wraz z budynkiem. Jest to własność gminna. Czy OSP posiada jakąś własność Wójt nie wie, wskazując, że należy zapytać o to OSP.

Prezes OSP Cegłów – Pan Tadeusz Smuniewski stwierdził, że OSP posiada plac na tyłach piekarni, tylko nie ma możliwości budowy.

Przewodniczący R.G. poprosił o pytania.

Radny Pan Dariusz Uchman zgłosił wniosek do Wysokiej Rady o zwołanie wspólnych komisji w sprawie przedyskutowania stanu budynku po byłym barze „Zacisze” oraz podjęcie decyzji w sprawie zwołania ewentualnie sesji nadzwyczajnej w celu podjęcia uchwały z prośbą przekazania diety na cele społeczne w celu uniknięcia podejrzeń.

Sołtys wsi Wiciejów Pan Bolesław Zychowicz zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem w imieniu wszystkich sołtysów oraz własnym w sprawie: czy sołtys powinien wiedzieć imię, nazwisko i adres zameldowania, że ktoś melduje na jego terenie daną osobę dodając, że sołtysi nie żądają szczegółowych informacji tylko chodzi o podstawowe dane, o informację.

Sołtys wspomniał, że rozmawiał z urzędnikami gminy i usłyszał, że absolutnie nie może otrzymać takiej informacji bo jest to ochrona danych osobowych.

W związku z powyższym sołtys prosi Pana Radcę o wyjaśnienie tej sprawy wszystkim sołtysom czy taką informację mogą uzyskać.

Radca Prawny odpowiedział, że imię i nazwisko to też są dane osobowe i występując o ujawnienie danych osobowych trzeba wskazać interes prawny. Jeżeli Pan udowodni, że dane te są niezbędne do jakiejś czynności to wtedy Urząd udostępni a jeżeli nie to jest to zastrzeżone.

Pan Wójt dodał, że sołtys nie ma prawa udzielać informacji, które zawierają dane osobowe.

Sołtys wsi Wiciejów uważa, że jak idzie jakiś facet przez wieś i nie wiadomo czy jest on mieszkańcem czy tylko tak sobie idzie, czy to jest złodziej czy coś kombinuje, obserwuje – nie wiadomo.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że sołtys nie musi tego wiedzieć.

Wójt stwierdził, że osobie trzeciej sołtys nie może udzielać takiej informacji.

Sołtys stwierdził, że nie musi udzielać informacji ale chce wiedzieć to dla siebie.

Sołtys wsi Cegłów – Pan Janusz Adamiak zwrócił uwagę, że np. przyjeżdża z Warszawy ktoś i pyta sołtysa gdzie mieszka dana osoba i co mu odpowiedzieć, że nie wie.

Pani Sekretarz odpowiedziała że osoba zainteresowana może przyjść do gminy.

Sołtys wsi Wólka Wiciejowska – Pan Janusz Romanowski zainteresowany był co odpowiedzieć jeśli przyjedzie policja i zapyta czy na jego terenie przebywa dana osoba a sołtys nie wie tego bo nie ma do tego prawa.

Wójt stwierdził, że co innego jest wiedzieć a co innego udzielać informacji.

Sołtys – Pan Janusz Romanowski zaznaczył, że nie udzieli informacji osobie nieupoważnionej do tego tylko np. policjantowi lub dzielnicowemu .

Wójt odpowiedział, że może nie udzielić takiej informacji.

Pani Sekretarz dodała, że policja lub dzielnicowy takie informacje może uzyskać w Urzędzie Gminy.

Radny Pan Andrzej Grasiak uważa, że sołtysom chodzi tu o podstawową rzecz a mianowicie czy dana osoba jest mieszkańcem np. Podciernia lub Pełczanki czy też nie.

Zdaniem radnego są to dane potrzebne do działania w pracy sołtysów.

Wójt wyjaśnił, że dane dla sołtysów są dostępne w każdej chwili a chodzi tu o udzielanie informacji przez sołtysów osobom trzecim.

Sołtys wsi Wiciejów oznajmił, że przyszedł do Urzędu i poprosił o informację czy dana osoba jest zameldowana w jego wsi i takiej informacji nie udzielono mu.

Radca Prawny stwierdził, że nikt oprócz policji nie ma prawa pytać np. na terenie Cegłowa danej osoby kim jest chociaż nie jest z Cegłowa. Są to dane osobowe i z chwilą gdy weszła ustawa o ochronie danych osobowych mało kto ma takie uprawnienia.

Sołtys wsi Wiciejów podał przykład, że przychodzi pewien osobnik i mówi, że jest mieszkańcem tej wsi i czy dopiero od tej osoby jako sołtys ma się dowiedzieć, że jest mieszkańcem , więc po co sołtys jest gospodarzem jak nie wie co się na jego podwórku dzieje?

Wójt odpowiedział, że osoba ta ma prawo udzielić takiej informacji bo to są jego dane osobowe.

Sekretarz Gminy Pani Kinga Łoniewska nadmieniła, że na naszym terenie dzieją się różne dziwne rzeczy, np. były próby zajazdów i po zmianie numeracji nie uwierzono, że ta osoba tu nie mieszka, bo otrzymali stary numer i część została a drugim samochodem część pojechała sprawdzić czy tak jest faktycznie.

W związku z powyższym są takie sytuacje, że przychodzi petent z pytaniem a skąd ktoś wiedział, że ja tu mieszkam?

Jeżeli chodzi o przesyłanie nagród, gazet czy innych rzeczy to państwo wyrażacie zgodę na przetwarzanie danych osobowych i często prawdopodobnie robicie to nieświadomie .

Jeśli natomiast chodzi o nowo zameldowane osoby, które się pojawiły jako zięciowie, synowe to zawsze sołtys może zapytać czy to jest synowa czy zięć te osoby u której mieszkają.

Jeżeli przy zbieraniu podatku otrzyma sołtys informację, jakie osoby tam zamieszkują to jest sprawa tej osoby , która tą informację przekazała, miała takie prawo.

Jeśli ktoś ma życzenie i sołtys chce ustalić dla celów własnych we własnym sołectwie, że wszyscy u kogo ktokolwiek zamieszka będą informować o tym sołtysa to mogą to zrobić, mają takie prawo.

Sołtys wsi Cegłów – Pan Janusz Adamiak zapytał co będzie jak przyjedzie pogotowie i nie mogą znaleźć kogoś , czy też nie ma prawa powiedzieć?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że na publikatory jest nagrany głos, kto zgłasza, na jaki adres i gdzie natomiast odrębna sprawa był obowiązek oznakowania domów. Jeśli np. ktoś zgłosił na dana ulicę i z pogotowia nie wiedzą gdzie jest ta ulica to jest zupełnie inna sprawa, taką informację można podać.

Sołtys wsi Rososz Pan Wiesław Kazimierczyk zwrócił się z prośbą aby podczas wiosennej kontroli przeciwpożarowej w komisji znalazł się też policjant, który na miejscu notowałby nieprawidłowości i wypisywał mandaty.

Sołtys wsi Podskwarne Pan Krzysztof Sadowski zwrócił się z pytaniem do Pana Wójta czy będzie w bieżącym roku modernizacja drogi Kuflew – Siennica?.

Wójt odpowiedział, że w budżecie Starostwa nie ma tej drogi.

Radny Pan Marcin Uchman przekazał, że był na wyborach sołeckich w Hucie Kuflewskiej i w Podskwarnem i chciał przekazać od mieszkańców informację, że serdecznie Pana Wójta zapraszają na następne spotkanie. Przed referendum odbędzie się spotkanie z mieszkańcami Podskwarnego i Huty i zostanie wystosowane zaproszenie dla Pana Wójta.

Pan Wójt podkreślił, że w związku z tym, iż uchwała o referendum została przegłosowana więc zdaniem Wójta spotkania te są konieczne a jego obecność być może pomoże w podjęciu decyzji. Jest to jedyne słuszne rozwiązanie dla gminy gospodarki odpadami.

Wójt wyjaśnił odnośnie wyborów sołeckich, że wszystkie soboty i niedziele miał zajęte a termin kiedy było zebranie w Hucie , to była zbieżność trzech uroczystości i nie wszędzie mógł być.

Radny – Pan Dariusz Uchman odnośnie zebrań sołeckich chciał przekazać prośbę mieszkańców z dwóch wiosek , które to prośby pokrywają się a chodzi o oświetlenie uliczne w Rudniku i w Pełczance jak również w miarę możliwości podłączenie kanalizacji a jeśli chodzi o Rudnik to mieszkańcy a szczególnie młodzież dziękują za przekazaną piłkę .

Sołtys wsi Wiciejów przypomniał, w sprawie referendum, że sołtysi mieli przy rozdawaniu nakazów dostać ulotki, które będą zachęcać mieszkańców aby przybliżyć temat przed zebraniem.

Przewodniczący R.G. wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego nie wiedzieliśmy jakie będzie stanowisko Rady , czy referendum zostanie przyjęte czy nie.

Wójt nadmienił, że istnieje jeszcze taka ewentualność, że Nadzór Prawny może uchylić uchwałę. Uchwała została podjęta ale nie jest jeszcze prawomocna więc należy poczekać jeszcze do chwili uprawomocnienia uchwały.

Sołtys wsi Cegłów – Pan Janusz Adamiak zapytał co zrobić ze starymi radiostacjami, które sołtysi dostali.

Wójt odpowiedział, że należy oddać do gminy powoła się komisję likwidacyjną i zrobi się likwidację.

#### Ad. pkt. 8 .

Przewodniczący R.G. stwierdził, że protokół z III sesji Rady Gminy został wyłożony do wglądu oraz że część radnych miała możliwość zapoznać się wcześniej z jego treścią , ponieważ były konsultowane fragmenty, których nie można było odsłuchać.

Przewodniczący R.G. zapytał czy są uwagi do przedłożonego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z III sesji Rady Gminy.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie przyjęcia protokołu.

Radni przegłosowali i przyjęli protokół z III sesji Rady Gminy z następującym wynikiem:

13 głosów – za

1 głos wstrzymujący.

#### Ad. pkt. 9.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący R.G. dokonał zamknięcia IV sesji Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o 18<sup>00</sup> godz.

Protokołowała E.Karmasz.

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) *mgr Marek Walecki*