

PROTOKÓŁ Nr VI
z sesji Rady Gminy w dniu 22.03.2007 r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego R.G. – Pana Marka Waleckiego

Stan rady – 14 osób

Obecnych – 14 osób

W sesji uczestniczyli z gminy:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Pan Krzysztof Miklaszewski | - Wójt Gminy |
| 2. Pan Ignacy Adamiak | - Skarbnik Gminy |
| 3. Pani Kinga Łoniewska | - Sekretarz Gminy |
| 4. Pan Arkadiusz Czyżewski | - Radca Prawny |
| 5. Pani Katarzyna Korzeń | - Kierownik GOPS |
| 6. Pani Beata Walas | - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie |
| 7. Pani Jadwiga Rybińska | - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie |
| 8. Pani Anna Stelmaszczyk | - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu |
| 9. Pan Zygmunt Boruta | - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie |
| 10. Pan Jerzy Murawski | - Kier. ZGK w Cegłowie |
| 11. Pani Hanna Brynek | - Księgowa ZGK w Cegłowie |
| 12. Pani Jadwiga Kalisz | - Dyr. GBP w Cegłowie |
| 13. Pan Waldemar Jabłoński | - Kier. SP ZOZ w Cegłowie |

Osoby zaproszone:

- | | |
|---------------------------|---|
| 14. Pan Leszek Murawski | - Komendant Komisariatu Policji w Mrozach |
| 15. Pani Jadwiga Kaczorek | - Przewodnicząca GKRPA i N |

oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.

Przewodniczący Rady Gminy- Pan Marek Walecki dokonał otwarcia VI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Powitał radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, Pana Radcę Prawnego, Kierowników jednostek organizacyjnych., pracowników Urzędu Gminy, Komendanta Komisariatu w Mrozach, przedstawicieli mediów i mieszkańców.

W sesji wzięło udział 14 radnych co stanowi 100 % składu Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał

Ad. pkt. 2.

Przewodniczący R.G. przedstawił porządek obrad a następnie zwrócił się z pytaniem do radnych kto chciałby złożyć wniosek do porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik zwróciła się do Przewodniczącego R.G. i Wysokiej Rady z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o dwie uchwały a mianowicie: o uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości diet dla radnych gminy Cegłów za udział w sesji Rady i posiedzeniach komisji oraz w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów z terenu gminy Cegłów.

Radna umotywowała wniosek ustnie zwracając uwagę na fakt, że diety, które ma Rada w naszej gminie są najniższe w powiecie a nawet w Polsce i to samo dotyczy również sołtysów. Przewodnicząca Komisji Oświaty prosi Wysoką Radę o wprowadzenie tych dwóch projektów uchwał do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny – Pan Wojciech Szymanek przypomniał, że na ostatniej sesji wniósł o przeniesienie punktu dotyczącego sprawozdania o planowanych inwestycjach na 2007 r. z czerwca na najbliższą sesję i nie widzi tego w porządku obrad.

Nie zgłoszono innych propozycji do porządku obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Panią Teodorę Wójcik.

Wniosek przegłosowano i przyjęto większością głosów:

11 głosów – za
3 głosy wstrzymujące
przeciwnych głosów nie było
Głosowało 14 radnych

Następnie Przewodniczący R.G. poddał pod głosowanie wniosek radnego – Pana Wojciecha Szymanka.

Wniosek przegłosowano i przyjęto większością głosów:

12 głosów – za
2 głosy wstrzymujące
przeciwnych głosów nie było
Głosowało 14 radnych

W związku z tym, że nie zgłoszono innych wniosków Przewodniczący R.G. zwrócił się o przegłosowanie rozszerzonego porządku obrad o dwa wnioski zgłoszone przez radnych: Panią Teodorą Wójcik i Pana Wojciecha Szymanka.

Wniosek przegłosowano i przyjęto z następującym wynikiem:

12 głosów – za
2 głosy wstrzymujące
przeciwnych głosów nie był
Głosowało 14 radnych

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokoły z IV i V nadzwyczajnej sesji R.G. zostały wyłożone do wglądu. Będzie zarządzona przerwa i ci państwo radni, którzy nie mieli wcześniej możliwości zapoznać się z tymi protokołami będą mogli to uczynić w czasie przerwy.

Część z państwa radnych otrzymała protokoły pocztą elektroniczną.

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komendanta Komisariatu Policji w Mrozach – Pana Leszka Murawskiego o przedstawienie informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Cegłów.

Komendant Komisariatu Policji w Mrozach przedstawił się a następnie przedstawił sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa publicznego za okres od 1.01.2006 do 31.01.2006 r./.
Teren gminy Cegłów obsługuje dzielnicowy – Pan Artur Trzaskoma, który pełni służbę w systemie dwuzmianowym od godz. 7⁰⁰ - 15⁰⁰ i od godz. 14⁰⁰ do 22⁰⁰ pięć dni w tygodniu.
Sprawozdanie w załączeniu.

Przewodniczący R.G. poprosił o zadawanie pytań odnośnie przedstawionego tematu.

Radna – Pani Teodora Wójcik przypomniała, że w poprzedniej kadencji mieszkańcy wnosili prośbę aby dzielnicowy miał stałe dyżury w Cegłowie. Zgodnie z wolą poprzedniej Rady zostało wyremontowane pomieszczenie na dole z przeznaczeniem na pełnienie dyżurów przez Pana dzielnicowego.

Pan Komendant odpowiedział, że w zależności od potrzeb, dzielnicowy pełni dyżury i służy swoją radą i pomocą. Jeśli dzielnicowego nie ma bo służba jest jak wiadomo różna, to należy zadzwonić na numer 997 do dyżurnego do Mińska Maz., który przekaże informację do Mrozów i jeśli będzie dzielnicowy to przyjedzie a jeśli go nie będzie to przyjedzie dzielnicowy z innego terenu i będzie służył pomocą.

Pan Janusz Adamiak – sołtys z Cegłowa zwrócił się z kolejną już prośbą aby więcej dyżurów i kontroli było wieczorem na peronie gdzie przyjeżdżają pociągi od Warszawy, szczególnie późnym wieczorem W każdą sobotę rano jest bardzo dużo śmieci, które są z peronu zrzucone na dół a przystanek też jest zniszczony.

Pan Bolesław Zychowicz – sołtys wsi Wiciejów poprosił aby w Wiciejowie były częstsze kontrole drogowe ponieważ dopuszczalna prędkość dla samochodów przez wieś jest 40 km/godz a jeżdżą bardzo szybko.

Komendant wyjaśnił odnośnie pierwszej sprawy, że nie jest to wina tego, że jest za mało patroli ale prawdopodobnie wymiar kary jakie stosują Sądy nie zbyt dokuczliwy. Od kilku tygodni funkcjonuje coś takiego jak tryb postępowania przyspieszonego i są to Sądy obejmujące tzw. huliganek , gdzie sprawca zostanie zatrzymany , doprowadzony a wymierzona kara będzie skuteczna.

Odnosnie sprawy zgłoszonej przez pana sołtysa z Wiciejowa to od grudnia ubiegłego roku Komenda Powiatowa w Mińsku Mazowieckim została wyposażona w nowoczesny sprzęt wideoradary i wideorejestratory, które dobrze służą w ruchu drogowym.

Wniosek Pana sołtysa zostanie uwzględniony i zostaną podjęte działania aby tą sytuację poprawić.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zasygnalizował , że na odcinku drogi od Cegłowa do Kuflewa , czyli na ulicy Piaskowej postawiony jest znak dopuszczający przejazd samochodów o ładowności do 15 ton ale przepis ten jest nagminnie łamany przez samochody ciężarowe , które przewożą piach a policjanci nie są skorzy do kontroli..

Druga sprawa to droga od Siennicy do ulicy Kościuszki, gdzie samochody ciężarowe nie powinny jeździć a skracają sobie drogę przy czym drogi te nie są do tego przygotowane .

Radny – Pan Marcin Uchman uważa, że znak drogowy jest to martwy przedmiot, bo ludzie widzą że jest znak zakazu przejazdu samochodów o ładowności 15 ton i widzą, że jadą te ciężarówki więc trzeba być konsekwentnym i zdaniem radnego lepszym rozwiązaniem byłoby zdjęcie tego znaku bo działa to negatywnie.

Pan Komendant odpowiedział, że zostanie przeprowadzone szereg rozmów z Naczelnikiem Ruchu Drogowego z Mińska Maz. w celu zajęcia się tymi pojazdami. Prowadzone są już rozmowy wstępne ale ten temat dotyczy również gminy Latowicz, Mrozy, ponieważ na wschodzie są zwirownie i samochody przemieszczają się skrótami. Jest w Starostwie złożony wniosek w którym upoważnia się do poruszania się odpowiednimi szlakami ale mimo zakazu tak się dzieje.

Pan Krzysztof Sadowski – sołtys wsi Podskwarne dodał, że chciał poruszyć ten sam temat tj. odnośnie przejazdu ciężarowych samochodów tzw. „patelni” aby były częściej zatrzymywane i kontrolowane.

Pan Komendant stwierdził, że samochody te są kontrolowane ale odbywa się to w ten sposób, że zatrzymuje się jeden samochód i w tym dniu praktycznie więcej przejazdów nie ma ponieważ mają swoją technikę i sposoby na wzajemne informowanie się o kontroli.

Nie można postawić stałego punktu z wagą w jednej miejscowości bo są też inne potrzeby. Mińska policja nie ma takiego specjalistycznego wyposażenia z wagą, które pozwoliłoby sprawdzić sprawność i stan techniczny takiego pojazdu . Na stanie mińskiej policji jest nowoczesny sprzęt, który mierzy prędkość.

Przewodniczący R.G. zapytał czy są jeszcze pytania do Pana Komendanta.

Nie zgłoszono więcej pytań .

W związku z powyższym Przewodniczący R.G. podziękował Panu Komendantowi za przedłożenie sprawozdania oraz udzielenie wyjaśnień i stwierdził, że może dalej uczestniczyć w sesji jeśli dysponuje czasem. Komendant podziękował za uwagę i opuścił salę obrad.

Ad. pkt. 5.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki zwrócił się do Kierownika SP ZOZ – Pana Waldemara Jabłońskiego – o przedstawienie sprawozdania finansowego z działalności SP ZOZ w Cegłowie.

Kierownik SP ZOZ – Pan Waldemar Jabłoński przedstawił sprawozdanie finansowe z działalności SP ZOZ oraz udzielił informacji na temat funkcjonowania bieżącej działalności SP ZOZ w Cegłowie i planach na przyszłość.

SP ZOZ czyni starania aby świadczone usługi były na jak najwyższym poziomie. W planie jest rozszerzenie dotychczasowej działalności o usługi innych jeszcze specjalistów – np. o endokrynologa.

Główny problem stanowią finanse. Pieniądze z Funduszu są na POZ i specjalistykę obciążają nasz Ośrodek Zdrowia.

Sprawozdanie finansowe w załączeniu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie przyjęcia sprawozdania finansowego SP ZOZ przedstawionego przez Kierownika SP ZOZ.

Przedłożone sprawozdanie finansowe SP ZOZ zostało przegłosowane i przyjęte jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych.

Ad. pkt. 6.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie informacji o pracach poszczególnych Komisji Rady Gminy w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Orzechowska poinformowała, że Komisja Rewizyjna w dniu 8.03.2007 r. przeprowadziła kontrolę targowiska gminnego oraz w Zakładzie Gospodarki Komunalnej na oczyszczalni ścieków. Na tym spotkaniu Komisja zapoznała się z dokumentami i wysłuchała informacji udzielanych przez Pana Janusza Adamiaka i Przewodniczącego rady sołeckiej – Pana Idziego Reperowicza oraz Wójta Gminy Cegłów- Pana Krzysztofa Miklaszewskiego. W trakcie przeprowadzanej kontroli targowiska Komisja stwierdziła nieład, nieporządek i porzucane śmieci, z tym, że był to stan zastany tylko w tym dniu. Drugim stwierdzeniem Komisji było to, że punkty handlowe oraz nawierzchnia targowiska są w bardzo złym stanie. W związku z zaistniałą sytuacją Komisja wnioskuje o przekazanie targowiska w zarząd ZGK. Następnie Komisja przeprowadziła kontrolę w oczyszczalni ścieków. Informacji udzielali Kierownik ZGK – Pan Jerzy Murawski, zarządzający oczyszczalnią – Pan Zbigniew Gójski i Wójt Gminy – Pan Krzysztof Miklaszewski. W czasie kontroli stwierdzono ład i porządek w oczyszczalni ścieków i nie stwierdzono uchybień. Komisja uzyskała informację od Kier. ZGK, że obecnie oczyszczalnia jest w stanie udźwignąć eksploatację III etapu kanalizacji w normalnych warunkach atmosferycznych.

Protokoły z kontroli w załączeniu.

Komisja wypracowała wniosek w sprawie określenia priorytetów inwestycji na 2007 rok.

Wniosek w załączeniu.

Komisja wypracowała opinię w sprawie kalkulacji ceny za 1m³ ścieków. Opinia w załączeniu.

Komisja wypracowała wniosek w sprawie przekazania targowiska w zarząd ZGK.

Wniosek w załączeniu.

Następnie Przewodniczący Komisji Finansów i Pozyskania Funduszy Unijnych – Pan Dariusz Uchman poinformował, że Komisja spotkała się między III a V sesją dwukrotnie.

Pierwszy raz 27.02.2007 r. i spotkanie to przerodziło się w zespół konsultacyjny. Powodem zwołania tego spotkania było naruszenie § 47 Statutu Gminy Cegłów to jest nie podanie uzasadnienia podejmowanej uchwały. Na marginesie radny dodał, że dzisiejsze uchwały również nie posiadają uzasadnienia a więc Statut jest ponownie łamany.

Drugie spotkanie Komisji odbyło się 5.03.2007 r. Na tym spotkaniu Komisja zajmowała się opracowaniem zmian w projekcie budżetu na 2007 rok. W posiedzeniu uczestniczyło kilkoro radnych nie będących członkami Komisji Finansów, którzy służyli radami za co Przewodniczący Komisji dziękuje.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść wypracowanego wniosku. Wniosek w załączeniu. Na posiedzeniu komisja wysłuchała sprawozdania Kier. ZGK jeśli chodzi o kalkulację dla ceny ścieków oraz ceny wody oraz w jaki sposób dokonuje się podziału kosztów eksploatacji kanalizacji podciśnieniowej i grawitacyjnej. Zgodnie z tym, co Komisja usłyszała, koszty energii kanalizacji podciśnieniowej wynoszą 60 % kosztów ogólnych. Z tego co radny zrozumiał to koszt budowy kanalizacji podciśnieniowej okazał się wyższy od kosztów kanalizacji grawitacyjnej.

Pani Teodora Wójcik - Przewodnicząca Komisji Statutowej poinformowała, że Komisja Statutowa spotkała się w dniu 1.03.2007 r. powołana Uchwałą Rady Gminy z dnia 7 grudnia 2006 r. w ustalonym składzie. Komisja po analizie obowiązującego Statutu zaproponowała zmiany, które zostały wysłane państwu radnym w materiałach na 7 dni przed sesją oraz dzisiejsze uaktualizowane zostały również przekazane.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że szczegółowo z propozycją zmian radni zostaną zapoznani przy omawianiu projektu uchwały.

Przewodniczący obrad zaznaczył, że wypracowane przez Komisje wnioski zostaną przekazane Panu Wójtowi natomiast wniosek Komisji Finansów został wcześniej złożony na ręce Wójta i zmiany, które Komisja wypracowała są uwzględnione w budżecie na 2007 rok.

Ad. pkt. 7.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki poprosił przedstawiciela Zakładu Gospodarki Komunalnej o przedłożenie sprawozdania finansowego ZGK za 2006 rok. Sprawozdanie z działalności finansowej ZGK przedłożyła i omówiła Księgowa ZGK – Pani Hanna Brynk. Sprawozdanie w załączeniu.

W tym czasie o godzinie 16⁰⁰ opuścili salę obrad radni – Pan Andrzej Grasiak i Pan Wojciech Szymanek.

Pani księgowa stwierdziła, że w celu dokonania oceny kondycji przedsiębiorstwa należy sporządzić dwa podstawowe dokumenty: jest to bilans zysków i strat oraz rachunek wyników. Takie sprawozdania zostały państwu radnym przekazane.

Pierwszym sprawozdaniem jest bilans – tj. zestawienie aktywów i pasywów czyli zestawienie majątku niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej, należności, środków pieniężnych oraz środków finansowania i zobowiązania.

Za 2006 rok bilans zamknął się kwotą 133 tys. 241 zł 71 gr.

Razem rachunek zysków i strat zamyka się zyskiem netto 9 tys. 348 zł 67 gr i to jest pozycja łącząca rachunek wyników z bilansem.

Radny – Pan Dariusz Uchman zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jeszcze raz wszystkim radnym to co jest nazwane alokacje przychodów za ścieki, które w poszczególnych grupach muszą się zbilansować.

Pani księgowa wyjaśniła, że alokacja kosztów jest to przyporządkowanie przychodów jakie powinien ZGK osiągnąć żeby pokryć swoje koszty. W naszym ZGK jest tak, że te przychody są zbyt małe aby pokryć koszty. W szczególności odnosi się to do oczyszczalni ścieków / radni otrzymali sprawozdanie / , gdzie strata wynosi aż 68 tys. zł i jest to jedyna działalność, która przynosi ZGK straty. W związku z tym, że ZGK otrzymuje dotację z Urzędu Gminy, która pozwala opłacić koszty energii – bardzo duże, to z pozostałych działalności udało się wyjść na zyski w kwocie około 9 tys. zł.

Przewodniczący R.G. zapytał czy są jeszcze pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie przyjęcia sprawozdania finansowego ZGK za 2006 rok.

Radni przegłosowali jednogłośnie przyjmując sprawozdanie finansowe z działalności ZGK za 2006 rok.

Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych.

Ad. pkt. 8.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Skarbnika Gminy – Pana Ignacego Adamiaka o przedłożenie sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie.

Skarbnik przedstawił sprawozdanie finansowe GBP w Cegłowie.

Sprawozdanie w załączeniu.

O godzinie 16¹⁵ na salę obrad wrócili radni: Pan Andrzej Grasiak i Pan Wojciech Szymanek Skarbnik wyjaśnił, że sprawozdanie finansowe biblioteki składa się z dwóch części tj: rachunku zysków i strat oraz bilansu.

Skarbnik zaznaczył, że państwo radni otrzymali te dwa dokumenty i wszystkie kwoty są tam wymienione.

Skarbnik zaznaczył, że GBP w 2006 r. osiągnęła przychody ogółem na kwotę 147. 203 zł, z czego 146.000zł stanowiły dotacje – 140.000 zł z budżetu gminy i 6.000 zł z Ministerstwa Kultury na promocję czytelnictwa. Kwota 1203 zł są to przychody własne biblioteki związane z jej działalnością. Poniesione koszty można podzielić na dwa rodzaje : jedne związane z działalnością statutową na zakup książek i jest to kwota 20. 568 zł oraz koszty administracyjne łącznie 127. 016 zł.

Między przychodami a kosztami za ubiegły rok wyszła niewielka strata w wysokości 381 zł. Odnośnie bilansu Skarbnik podkreślił, że biblioteka doczekała się swojego majątku trwałego w postaci budynku, który był oddany do użytku w ubiegłym roku wraz z działką co łącznie stanowi kwotę netto 577.705 zł. W majątku obrotowym były to na koniec grudnia 2006 r. środki pieniężne – na koncie 3.667 zł. i wartości te stanowią pokrycie jako tzw. fundusz statutowy.

Biblioteka nie prowadzi dużej rozbudowanej działalności finansowej .

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych czy są pytania w zakresie przedstawionego sprawozdania.

Nie zgłoszono pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności finansowej Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie.

Radni przegłosowali , jednogłośnie zatwierdzając przedstawione sprawozdanie finansowe z działalności GBP w Cegłowie. Głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Ad. pkt. 9.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie przedstawiła Pani Jadwiga Kalisz – Dyr. GBP w Cegłowie.

Pani Dyr. GBP podkreśliła, że największym problemem był zbyt mały lokal ale w grudniu 2006 roku biblioteka została przeniesiona do nowego lokalu. Całkowita powierzchnia lokalu wynosi 106 m² a użytkowej powierzchni jest 99 m² czyli jest to o ponad 20 m² więcej niż było dotychczas. Jest to drewniany budynek po byłym Urzędzie Gminy po gruntownej modernizacji i adaptacji na potrzeby biblioteki. Czytelnicy mogą korzystać z widnych, przestronnych pomieszczeń wypożyczalni i czytelni, mają też do dyspozycji 2 stanowiska komputerowe z dostępem do katalogów elektronicznych oraz 6 stanowisk z bezpłatnym dostępem do internetu. Na wyposażeniu biblioteki jest również sprzęt do kserowania i skanowania. W czytelni można korzystać z bogatego i wartościowego księgozbioru

podręcznego a także z czasopism / obecnie 33 tytuły /. Priorytetowym zadaniem biblioteki jest gromadzenie , opracowywanie i udostępnianie zbiorów, ich popularyzacja jak również rozbudzanie i kształtowanie nowych czytelników.

Realizując powyższe cele biblioteka gromadzi książki ze wszystkich dziedzin wiedzy dla wszystkich grup użytkowników.

Biblioteka stara się również gromadzić książki z najpopularniejszych kierunków studiów m.in. z prawa i administracji, ekonomii, zarządzania , socjologii i psychologii. Czytelnicy mogą samodzielnie dokonywać wyboru książek W chwili obecnej księgozbiór biblioteki liczy ponad 21.800 egzemplarzy, które są odpowiednio chronione i zabezpieczone. W bibliotece zainstalowano alarm antywłamaniowy i przeciwpożarowy oraz ubezpieczono przed pożarem i zalaniem na kwotę 100 tys. zł.

Ponadto obiekt jest monitorowany przez firmę ochroniarską. Książki są okładane w folię. Biblioteka pracuje w programie komputerowym już od 5 lat.

Biblioteka ma sprawny warsztat informacyjno- bibliotechniczny. Czytelnik otrzymuje pełną aktualną informację o zbiorach.

Godziny otwarcia są dostosowane do potrzeb użytkowników i od lutego b.r. zostały wydłużone godziny wypożyczeń w soboty i jest od godziny 8 do 16 . Wpisuje się każdego na podstawie ważnego dokumentu tożsamości . Nie wypożycza się wydawnictw encyklopedycznych, słowników, wydawnictw informacyjnych i innych, które wchodzą w skład księgozbioru podręcznego.

Jeśli czytelnik nie oddaje książki zbyt długo wysyłane jest upomnienie a następnie naliczana jest kara. Czytelnik ponosi odpowiedzialność za wypożyczone książki a w przypadku zaginięcia książki lub zniszczenia personel biblioteki decyduje o ich odkupieniu lub pokryciu kosztów.

Czytelnik może skorzystać z czytelni książek i prasy oraz czytelni internetowej, mogą korzystać wszyscy mieszkańcy od 7 lat niezależnie czy są czy nie czytelnikami biblioteki. Biblioteka otrzymała 3 komputery w ramach programu „IKONKA” z Ministerstwa Nauki i Informatyzacji co daje bezpłatny dostęp do internetu w każdej gminie .Biblioteka świadczy również usługi – kserowanie i drukowanie za odpłatnością .

Skanowanie jest bezpłatne.

Dane liczbowe za 2006 rok w załączeniu.

Duży wpływ na czytelnictwo ma dobra lokalizacja biblioteki, dużym atutem są zbiory biblioteki, dogodne godziny otwarcia i fachowy oraz kompetentny personel. Ogólnie jest tendencja spadkowa w czytelnictwie – zarówno ubywa czytelników jak i wypożyczeń ale biblioteka utrzymuje się na trzecim miejscu w powiecie. Biblioteka prowadzi działalność kulturalno oświatową, organizowane są wystawy , spotkania autorskie , wieczorki literackie, konkursy recytatorskie.

Pani Dyrektor przedstawiła nazwiska najaktywniejszych i najstarszych czytelników.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przedłożenie informacji i poprosił o pytania odnośnie przedstawionego tematu.

Nie zgłoszono pytań.

Ad. pkt. 10.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Panią Katarzynę Korzeń o przedłożenie sprawozdania z działalności GOPS.

Kierownik GOPS – Pani Katarzyna Korzeń poinformowała, że sprawozdania zostały rozdane radnym przed sesją i teraz przedstawi je w skrócie.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej został powołany na podstawie uchwały Rady Gminy. Działalnością swoją obejmuje cały teren gminy.

GOPS obowiązuje Ustawa o pomocy społecznej z 12 marca 2004 roku , która obliguje do respektowania określonych kryteriów, które w październiku ubiegłego roku uległy zmianie.

Osoba samotnie gospodarująca ubiegająca się o pomoc – kryterium dochodowe wynosi 477 zł natomiast na osobę w rodzinie kwota ta wynosi 351 zł.

GOPS realizuje zadania własne i zlecone.

Kierownik GOPS udzieliła szczegółowej informacji w zakresie realizowanych przez GOPS zadań własnych i zleconych.

GOPS aktywnie uczestniczy w życiu gminnej społeczności naszej gminy. Corocznie organizowane są spotkania noworoczne dla osób samotnych i ciągle zwiększa się ich liczba. Ponadto co rok GOPS organizuje zbiórkę odzieży dla osób potrzebujących w naszej gminie. W 2006 roku została podpisana umowa z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej w Siedlcach skąd pozyskaliśmy 6 ton żywności, która była rozdana wśród osób potrzebujących w naszej gminie.

W tym roku umowa ta jest już aneksowana i od 26 marca będą dostępne w gminie dary dla osób najbardziej potrzebujących.

GOPS wzmocnił współpracę z Urzędem Pracy i okolicznymi zakładami pracy.

GOPS aktywnie współpracuje ze szkołami na terenie gminy z Ośrodkiem Zdrowia z DPS, z policją, w stałym kontakcie GOPS jest też z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pani Kierownik podkreśliła, że bardzo cenna jest pomoc Pana Krzysztofa Sadowskiego, który działa na naszym terenie z ramienia GKRPA.

Sprawozdanie GOPS w załączeniu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zadawanie pytań odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Rady o przegłosowanie przyjęcia przedłożonego sprawozdania.

Nie zgłoszono pytań.

Sprawozdanie z działalności GOPS zostało przegłosowane i przyjęte jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych.

Przewodniczący R.G. ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Ad. pkt. 11.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do kontynuacji porządku obrad.

Przewodniczący R.G. poinformował, że w tym punkcie zostaną przedstawione projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję.

Pierwszy projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Cegłów na 2007 rok.

Przewodniczący R.G. zaznaczył, że nie uchwalenie rodzi konsekwencje takie, że budżet narzuci nam RIO na potrzeby bieżące bez uwzględniania inwestycji.

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że jest to zastraszanie Rady, Rada wie co znaczy nie uchwalenie budżetu.

Przewodniczący odpowiedział, że nie jest to zastraszanie, tylko zasygnalizowanie sprawy i prosi aby to tak odbierać.

Przewodniczący R.G. poinformował, że był złożony wniosek przez Komisję Finansów i Pozyskiwania Funduszy Unijnych i część zmian została wprowadzona, inne nie a Pan Przewodniczący Komisji ustosunkuje się do tych zmian, które nie zostały wprowadzone.

Przewodniczący R.G. zapytał kto chciałby złożyć wnioski w sprawie propozycji do projektu budżetu na 2007 r.

Nikt nie zgłosił propozycji, więc Przewodniczący R.G. poprosił Skarbnika o przedstawienie projektu budżetu. / w załączeniu /.

Skarbnik Gminy – Pan Ignacy Adamiak stwierdził, że możemy pozwolić sobie na uchwalenie w takim zakresie na ile pozwolą nam dochody. Jak wiadomo oczekujemy na pozyskanie środków unijnych poprzez fundusze z Urzędu Marszałkowskiego a nabór wniosków prawdopodobnie ma nastąpić dopiero w drugim półroczu.

Obecnie przedstawione są środki własne , ponieważ w każdym zadaniu dofinansowywanym podmiot musi posiadać i wykazać środki własne co zostało w projekcie budżetu przedstawione.

Część wniosków Komisji Finansów na tyle na ile było to możliwe została uwzględniona . Odnośnie wniosku Komisji Finansów w sprawie rozszerzenia interpretacji pojęcia „pozostałych usług” Skarbnik wyjaśnił , że są to usługi pocztowe, usługi serwisowe, / w tym serwisy sprzętu komputerowego, serwisy oprogramowań, serwisy związane z monitoringiem i alarmem / różnego rodzaju szkolenia, obsługa prawna . Jak widać jest to dość szeroki zakres usług i w klasyfikacji budżetowej jest to ujęte jako usługi pozostałe.

Uchwała i załączniki są doprecyzowane zgodnie z klasyfikacją budżetową , gdzie nie ma wymogu uszczegóławiania .

Skarbnik podkreślił, że wszystkie materiały, uchwały i załączniki są opracowane zgodnie z wymogami klasyfikacji budżetowej.

Skarbnik zaproponował, że przedstawi projekt uchwały budżetowej , jakie są ważniejsze źródła dochodów , ważniejsze źródła wydatków zadań inwestycyjnych a następnie będzie udzielał w tym zakresie wyjaśnień na zgłaszane pytania.

Skarbnik zapoznał wszystkich z treścią projektu uchwały.

Plan dochodów na 2007 r. ustalono na kwotę – **11.497.500 zł** w tym **dotacje celowe na zadania zlecone 1.769. 329 zł .**

Wydatki w budżecie gminy na 2007 rok ustalono na kwotę - **11.055.000 zł**

Wydatki na zadania z administracji zleconej – 1.769.329 zł

Wydatki na zadania powierzone w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego – **14. 360 zł.**

Nadwyżkę budżetu stanowi różnica między dochodami a wydatkami i jest to kwota – **442.500 zł.**

Przychody budżetu gminy ustalone są na kwotę **200.000 zł** są to środki z planowanych umorzeń pożyczek na ten rok

Rozchody budżetu gminy ustalone są na kwotę **642. 500 zł** związane są one ze spłatą otrzymanych pożyczek

Prognozę długu na 2007 rok i lata następne stanowi załącznik nr 4.

Tworzy się **rezerwę ogólną** w kwocie **47.700 zł** do dyspozycji Wójta ,która zostanie wykorzystana przy przenoszeniu wydatków w ramach zmian w planie wydatków budżetu dokonywanych na zasadach określonych w Ustawie o Finansach Publicznych.

Wydatki inwestycyjne na 2007 rok ustalono na kwotę – **1.966.450 zł** oraz **wydatki związane z wieloletnim programem inwestycyjnym na lata 2008 - 2009 zgodnie z załącznikiem nr 5.**

Przychody i rozchody dla zakładów budżetowych **określa załącznik nr 6**

W planie wydatków budżetu określa się zgodnie z załącznikiem nr 7 zakres **dotacji** dla **samorządowych instytucji kultury**, których zmiana wielkości może nastąpić w drodze uchwały Rady Gminy.

Zatwierdza się plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i G. W. który jest zawarty w zał. Nr 8.

Wójt gminy upoważniony jest do dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami oraz zwiększenia wydatków na inwestycje i wynagrodzenia osobowe.

Wójt Gminy informuje Radę Gminy o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2007 r. i z wykonania rocznego budżetu gminy.

Zaciągnięte kredyty i pożyczki podlegają spłacie w roku budżetowym

Wójt upoważniony jest do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków z tytułu limitów na wieloletnie programy inwestycyjne realizowane w latach i kwotach określonych w załączniku nr. 5 , do zaciągania zobowiązań do kwoty 200 .000 zł z tytułu umów , których

realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w 2008 roku, do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach nie wykonujących bankowej obsługi gminy.

Skarbnik podkreślił, że jest to najbardziej zasadnicza część budżetu.

Następnie Skarbnik zaznaczył, że przedstawi ważniejsze źródła dochodów i ważniejsze zadania wydatków, dodając, że państwo radni mają szczegółowy materiał odnośnie powyższego.

Radny – Pan Tomasz Szczęśniak uważa, że wszyscy radni otrzymali materiały tydzień wcześniej i jeśli wszyscy zapoznali się z tymi materiałami i wszyscy przychylią się do tej propozycji to korzystniej i sprawniej będzie jeżeli będziemy zadawać pytania do budżetu i będą udzielane konkretne wyjaśnienia a nie słuchać tego co jest napisane.

Jeżeli jest taka potrzeba to radny złoży wnioski w tej sprawie.

Pani Elżbieta Bajszczyk zaznaczyła, że sołtysi złożyli zapotrzebowanie ze swoich wsi i jeśli ktoś interesował się to już dowiedział się czy zostało to uwzględnione czy nie.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poprosił aby państwo radni zadawali pytania i zgłaszali wnioski do przedłożonego projektu budżetu na 2007 rok, jeśli ktoś takie ma.

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Dariusz Uchman zwrócił uwagę, że w załączniku nr 5 jest zapis budowa apteki w Cegłowie 400 tys. zł. który na Komisji Finansów był wykreślony a jak widać nadal to jest.

Skarbnik wyjaśnił, że dotyczy to roku 2008 – 2009 i jest to takie założenie.

Radny przypomniał, że odpowiedź była taka, że z budżetu gminy nie możemy finansować ZOZ.

Wójt wyjaśnił, że budować możemy, tylko ZOZ nie może tego prowadzić i są to dwie różne sprawy. Być może będzie obowiązek postawienia budynku apteki i wpuścić upoważnioną firmę. Zamysłem Wójta było to aby ZOZ prowadził aptekę ale nie może.

Nie znaczy to jednak, że nie przyjdzie konieczność wybudowania budynku apteki i jest to 2008 rok ze sprostowaniem wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta.

Wójt stwierdził, że powiedział tak ponieważ celem jego było aby wybudować obiekt i rozszerzyć Statut ZOZ-u o prowadzenie działalności aptecznej ale po sprawdzeniu informacji okazało się, że ZOZ takiej działalności prowadzić nie może.

Skarbnik dodał, że punkt ten można wyeliminować ponieważ nie jest on związany z tegorocznym budżetem.

Kolejne pytanie radnego – Pana Dariusza Uchmana dotyczyło zał. Nr 5 w zakresie budowy boisk wiejskich, gdzie jest przeznaczona kwota 20.000 zł., przy czym w budżecie pieniądze te są porozbijane między paragrafy. Czy można rozumieć, że pieniądze te będą przeznaczone na te boiska?

Wójt przypomniał, że jest to wniosek szczególnie Pana A. Grasiaka i tak jak państwo radni pamiętają, że Wójt upierał się początkowo przy budowie boiska z programu pod nazwą „blisko boisko” ale nie znalazł zrozumienia i środki, które były na to przeznaczone należało rozdzielić na poszczególne boiska w poszczególnych miejscowościach.

Radny – Pan Dariusz Uchman zapytał, czy w związku z tym na stadion mamy do wydania 70 tys. zł.

Wójt odpowiedział, że łącznie jest 70 tys. zł i z tego 20 tys. zł idzie na boiska typowo wiejskie a 50 tys. zł na trybuny i bieżnie na stadionie w Cegłowie.

Dalej radny – Pan Dariusz Uchman dodał, że rozumie tak, że w planie wydatków ta ostatnia pozycja kwota 70 tys. zł to jest łącznie na boiska. Chodzi o doprecyzowanie.

Skarbnik stwierdził, że jest to kwota składająca się z dwóch pozycji i w załączniku nr 5 jest to przedstawione szczegółowo na zadania.

Kolejna sprawa z Komisji Finansów – chodzi o doprecyzowanie zapisu dotyczącego zakupu laptopa na rzecz Rady Gminy. W zapisie podany jest ogólnikowy zakup materiałów biurowych.

Wójt wyjaśnił, że przekaze swój laptop do obsługi Rady.

Skarbnik dodał, że nie ma potrzeby dokonywać szczegółowych zapisów odnośnie rodzajów wyposażenia i można dokonać zakupu w ramach przeznaczonych środków

Radny zapytał – „można”? czy „zostanie to zakupione” ?

Skarbnik stwierdził, że to Wójt realizuje budżet i zależy jaką podejmie decyzję przy zakupie.

Radny zwrócił uwagę, że był wniosek Komisji Finansów z prośbą o uwzględnienie tego i chciałby wyraźną odpowiedź czy zostało to uwzględnione czy nie.

Wójt odpowiedział, że nie zostało uwzględnione ponieważ przeznaczy swój laptop do obsługi Rady.

Radny – Pan Dariusz Uchman podziękował za zwiększenie kwoty na oświetlenie , rozumiejąc, że Pełczanka, Huta i Rudnik mogą liczyć na podjęcie inwestycji.

Sołtys Cegłowa i sołtysi innych wsi zapytali co w takim razie z innymi wioskami odnośnie oświetlenia.

Radny odpowiedział, że może mówić tylko o tych miejscowościach o których wie a innych informacji nie ma.

Radny zaznaczył, że te miejscowości o których nie jest mu wiadomo są pisma i zostaną uwzględnione. Według radnego nie jest to doprecyzowane..

Pan Dariusz Uchman poinformował, że jeśli chodzi konkretnie o to co przedstawiane było Radzie odnośnie wydatków na poszczególne wsie i tak z Pełczanki sam wpływ z podatku rolnego wynosi około 30 tys. zł rocznie a na wydatki inwestycyjne za ostatnie cztery lata przeznaczono około 5 tys. zł uwzględniając OSP.

Pani Zofia Redek – sołtys wsi Pełczanka sprostowała, że Pełczanka więcej dostała.

Radny – Pan Jacek Lisiecki zainteresowany był odnośnie budowy wodociągu w Wólce Wiciejowskiej, Wiciejowie, Woźbieni, czy również uwzględniona jest Mienia –Wygwizdów?

Skarbnik wyjaśnił, że dla Mieni opracowywana jest jedna dokumentacja kompleksowa i będzie zależało czy uda się pozyskać środki. W załączniku Nr 1 jest wyszczególnione przy wydatkach inwestycyjnych jakie miejscowości obejmuje dokumentacja na budowę wodociągu.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zaznaczył, że w punkcie budowa kanalizacji III etapu w Cegłowie jest 700 tys. zł i radny chciałby dowiedzieć się co się za tym kryje? Czy jest to tylko i wyłącznie na sieć III etapu , czy na III etap ogólnie bo z tego co wie to w III etapie jest też rozbudowa oczyszczalni.

Wójt wyjaśnił, że z tego może być pokryty koszt wykonania dokumentacji na oczyszczalnię ścieków w kwocie do 20 tys. zł i te 700 tys. zł może być pomniejszone o tą kwotę.

Skarbnik dodał, że czekamy też na fundusze na kanalizację.

Radna – Pani Małgorzata Kozłowska prosi o doprecyzowanie w dziale 801 i wpisanie tak jak było mówione - wymiany okien w szkole Podstawowej w Piasecznie.

Skarbnik stwierdził, że wpisać można ale trudniej będzie z realizacją tj. które zadanie jest bardziej konieczne .

Na modernizację wszystkich szkół jest kwota 150 tys. zł - wiadomo, że nagłą potrzebą jest wymiana ogrzewania w szkole w Podcierniu. Sporo jest też potrzeb w innych szkołach w tym też wymiany okien w Piasecznie i gdyby udało się pozyskać jakieś środki z zewnątrz to wtedy łatwiej byłoby powiedzieć jakie zadanie można realizować.

Przy naborze wniosków trzeba spełniać odpowiednie kryteria i może tak być, że wymiana okien będzie pasowała do tego wniosku. Obecnie czekamy na nabór wniosków i będzie zależało , które zadanie uda się nam zrealizować przy udziale dotacji to takie zadanie będzie realizowane, bo jest to zasadne aby skorzystać z możliwości dofinansowania z udziałem środków własnych .

Skarbnik dodał, że dopisać to zadanie można.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że jeśli chodzi o modernizację szkół to wnioski w tej sprawie spłynęły w terminie do 15.09.2006 r. bo taki jest obowiązek aby uwzględnić inwestycję w budżecie podczas tworzenia projektu budżetu.

Wniosek ten spłynął 19.03.2007r.

Radna – Pani Małgorzata Kozłowska sprostowała, że chodzi tu o inny wniosek, który był zgłaszany dużo wcześniej bo już od dwóch lat jest problem z SANEPID-em .

Radny – Pan Andrzej Grasiak zapytał skąd wiadomo, że wnioski powinny być składane do 15 września.

Skarbnik wyjaśnił, że wszystkie jednostki: rady sołeckie, szkoły zawsze składały wnioski w terminie do 15 października .

Radny – Pan Jan Mistewicz wnioskuję o dopisanie szkoły w Piasecznie.

Skarbnik uważa, że możemy dopisać.

Przewodniczący R.G. również uważa, że można dopisać z tym, że należy wskazać w której pozycji można zabrać środki

Skarbnik dodał, że można uwzględnić w ramach tych środków jakie są.

Wójt wyjaśnił, że docieplenie budynku szkoły w Cegłowie – koszt 400 tys. zł , docieplenie budynku szkoły w Wiciejowie na który jest już zrobiona dokumentacja – ponad 100 tys. zł, docieplenie budynku i stropu w Podcierniu plus wymiana centralnego – około 250 tys. zł i jest już łącznie ponad 700 tys. zł. Mamy 150 tys. zł i nie jest problemem jeśli uda się trafić na dobry wniosek na docieplenie budynku aby dopisać wymianę okiem ale na dzień dzisiejszy są to zadania dla szkół przewidziane gdzie jest dokumentacja zrobiona.

Radna – Pani Małgorzata Kozłowska podkreśliła, że szkoła w Piasecznie pracuje w temperaturze 16 °C.

Wójt stwierdził, że szkoła w Podcierniu nie ma sprawnego pieca, ma jeszcze węglowy piec.

Skarbnik odpowiedział, że można dopisać ale jak będzie z realizacją to trudno przewidzieć.

Radna – Pani Teodora Wójcik zabrała głos w sprawie III etapu kanalizacji w Cegłowie i zwróciła uwagę, że mamy 2007 rok i w budżecie jest 700 tys. zł zabezpieczone na kanalizację chociaż w ubiegłym roku było 400 tys. zł. Wszystko można zrozumieć, że budżet jest taki jaki jest, że bez środków z zewnątrz nic się nie zrobi ale środki zewnętrzne mogą być różne np. unijne, mogą być również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz pożyczki komercyjne.

Radna widziała jak wyglądała budowa kanalizacji I i II etapu po drugiej stronie Cegłowa i jaka jest presja mieszkańców Cegłowa tej strony która została zostawiona a którą radna reprezentuje.

Radna uważa, że Wójt ma pogląd jak wygląda tamta strona Cegłowa bo w związku z tym, że nie ma kanalizacji nie ma jeszcze dobrej nawierzchni ulicy i nie ma jeszcze chodników.

Zrozumiałe jest, że trzeba zrobić wszystko po kolei aby później nie zrywać. Pani radna podkreśliła, że konkluzją jej wypowiedzi jest to, że mając 700 tys. zł należy jak najszybciej zabiegać o środki zewnętrzne. Radna rozumie to, że Mechanizm Norweski będzie uruchomiony pod koniec roku, rozumie to, że Wójt zastanawia się czy jeszcze raz powtórzyć Norweski Mechanizm, który nam nie wyszedł. W związku z tym pytanie do Pana Wójta – bo 19 marca ruszył Samorządowy Instrument Wsparcia Rozwoju Mazowsza i już gminy poskładały tam swoje wnioski czy my też złożymy?

Urząd Wojewódzki dysponuje kwotą 120 mln zł .

Wójt sprostował, że chodzi o Urząd Marszałkowski ale nie ma jeszcze dystrybucji środków.

Wójt wyjaśnił, że jest to stołeczne zadanie Urzędu Marszałkowskiego i w ubiegłym kwota 250 tys. zł jaką otrzymaliśmy została przeznaczona na ulicę Graniczną . Średnio na gminę wypadała kwota 250 tys. zł i przymierzając to do 700 tys. zł jakie mamy na kanalizację będzie dopiero milion zł.

Radny – Pan Marcin Uchman dodał, że środki z tego Instrumentu będą mogły posłużyć jako wkład własny.

Radna – Pani Teodora Wójcik podkreśliła, że właśnie chciała powiedzieć, że jest to bardzo ważne.

Wójt stwierdził, że to wie ale niczego to nie rozwiązuje .

Zdaniem Pani radnej Wójcik jest rozwiązanie i proponuje aby złożyć na kanalizację również ten wniosek co nie przeszkadza w niczym aby składać inne wnioski i ubiegać się o pozyskiwanie innych środków.

Pani radna wyraża nadzieję, że te 700 tys. zł nie będzie rozdysponowane na nic innego.

Dalej Pani radna przypomniała, że wcześniej na którejś komisji Wójt wspominał, że możemy rozpocząć inwestycję kiedy nie mamy jeszcze przyznanych środków, czy jest już coś wiadomo na ten temat?

Wójt stwierdził, że tak nie powiedział, że można rozpocząć inwestycję nie mając środków.

Zarząd Urzędu Marszałkowskiego rozpatruje możliwość przyjmowania wniosków na zadania rozpoczęte. Na dzień dzisiejszy jest to temat martwy i jedyne województwo pomorskie w Polsce uzyskało akceptację unii na rozpoczęcie inwestycji.

Województwo mazowieckie złożyło do Komisji unijnych projekt w pierwszych dniach marca i pół roku minie i nie wiemy co dalej.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zaznaczył, że cały czas mówimy o dofinansowaniach z unii europejskiej a z tego co wie to I etap był finansowany przez SAPARD, II – z pożyczki a III etap miał być ukończony w 2006 roku a jest już marzec 2007 rok i jeżeli w ogóle dostaniemy jakieś środki to w grudniu b.r. czyli jest już o dwa lata opóźniona budowa kanalizacji.

Tak w ogóle to nie wiemy czy dostaniemy te środki. Rok wcześniej był Fundusz Norweski, który padł i to samo może być w tym roku, że nie dostaniemy żadnych pieniędzy czyli o następny rok się przedłuża.

Radny proponuje aby mając 700 tys. zł środków własnych i ileś tam środków własnych zebranych z przyłączy bo jest około 200 gospodarstw nie podłączonych / tj. około 600 tys. zł/ zastanowić się czy nie wziąć pożyczki na III etap bo jest to z roku na rok i w czasie przeciąga się.

Wójt odpowiedział , że projekt obejmuje 140 gospodarstw a koszt całego etapu to 2 mln. 800 tys. zł

Radna – Pani Teodora Wójcik zgadza się z propozycją Pana radnego Szymanka ponieważ uważa , że stan finansowy gminy jest bardzo dobry , daleko jesteśmy do progu, więc można rozważyć taką możliwość a jest to zadanie własne gminy.

Wójt podkreślił, że aby rozpocząć inwestycję pierwszą sprawą jest to, że musimy mieć gwarantowane finansowanie całej inwestycji , czyli musimy mieć 3 mln zł. Jeżeli zagwarantujemy plan inwestycyjny na lata 2008 – 2009 to nie ma innych robót tylko kanalizacja. Wójt dodał, że nie możemy zacząć nie mając gwarantowanych środków.

Co do pożyczki to obecnie płacimy pół miliona raty rocznie za ubiegły etap.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zauważył, że z tego wynika, że są równi i równiejsi w Cegłowie.

Wójt zwrócił uwagę, że w tym roku są pewne zagrożenia finansowe a mianowicie: trwają prace nad Ustawą o przedszkolach a jest to zadanie własne gminy i prawdopodobnie wejdzie Ustawa na takiej zasadzie, że będzie przedszkole całodniowe czyli pojawia się dodatkowe 100 tys. zł na dwa etaty w przedszkolu, pojawia się też problem zapewnienia opieki osobom w Domu Pomocy . Na terenie gminy obecnie jest około 10 takich osób i prawdopodobnie zostaniemy zmuszeni przez państwo abyśmy dopłacali do DPS do naszych mieszkańców i jest to następne 100 tys. zł tak, że te środki są wysysane przez zadania zlecone z naszego budżetu.

Wójt dodał, że na pewno nie zaciągnie pożyczki komercyjnej.

Radny Pan Wojciech Szymanek zwrócił uwagę, że środki są rozbite na różne sprawy po 100 tys. zł po 200 tys. zł i jeśli to można robić to dlatego trzeba zacząć robić.

Wójt stwierdził, że jest dużo zadań własnych, których nie możemy nie realizować.

Radna – Pani Teodora Wójcik zaznaczyła, że kanalizacja również jest zadaniem własnym.

Wójt dodał, że zadaniem własnym jest też wiele innych rzeczy.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zaznaczył, że najłatwiej byłoby tego nie robić bo problem byłby z głowy.

Wójt stwierdził, że nie rozumie dlaczego państwo radni uważają, że mielibyśmy tego nie robić? Wójt podkreślił, że mając na uwadze to, iż do 16 kwietnia jest nabór wniosków do Funduszu Norweskiego zapytał wprost czy państwo radni są za tym aby składać ten wniosek czy nie i odpowiedzi nie usłyszał. Jeśli złożymy ten wniosek to nie możemy nic więcej zrobić. Jest opóźniony o pół roku program operacyjny dla Mazowsza z winy prawdopodobnie Urzędu Marszałkowskiego, który nie przygotował programu wcześniej .

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie, czy ktoś ma wniosek w sprawie budżetu?

Radny – Pan Dariusz Uchman zgłosił wniosek w sprawie głosowania nad budżetem.

Radny – Pan Dariusz Uchman zaproponował aby przeczytać wnioski, które zostały zgłoszone aby wiedzieć nad czym głosujemy.

Protokolantka odpowiedziała, że to co państwo radni zgłaszali to jest zapisane a w całości będzie można to odczytać z protokołu po odsłuchaniu z kasy.

Przewodniczący R.G. stwierdził, że w autopoprawce przy modernizacji szkół będzie dopisana szkoła w Piasecznie.

Radny – Pan Dariusz Uchman w takim razie składa wniosek aby przy oświetleniach ulicznych wyraźnie zostało dopisano o które wsie chodzi w budżecie zgodnie z wnioskami które wpłynęły do Rady.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr VI/ 25 / 2007 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cegłów na 2007 rok
Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto następującą ilością głosów: 12 głosów – za
2 głosy wstrzymujące
przeciwnych głosów nie było

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych obecnych na sesji Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w Statucie Gminy Cegłów i ogłoszeniu jednolitego tekstu Statutu Gminy Cegłów.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Przewodniczącej Komisji Statutowej – Pani Teodory Wójcik .

Przewodnicząca Komisji Statutowej przypomniała, że na pierwszej sesji był wniosek o wprowadzenie zmian w Statucie . W związku z powyższym została powołana Komisja Statutowa, która przejrzała bardzo dokładnie cały Statut i w obecności oraz z pomocą Pani Sekretarz gminy, Pana Przewodniczącego Rady a szczególnie Pana Mecenasa wypracowała następujące poprawki, które państwo radni mają naniesione w § 1 uchwały jak również został przekazany tekst jednolity Statutu Gminy.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że to co jest zapisane kursywą nie jest jeszcze uwzględnione w jednolitym tekście, który państwo radni otrzymali bo później było jeszcze spotkanie z Panią Przewodniczącą i dokonano tzw. „kosmetyki” . Po uchwaleniu zmian będzie jednolity tekst , który na życzenie państwa będzie doręczony i po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym po wyjściu w życie będzie obowiązywał .

Przewodnicząca Komisji Statutowej zapytała czy ma czytać kolejno a państwo radni będą śledzić w starym Statucie proponowane zmiany?

Przewodnicząca zgodnie z wolą radnych ogólnie poinformowała o propozycji wprowadzenia zmian.

Przewodnicząca Komisji Statutowej zgłosiła wniosek formalny w sprawie przegłosowania i przyjęcia proponowanych zmian w Statucie Gminy Ceglów z przedstawioną w dniu dzisiejszym poprawką nr 2.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Ceglów.

Uchwała Nr VI/ 26 / 2007 w sprawie dokonania zmian w Statucie Gminy Ceglów i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Ceglów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji Rady Gminy.

- Przewodniczący R.G. poinformował, że kolejnym punktem obrad jest uchwalenie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

Przewodniczący R.G. poprosił Panią Sekretarz o uzasadnienie do uchwały.

Państwo radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Pani Kinga Łoniewska – Sekretarz Gminy stwierdziła, że Ustawa w sprawie przeciwdziałania alkoholizmowi w art. 4 z indeksem 1 określa w pięciu punktach zadania własne gminy, które gmina ma realizować w ramach przeciwdziałania patologii społecznej. Jest tam zapis, że gmina realizuje te zadania w corocznie uchwalanym Programie. Jednocześnie w tej Ustawie jest wskazane, że środkami do realizacji są środki pozyskane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Opłaty te corocznie są w innej wysokości ponieważ uzależnione są od liczby wydanych zezwoleń ale też i od działań przedsiębiorców, którzy w trakcie roku dostają te zezwolenia i kwota wtedy ulega zwiększeniu.

Istotną częścią tego Programu jest ostatni harmonogram wydatków z tych pieniędzy. Zgodnie z Ustawą nie wolno tych pieniędzy na nic innego wydawać.

Drugą Ustawą, która również sięga po te pieniądze jest Ustawa o Narkomanii z 2004 roku, która również wskazuje środki z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych więc Urząd Wojewódzki nie kwestionuje złączenia tych dwóch Programów w jednej uchwale.

Podstawą prawną do tego, że gmina jest zobowiązana do uchwalenia tego Programu corocznie jest zapis odpowiedniej Ustawy.

Jeśli chodzi o treść Programu to pracowała nad tym GKRPA i Przewodnicząca tej Komisji jest na sali i jeśli Pan Przewodniczący udzieli głosu to wyjaśni aspekty tego Programu.

Przewodniczący R.G. udzielił głosu Przewodniczącej GKRPA – Pani Jadwidze Kaczorek.

Przewodnicząca GKRPA poinformowała, że pięciosaobowa Komisja działa od 16 czerwca 2006 r. realizując postanowienia zawarte w Programie.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja pełni cotygodniowe dyżury w każdy wtorek w Urzędzie Gminy. Komisja działa na podstawie trzech ustaw.

Są osoby które korzystają z pomocy Komisji. Na terenie gminy występują zjawiska patologii / alkoholizm /. Komisja stara się pomagać dzieciom z rodzin zagrożonych alkoholizmem.

Dofinansowywane są wyjazdy na wycieczki dla dzieci z tych rodzin.

W nowym Programie przewidziane są dwa wyjazdy dla dzieci. W maju przewiduje się utworzenie grupy AA. Z obserwacji GKRPA wynika, że problem alkoholizmu dotyka nie tylko mężczyzn ale też kobiet oraz dzieci.

Radna – Pani Teodora Wójcik zwróciła uwagę, że był punkt utworzenie świetlicy środowiskowej w Piasecznie na bazie szkoły i przeznaczone było 2 tys. zł więc pytanie czy ta świetlica jest czy ma być utworzona dopiero? jeśli jeszcze nie ma to może przeznaczymy więcej tych pieniędzy.

Dyrektor Zespołu Szkolnego w Piasecznie – Pani Jadwiga Rybińska stwierdziła, że w Piasecznie świetlicy nie ma ale jest grupa inicjatywna chętna do zorganizowania takiej świetlicy i zainteresowana jest aby doprowadzić do tego.

Radny – Pan Jan Mistewicz zaznaczył, że na temat tej szkoły otrzymał pismo od mieszkańców czterech wiosek: Piaseczna, Skupia, Kiczek i Posiadał w sprawie dobudowy

łącznika przy szkole. Wcześniej było zebranie i było duże zainteresowanie młodzieży w tej sprawie ale nie mają jak działać bo nie ma warunków.

Przewodnicząca GKRPA rozumie, że chodzi tu o doposażenie w sprzęt świetlicy w Piasecznie.

Przewodniczący R.G. zapytał czy są jeszcze inne pytania w zakresie przedstawionego tematu. Nie zgłoszono innych pytań.

Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie Uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok i Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Uchwała Nr VI/27/2007 w sprawie Uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok i Przeciwdziałania Narkomanii. Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych obecnych na sesji Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. przedstawił następny projekt uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do spraw przeprowadzenia referendum na terenie gminy Cegłów. Projekt uchwały został przekazany w materiałach.

Przewodniczący R.G. poprosił Panią Sekretarz o zabranie głosu w powyższej sprawie.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że powołanie Gminnej Komisji wynika z Ustawy o referendum lokalnym.

Referenda tego rodzaju przeprowadza Gminna Komisja, która powołuje Obwodowe Komisje Wyborcze.

W przypadku referendum tego typu tą Gminną Komisję powołuje Rada Gminy. W samej Ordynacji Wyborczej jak wiadomo podmiotami upoważnionymi do zgłaszania kandydatów są Komitety wyborcze kandydatów lub partie.

W tej sytuacji taka rzecz nie zachodzi i w związku z tym osoby tu wskazane /6 osób / ustawowe minimum są to osoby reprezentujące społeczeństwo z różnych środowisk tj. z różnych miejsc zamieszkania. W tym jest jedna osoba z Urzędu – Pani Monika Ragus bezpośrednio współpracująca z Wójtem i wskazana przez Wójta.

Jest taki zapis aby nie trzeba było się ponownie zbierać i uchwalać jeszcze raz skład Komisji na wypadek gdyby jedna z tych osób zrezygnowała to Komisja ta może być pięcioosobowa i też będzie prawomocna.

W sposób ogólny jest sformułowany zapis co należy do zadań komisji.

Podstawą prawną powołania tej komisji jest art. 49 Ustawy o referendum lokalnym.

Zgodnie z uchwalonym kalendarzem referendalnym jest obowiązek powołania do 25 marca Gminną Komisję Wyborczą do spraw przeprowadzenia referendum. Gminna Komisja Wyborcza powołuje Obwodowe Komisje Wyborcze.

Radny – Pan Dariusz Uchman zapytał czy uchwała ta nie została zakwestionowana przez Wojewodę.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że Pan Wojewoda zażądał tylko wyciąg z protokołu, że przeszła bezwzględną większością głosów.

Radny – Pan Andrzej Grasiak stwierdził, że zupełnie nie zgadza się z tym, że do Obwodowych Komisji Wyborczych mogą zgłaszać partie.

Pani Sekretarz ponownie wyjaśniła, że poinformowała, iż Ustawa o referendum lokalnym odwołuje się w dużej mierze do Ordynacji wyborczej. W Ordynacji wyborczej w przypadku zgłoszenia kandydatów na radnych to wyłącznymi uprawnionymi są partie i komitety wyborcze natomiast tu tego nie ma.

Osoby te były zgłoszone spośród ludności, wyraziły zgodę na pracę i reprezentują naszych mieszkańców.

Radny – Pan Andrzej Grasiak stwierdził, że nie słuchał tego i przeprasza bo właśnie to chciał powiedzieć.

Radny – Pan Marcin Uchman zapytał czy sołtysi wiedzą?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że posługiwaliśmy się sołtysami jako reprezentantami mieszkańców. Z chwilą uchwalenia tej uchwały będzie wywieszane Zarządzenie Wójta w sprawie zgłaszania kandydatów do OKW co już część sołtysów uczyniła.

Uprawnionymi jak ustalił Pan Wójt będą to sołtysi oraz bezpośrednio zainteresowane osoby same z siebie. W przypadku przekroczenia liczebności składu komisji będzie losowanie tak jak było głosowanie w przypadku przekroczenia liczebności komisji do spraw wyborów.

Ze względu na to, że są to środki własne Pan Wójt ustalił, że będą to komisje pięcioosobowe. Gminna Komisja Wyborcza ma obowiązek powołać OKW do 29.03.2007 r. my musimy zawiadomić o losowaniu przynajmniej dwa dni wcześniej, więc zgłoszenia chętnych do pracy w komisji możemy przyjmować do 27.03.2007 r. Musi to być nasz mieszkaniec pełnoletni posiadający prawo wyborcze.

Radny – Pan Andrzej Grasiak stwierdził, że ma pewną propozycję bo obserwuje i nasuwa mu się taka myśl, że podczas kolejnych wyborów bądź to do Samorządu, bądź to do Sejmu znaczna część mieszkańców nie idzie do wyborów tylko dlatego, ponieważ widzi, że w komisjach zasiadają ciągle te same osoby. Zdaniem Pana radnego potworzyły się pewne kliki a pewno państwo też to zauważyli że pewne klany rodzinne zasiadały w tej komisji .

Radny podkreślił, że dzisiaj chcemy aby to referendum przeszło z pewnych względów których nie będzie przytaczał , aby te 50 % z tych 30 % było pewne i dlatego ważne jest aby w tej komisji zasiadły osoby, które dotychczas nie były w tych komisjach i żeby to zadziało.

Radny dodał, że rozmawiał z niektórymi mieszkańcami innych miejscowości nie tylko Podciernia, Woli Stanisławowskiej czy Huty i słyszał, że mówią tak: ”ja bym chętnie poszedł ale tam są same kliki i ja mam to gdzieś” radny upewnił, że dosłownie są takie teksty.

Apel radnego jest w związku z tym taki, że środowiska jakie reprezentujemy abyśmy zgłosili kandydatów i konkretnie Pan Wójt powinien podjąć decyzję aby osoby które dotychczas nie uczestniczyły były w takiej komisji. Radny posłużył się przykładem że okręg wyborczy w Podcierniu do którego należą cztery sołectwa , żeby z każdej wioski był reprezentant.

Radny stwierdził, że zmierza do tego , bo reprezentuje między innymi Wolę Stanisławowską z której w ostatnich latach nie było żadnego reprezentanta w żadnej komisji obwodowej.

Dzisiaj proponuje tutaj Panią sołtys z Woli Stanisławowskiej .

Pani Sekretarz wyjaśniła, że część sołtysów sama z siebie bardzo się tym interesowała i zgłaszała i przekazuje teraz wszystkim sołtysom, że do 27 marca każdy pełnoletni mieszkaniec z uprawnieniami wyborczymi może się zgłaszać za pośrednictwem sołtysów lub sam. Natomiast ze względu na koszty , ponieważ członkom komisji przysługują diety w wysokości narzuconej w Ustawie jest ograniczenie do 5 osób jako minimum wystarczające do przeprowadzenia wyborów. Jeżeli będzie więcej osób zgłoszonych to będzie losowanie w trybie określonym w odrębnym Rozporządzeniu Ministra w sprawie przeprowadzenia losowania.

Jest to losowanie numerów przypisanych danym nazwiskom a nie losowanie nazwisk.

Wyjątek zrobił Pan Wójt , w przypadku tym, że nie tworzymy OKW w DPS „Jedlina” dlatego że jest niewielu bo około 30 pensjonariuszy i nie opłaci się ponosić kosztów bo jest to wydatek z pieniędzy publicznych. Dla ułatwienia robimy w DPS „ św. Józefa” dla pensjonariuszy tam zamieszkałych tak, że będzie siedem Obwodowych Komisji Wyborczych. Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia referendum na terenie gminy Cegłów.

Uchwała Nr VI/28/2007 w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia referendum na terenie gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie,

Głosowało 14 radnych obecnych na sesji Rady Gminy.

Przewodniczący R.G. przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu wyborczego w DPS św. Józefa w Mieni do przeprowadzenia referendum na terenie gminy Cegłów.

Przewodniczący R.G. poprosił Panią Sekretarz o uzasadnienie podjęcia uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że ustawa o referendum lokalnym zasadniczo nie przewiduje tworzenia odrębnych obwodów. Mówi się, że referenda odbywają się w stałych obwodach, których mamy sześć. W każdej z ordynacji do przeprowadzenia wyborów do unii czy do parlamentu, czy też do referendum jest zapis określający inną liczbę stałych mieszkańców na dzień wyborów i od tego uzależnione jest czy się tworzy dodatkowe obwody czy nie.

Komisarz Wyborczy stanął na takim stanowisku wyjaśniającym, że chociaż ustawa tego nie przewiduje to jest dopuszczalne utworzenie takiego obwodu wyborczego w trybie przepisów ordynacji wyborczej. Jak wiadomo zależy nam na frekwencji a mieszkańcy DPS / 300 osób / są naszymi stałymi mieszkańcami a w wielu wypadkach dowożenie ich do lokalu wyborczego Nr 2 w Cegłowie gdzie jest przypisana Mienia, byłoby utrudnione ze względu na to, że część z nich jest zniezdolęźniała.

Pomimo, że pociąga to za sobą pewne koszty to jest wniosek do Rady aby ten odrębny obwód dla mieszkańców DPS-ów dla pensjonariuszy utworzyć i stąd też projekt uchwały w tej sprawie skierowany do państwa radnych.

Uprawnionych do głosowania w tym obwodzie jest około 130 osób.

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych ma uwagi co do projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr VI/29/2007 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na terenie gminy Cegłów dla przeprowadzenia referendum gminnego zarządzanego na dzień 22 kwietnia 2007 r.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sesji R.G.

Następnie Przewodniczący R.G. przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Projekt wraz z załącznikiem został państwu radnym przekazany.

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić wniosek w sprawie przedstawionego projektu.

Pan Jan Mistewicz jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proponuje aby za 1 m³ odprowadzanych ścieków zamiast 2,45 zł przyjąć 2,70 zł a za wywóz beczkowitzem z kwoty 6,09 zł przyjąć kwotę 5 zł.

Radny uzasadnił przedstawioną propozycję tym, że rolnicy na terenie gminy którzy korzystają z wywozu ścieków beczkowitzem twierdzą, że jest to drogo jeżeli obniżymy do 5 zł to rolnik będzie korzystał z beczkowitzu a po drugie nie będzie zanieczyszczał środowiska i nie będzie wylewał do rowu.

Radny dodał, że wprawdzie dołożymy do tego pieniędzy z budżetu naszego ale będzie się to opłacało.

Przewodniczący R.G. wyjaśnił, że w kompetencji Rady jest przyjęcie albo nie przyjęcie tej uchwały. Rada nie może w żaden sposób wpływać na ustalenie stawek ponieważ nie jest to w kompetencji Rady.

Przewodniczący R.G. poprosił Pana Mecenas o wyjaśnienie przepisów w tym zakresie.

Pan Mecenas zaznaczył, że państwo radni uchwalając i przyjmując tą uchwałę muszą działać w oparciu o funkcjonującą Ustawę o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków. Zgodnie z zapisem tej Ustawy radni zatwierdzają te taryfy. Zakład Gospodarki Komunalnej przedstawia wniosek, który według ich kalkulacji opiewa na dane stawki. Radni albo zgadzają się z tym wnioskiem i zatwierdzają taryfy albo odmawiają zatwierdzenia. Nie jest to uchwalanie przez Radę.

Radny – Pan Andrzej Grasiak zapytał czy to oznacza, że radni nie mają prawa konsultacji wcześniej?.

Pan Mecenas stwierdził, że radni mogą przyjąć uchwałę o odmowie przyjęcia takich taryf i ich zatwierdzenia.

Radny – Pan A. Grasiak zapytał i co dalej?

Radca prawny odpowiedział, że jeżeli jest przyjęta uchwała o odmowie zatwierdzenia taryf przedstawionych przez ZGK to wtedy trafia ona do Nadzoru Prawnego przy Wojewodzie i jeżeli Wojewoda stwierdzi, że państwo radni mieli rację i np. dana kwota została źle wyliczona, to wtedy sprawa ponownie wraca do gminy i ZGK ma znowu czas na przygotowanie nowego wniosku z przedłożeniem go do Wojewody.

Jeżeli natomiast państwo radni przyjmą uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf i Wojewoda stwierdzi, że ta uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, że radni nie mieli podstaw do przyjęcia takiej uchwały to, wtedy proponowane stawki wchodzą w terminie 14 dni od wydania rozstrzygnięcia nadzorczego.

Radca Prawny stwierdził, że tak to wygląda z punktu widzenia prawnego i Ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków.

Radny – Pan Andrzej Grasiak uważa, że w takim razie radni postawieni są przed faktem dokonanym.

Pan Mecenas odpowiedział, że pozwoli sobie nie zgodzić się z takim stwierdzeniem ponieważ jeśli państwo radni stwierdzą, że dane taryfy zostały wyliczone niezgodnie z przepisami to odmawiają ich zatwierdzenia więc radni nie stoją przed faktem dokonanym.

Przewodniczący R.G. udzielił głosu – Głównej Księgowej ZGK – Pani Hannie Brynk.

Główna Księgowa ZGK stwierdziła, że była zaproszona na posiedzenie Komisji Finansów i poproszona o wyjaśnienie alokacji kosztów, które budzą takie wątpliwości.

Materiały jakie zostały przedstawione państwu radnym na Komisji Finansów były tylko w oparciu za 2006 rok aby można było zorientować się w jaki sposób ZGK wykorzystuje pieniądze z opłat za ścieki za wodę i inne usługi a jak się kształtują koszty.

W związku z tym, że jak wiadomo ścieki przynoszą bardzo duże straty dostajemy dotacje i na tym sprawa się zakończyła. Następnie radni otrzymali drugie materiały, które rzeczywiście różnią się od poprzednich ale z tego powodu, że dochodzą przyłącza wodociągowe i dochodzą przyłącza kanalizacyjne w związku z czym ZGK na podstawie poprzednich lat zakłada jakiś procent wzrostu dochodów za wodę i za ścieki i jak gdyby sytuacja zaczyna się od początku tj. na podstawie tych nowych założeń zostały wyliczone takie taryfy, które zostały państwu przedstawione.

Odnosnie przesunięcia ceny za usługi dowożone wozami asenizacyjnymi nie może być takiej sytuacji, aby korzystający za wodę pokrywali niejako koszty usług asenizacyjnych, czyli ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi.

ZGK idzie rolnikom na rękę i można to sprawdzić bo beczkowóz ZGK ma pojemność 4,3 m³ ale jeżeli w jednym gospodarstwie jest połowa tylko, to rolnicy domawiają się i drugą połowę dopełnia drugi rolnik, więc są to koszty po połowie – po 24 zł co często się zdarza.

Księgowa podkreśliła, że z tego wyliczenia wynika, że będzie jeszcze o 8 zł mniej czyli nie 48 zł/m³ tylko 40 zł/m³.

Radny – Pan Dariusz Uchman poprosił o sprostowanie ponieważ w materiałach jakie otrzymali to koszt alokacji na zero za ścieki był przy kwocie 45 zł.

Księgowa ZGK wyjaśniła, że koszt alokacji był 10,45 zł za zeszły rok i 9,39 zł dla Pana Materki, który dowozi ścieki, ponieważ ZGK nie interesują jego koszty pracownicze.

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że chodzi o te indywidualne bo otrzymali koszty za ścieki z sieci kanalizacyjnej – grupa I.

Księgowa ZGK wyjaśniła, że grupa I miała 1,90 zł przy alokacji kosztów za 2006 rok ale żeby bez dotacji wyjść wychodzi kwota – 3,51 zł.

Dalej radny – Pan Dariusz Uchman zapytał czy na podstawie oględnych danych te 2,45 zł to jest kwota do której my musimy dotować z budżetu gminy do kwoty 3,51 zł.?

Pani Księgowa odpowiedziała, że taka cena może być po zabraniu ZGK dotacji w kwocie 40 tys. zł, które Pan radny Uchman proponował zabrać.

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że dla jasności rozumie tak, że do kwoty 2,45 zł z budżetu gminy dopłacamy 40 tys. zł.

Pani Księgowa odpowiedziała, że nie tylko do tej kwoty 2,45 zł ale do ogólnej kwoty kosztów jakie poniósł ZGK.

Radny – Pan Dariusz Uchman dodał, że straty były tylko na kanalizacji bo wodociąg przynosi nawet zyski.

Potwierdziła to Pani Księgowa zaznaczając, że ZGK musi mieć zapas środków z zysków np. na jakieś szczególne nie przewidziane awarie, zakup jakiegoś sprzętu itp.

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że chodzi o to czy dobrze zrozumiał, że kwota 2,45 zł równa się dotacji z budżetu gminy dla pewnej części, która jest podłączona do kanalizacji w kwocie 40 tys. zł z naszych wspólnych środków.

Pani Księgowa ZGK stwierdziła, że tak.

Radna – Pani Teodora Wójcik zainteresowana była grupą III czyli III etap kanalizacji – usługa asenizacyjna ZGK i ewentualnie ścieki dowożone wozem zewnętrznym

Pani radna zwróciła uwagę, że od ZGK radni otrzymali najpierw kalkulację na 9,39 zł za zeszły rok i teraz ZGK proponuje 6,09 zł a przez dwa lata kolejne była stawka 3,74 zł.

Pani Księgowa wyjaśniła, że była to stawka dla Pana Materki / z zewnątrz / dowożącego ścieki do oczyszczalni, natomiast beczkowóz ZGK był wyliczony z kalkulacji.

Do tej pory był wóz ZGK, była zrobiona kalkulacja, która przez byłego Wójta została zaakceptowana i podpisana na wywóz jednej beczki ścieków czyli to nie było kalkulacji porównawczej tylko kalkulacja kosztowa. Tu natomiast została zrobiona kalkulacja dla wszystkich wozów asenizacyjnych.

Pani radna – Teodora Wójcik zauważyła, że w poprzedniej uchwale nie ma tego podziału na cztery, mamy podział na trzy grupy i uważa, że zwiększenie z 3,74 zł na 6,09 zł to jest dużo.

Pani Księgowa zaznaczyła, że Pani radna myli dwa pojęcia ponieważ 3,74 zł to był wywóz 1m³ ścieków – czyli przyjęcie na oczyszczalni ścieków 1m³ ścieków z obcego wozu bez dowozu.

Pani radna stwierdziła, że w projekcie uchwały mamy trzy stawki za wodę, za ścieki normalne i za beczkowóz.

Pani Księgowa podkreśliła, że jak pierwszy raz były ustalane stawki, ZGK nie miał wozu asenizacyjnego i była stawka za dowóz obcymi wozami z zewnątrz.

Radny – Pan Wojciech Szymanek zapytał, jeśli wóz gminny ma pojemność 4,3 m³, jest droższy i za 1 m³ ma kosztować 6,09 zł netto to dlaczego z wyliczenia wychodzi 40 zł.

Księgowa odpowiedziała, że nie doliczamy tu kosztów pracowniczych.

Radny – Pan Wojciech Szymanek uważa, że 6,09 zł plus 7% Vat razy 4,3 m³ to powinno być 28 zł a nie 40 zł.

Księgowa wyjaśniła, że podatników nie można rozgraniczać na dowóz tego samego towaru.

Według radnego – Pana Wojciecha Szymanka zgodnie z wyliczeniem powinno być 6,09 zł plus Vat i tak odpowiadał jeśli ktoś się pytał jaki będzie koszt wywozu ścieków beczkowozem. Radny rozumie, że powinny być zapłacone koszty proceduralne i tego nie można wykazać w taryfach co wzięł ZGK ale uważa, że dla radnych powinno to być

przedstawione jaśniej. W przedstawionej obecnie formie według radnego każdy zrozumiał, że jest 6,09 zł plus 7 % Wat to jest to co każdy ma zapłacić za wywóz ścieków.

Pani Księgowa stwierdziła, że podporządkowuje się zgodnie z przepisami wyliczeniom jakie ma mieć . Niemniej jednak nic nie stoi na przeszkodzie aby udostępnić państwu radnym całą księgowość na miejscu w ZGK i wtedy można będzie wspólnie przeliczyć.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos.

Nikt nie zgłosił więcej pytań ani uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący R.G. zaproponował przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Uchwała Nr VI/ 30 / 2007 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Projekt uchwały w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano z następującym wynikiem:

4 głosy – za
5 głosów - przeciw
5 głosów - wstrzymujących się

W wyniku głosowania radni nie podjęli powyższej uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych obecnych na sesji Rady Gminy.

Pani Sekretarz zwróciła się do państwa radnych o przygotowanie w ciągu 7 dni uzasadnienia do Wojewody odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący R.G. przystąpił do kontynuacji porządku obrad a mianowicie do przedłożenia kolejnego projektu uchwały w sprawie diet dla radnych.

Przewodniczący R.G. poprosił o uzasadnienie Przewodniczącą Komisji Oświaty – Panią Teodorę Wójcik.

Pani Teodora Wójcik – Przewodnicząca Komisji Oświaty ustnie uzasadniła zgłoszony projekt uchwały.

Pani radna stwierdziła, że od początku kadencji temat ten ciągle powracał , były rozmowy kularowe z radnymi, były różne propozycje np. diety ryczałtowej typu Latowicz . Po przeanalizowaniu stawek diet w ościennych gminach a nawet w całym powiecie mińskim a może i szerzej w niektórych miejscowościach Polski okazuje się, że nigdzie nie ma tak niskich diet i dlatego taki wniosek o podwyższenie .

Jeśli chodzi o obciążenie finansowe w związku z tą zmianą to w przypadku Rady jedna sesja to jest 330 zł więcej natomiast w przypadku sołtysów – 190 zł więcej.

Pan Wójt stwierdził, że jest również za tym aby diety podnieść , deklarując finansowanie z tej rezerwy, która państwo radni uchwalili.

Zdaniem Wójta bardzo dobrze , że stawki diet zostaną podwyższone ponieważ są one relatywnie za niskie w stosunku do sąsiednich gmin.

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych ma wniosek w sprawie projektu uchwały ?

Radny – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że był przygotowany na diety za 2006 r. i posiada dane , że radni w 2006 roku pobrali diety w wysokości 9.260 zł a obecnie proponuje się podnieść z 60 zł na 80 zł czyli o 33 % i będzie to wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 3080 zł .

Przewodniczący R.G. stwierdził, że będzie to jedna uchwała w sprawie diet dla radnych oraz druga w sprawie diet dla sołtysów.

Przewodniczący R.G. zapytał czy w sprawie pierwszego projektu uchwały są wnioski.

Nie zgłoszono innych wniosków do przedstawionych propozycji.

Radny – Pan Tomasz Szczęśniak poprosił o odczytanie treści projektu uchwały w całości, co Pan Przewodniczący uczynił i poprosił o przegłosowanie.

Uchwała Nr VI/ 31 / 2007 r/ w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy w Cegłowie za udział w sesji Rady, posiedzeniach komisji.

Uchwała w załączeniu.

Radni przegłosowali i przyjęli uchwałę z następującym wynikiem:

10 głosów – za

1 głos - przeciw

3 głosy - wstrzymujące się

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący R.G. przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów z terenu gminy Cegłów.

Przewodniczący R.G. przedstawił treść projektu uchwały a następnie poprosił

Przewodniczącą Komisji Oświaty – Panią Teodorę Wójcik o uzasadnienie.

Przewodniczącą Komisji Oświaty - Pani Teodora Wójcik stwierdziła, że tak jak już poprzednio mówiła będzie to wzrost o 1900 zł w skali roku. Pani radna nadmieniła, że w ubiegłej kadencji był taki niepisany zwyczaj, że sołtys otrzymywał 50 % diety radnego.

Pani radna przepraszyła, że nie zwróciła uwagi i że ryczał za przejazdy służbowe sołtysów nie został zmieniony w projekcie uchwały ale temat jest otwarty i można zgłaszać propozycje.

Dotychczas była to kwota 9 zł ale Pani radna nie wie ile obecnie kosztuje bilet i jeśli jest wiadomo to można wstawić inną kwotę.

Przewodniczący R.G. poprosił o zgłaszanie propozycji do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych innych propozycji.

Wobec powyższego Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr VI / 32 / 2007 w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów z terenu gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto z następującym wynikiem:

12 głosów - za

2 głosy - wstrzymujące się

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych obecnych na sali obrad.

Ad. pkt. 12 a.

W tym punkcie porządku obrad pan Wójt przedstawił pisemną informację o wszystkich drogach gminnych i ich konstrukcji czy budowie. Zdaniem Wójta wyjaśnienia nie są konieczne ponieważ każdy drogi te zna.

Wójt podkreślił, że ważniejsza jest sprawa odnośnie tego co planujemy zrobić.

Na dzień dzisiejszy jest już w dyspozycji gminy kilka dokumentacji a mianowicie dziewięć.

Są tam również wyszczególnione kwoty potrzebne do realizacji tych zadań.

Wójt zaznaczył, że problem często polega na tym, że jest nie ustalony stan prawny drogi.

Przykładem jest ulica Kolejowa, gdzie dokumentacja jest zrobiona ale w wypisie właścicieli z rejestru gruntów okazuje się, że ulica Kolejowa nie ma właściciela, właściciel jest nie ustalony, dalej ulica Łokietka – właściciel jest osobą prywatną.

W takich przypadkach procedura jest następująca- wznowienie granic przez geodetę , sąd co wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Podobna jest sytuacja z drogami na odcinku Kiczki – Dzielnik , gdzie droga zwęża się do 4 m Są takie sprawy, które pojawiają się w trakcie, czego przykładem jest Wiciejów, gdzie został złożony wniosek do FOGR na dofinansowanie modernizacji odcinka od asfaltu do torów , bo jest to najgorszy kawałek i co roku kosztuje nas bardzo dużo jeśli chodzi o utrzymanie w gotowości przejezdnej. Okazało się, że powierzchnia drogi liczona z mapy nie była zgodna z powierzchnią podaną przez wojewódzki wypis czyli mierząc z mapy droga miała 2 500 m² a w wypisie z rejestru gruntów droga ma 1200 m² . Było to sprzeczne z dokumentacją projektową, która zakładała drogę o powierzchni 2500 m² . Dzięki szybkiej akcji miejscowego geodety , zostały wznowione granice co wiąże się z dodatkowymi kosztami . Wójt stwierdził, że takich nie uregulowanych stanów prawnych dróg jest dużo i tak w ubiegłym roku okazało się, że ulica Sienkiewicza jest drogą wojewódzką, ulica Graniczna – drogą powiatową ale obecnie Cegłów jest już prawie uregulowany. Pozostały jeszcze drogi, które są w planie do projektowania , gdzie w większości będzie trzeba szukać rozwiązań niestety kosztownych , bo związanych z podziałem geodezyjnym czy też ze wznowieniem granic.

Wójt poprosił o pytania jeśli państwo radni mają w tym zakresie .

Przewodniczący R.G. zwrócił się do radnych o zadawanie pytań odnośnie informacji przedstawionych przez Wójta.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman zainteresowany był odcinkiem drogi Podskwarne – Podciernie – Wola Stanisławowska i pyta kiedy będzie to robione?

Wójt odpowiedział, że po to są robione te projekty aby zadania miały różne wartości i szukanie wniosku o maksymalnym sposobie sfinansowania . Przykładem może tu być ulica Graniczna, gdzie kosztorys opiewał na 300 tys. zł a dofinansowanie optymalne 250 tys. zł , ponieważ praktycznie całość zadania była dofinansowana . Jeżeli będziemy mieli np. maksymalne dofinansowanie 100 tys. zł to nie będziemy wchodzić w zadanie za 400 tys. zł. Chodzi o to aby to dofinansowanie do zadania było minimum 60 % i to chcemy utrzymać i wtedy jest szansa zrealizowania tych zadań.

Odnośnie konkretnego pytania Wójt planuje aby wykonać to w dwóch etapach : zrobić najpierw podbudowę twardą betonową z przygotowaniem pod nakładkę bitumiczną aby można skorzysta z dofinansowania i kosztorys podzielić jakby na połowę.

Jeżeli mamy dofinansowanie w wysokości 200 tys. zł a podbudowa kosztuje 150 tys. zł to robimy tylko podbudowę bez nakładki a jeśli dofinansowanie jest wyższe to robimy z nakładką.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman zainteresowany był jak będzie z realizacją.

Wójt odpowiedział, że 30 % środków jakie są przeznaczone z ZPO idzie w drogi i jest szansa jeśli chodzi o drogi aby ciągu 4 lat zadania te zrealizować. Podstawową sprawą jest uregulowanie prawa własności i opracowanie dokumentacji.

Wójt posłużył się przykładem drogi z Kiczek na Dzielnik i dalej w kierunku Siennicy gdzie jest wspólna umowa z Wójtem gminy Siennica na wykonanie wspólnej inwestycji na etapie projektowania. W tej sytuacji jest większa szansa na pozyskanie środków ponieważ wszelkie związki między gminne są preferowane w każdym działaniu. Jest to celowe działanie aby łatwiej było pozyskać środki. W dokumentacji partycypujemy od 1 km . Na Wójta wniosek z ubiegłego roku w budżecie Starostwa jest zapisana i zatwierdzona na materiały – na chodniki przy drogach powiatowych i jest to finansowanie na zasadzie pół na pół.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman zapytał czy pojawiły się jakieś nowe informacje odnośnie możliwości modernizacji drogi przez Hutę Kuflewską .

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło bo budżet powiatu jest tak zubożony przez inwestycje w szkołach i w szpitalu, że na drogi praktycznie niewiele zostało.

Radna – Pani Teodora Wójcik zapytała do jakiego numeru będzie wykonany chodnik przy ulicy Kościuszki.

Wójt odpowiedział, że jest to około 1 km trasy, być może do skrzyżowania.

Radna – Pani Teodora Wójcik zainteresowana była punktem 3 w którym jest zapis o naprawie drogi na odcinku od Posiadał do Mieni.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że jest to wniosek mieszkańców Piaseczna, Skupia, Kiczek, Posiadał czyli tych, którzy dojeżdżają własnymi środkami transportu do pracy do Mińska Maz. i dalej. Jeżeli droga ta zostałaby naprawiona do samej Mieni to jest skrót dojazdu dla wymienionych miejscowości o ponad 6 km .

Radny – Pan Dariusz Uchman zapytał czy jest plan naprawy drogi na odcinku: ulica Sienkiewicza – Woźbin – Rudnik

Wójt stwierdził, że jest na tej samej zasadzie jak mówił wcześniej czyli twarda nawierzchnia pod ciężki sprzęt z możliwością nakładki bitumicznej.

Radny – Pan Dariusz Uchman zapytał czy nie dałoby się rozwiązać problemu na odcinku Woźbin – Rudnik uczęszczanym przez mrozowskie firmy gdzie szczególnie teraz są trudności z przejazdem kiedy są roztopy .Chodzi też o mieszkańców, którzy dochodzą z Woźbieni do przystanku w Rudniku.

Wójt zaznaczył, że chodzi o spięcie miejscowości: Rudnik, Woźbin do ulicy Partyzantów.

Radny dodał, że sprawa jest istotna ponieważ przystanek w Rudniku postawiony był między innymi z myślą o mieszkańcach Woźbieni i oni z tego korzystają. Przejście z Woźbieni taką drogą jest niemożliwe.

Pani Zgódka Mariola – sołtys wsi Wola Stanisławowska w odpowiedzi podkreśliła, że do jej wsi nie może dojechać kompletnie nic i przez wieś droga jest też nie przejezdna. Mieszkańcy nie mogą dojechać do pracy , dzieci nie mogą dojechać do szkoły a Pan radny mówi o kawałku drogi , gdzie mieszkańcy mają dużo innych możliwości aby dojść do autobusu.

Radny dodał, że nie ma nic przeciwko temu aby ta droga była też utwardzona .

Pani sołtys zaznaczyła, że nie ma komu wykopać rowów, stoi woda i chciała tylko uświadomić Panu radnemu, że są i inne drogi w jeszcze gorszym stanie.

Radny – Pan Dariusz Uchman zaznaczył, że droga ta została utwardzona w czasie wykonywania robót kolejowych i przez ostatnie trzy lata była w dobrym stanie i mieszkańcy korzystali z niej.

Przewodniczący R.G. poprosił o zadawanie pytań do Wójta w zakresie przedstawionej informacji.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag w zakresie przedstawionej przez Wójta informacji o stanie dróg gminnych.

Ad. pkt. 12.

Przewodniczący R.G. przedstawił ofertę Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z siedzibą w Warszawie która zaproponowała przeprowadzenie szkolenia wyjazdowego dla radnych , które może przeprowadzić u nas . Koszt od jednej osoby 165 zł.

Przewodniczący R.G. zaznaczył, że oczekuje na propozycje państwa radnych w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Orzechowska zainteresowana była czy w zakresie szkolenia jest program, który dotyczy Komisji Rewizyjnej .

Przewodniczący R.G. odpowiedział, że program jest kompleksowy – kompetencje i uprawnienia Rady, praca w komisjach, sesje, podejmowanie uchwał, funkcjonowanie i kontrola Rady Gminy, rola Przewodniczącego, Statut, zagadnienia planowane gospodarki nieruchomościami , uchwalanie budżetu. Jest to szkolenie całodzienne . Mogą być też jeszcze inne programy – gospodarka przestrzenna, gospodarka nieruchomościami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się z prośbą w imieniu członków komisji , że są nie przeszkoleni w większości i dobrze byłoby aby wysłać Komisję Rewizyjną na takie szkolenie.

Przewodniczący R.G. odpowiedział, że jest to możliwe i jeśli tylko wpłynie taka oferta będzie to rozważone z tym, że w tej ofercie, którą otrzymaliśmy jest to połowa kosztów na osobę i mogłaby skorzystać cała Rada i jest też temat dotyczący pracy w komisjach więc jeśli radni wyrażą zgodę to można zorganizować takie szkolenie w gminie.

Następnie Przewodniczący R.G. poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma :

1. Rady Rodziców w Piasecznie dotyczące budowy łącznika od szkoły do sali gimnastycznej i jest to pismo o którym radny Pan Mistewicz wspominał wcześniej.
2. Wyciąg z protokołu Rady Sołeckiej w Cegłowie w sprawie postulatów na wykonanie oświetlenia na ulicy Widok i Zacisze oraz o wyasygnowanie środków na poprawę targowiska gminnego w obawie, że SANEPID może zamknąć to targowisko.
3. OSP Podskwarne o dofinansowanie zakupu samochodu bojowego
4. Rady Sołeckiej i Sołectwa Wólka Wiciejowska w sprawie poszerzenia drogi . Pismo takie wpłynęło również do Wójta
5. Kolejne pismo z dnia 6.03.2007 r. od Rady Sołeckiej Wólka Wiciejowska dotyczące wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa w sprawie przejęcia nieodpłatnie przez gminę działek z przeznaczeniem ich na drogi dojazdowe do nieruchomości mieszkańców i działkowiczów Wólki Wiciejowskiej.
6. Następne pismo Rady Sołeckiej Wólka Wiciejowska w sprawie wystąpienia do Zakładu Energetycznego o przebudowę linii energetycznej , o przesunięcie linii energetycznej , o zainstalowanie słupów energetycznych, zainstalowanie lamp oświetleniowych.

Pisma te wpłynęły do wiadomości Rady. Wszystkie pisma w załączeniu.

Jeżeli państwo radni życzą sobie aby zapoznać się szczegółowo z powyższymi pismami to zostaną skserowane .

Nikt nie wyraził zainteresowania szczegółową treścią w/w pism .

Następnie Pan Skarbnik poinformował, że zostało przygotowane sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok w postaci tabelarycznej i opisowej .

Sprawozdanie to Skarbnik rozdał wszystkim radnym.

Sprawozdanie powyższe będzie przedmiotem obrad w celu wypracowania przez Komisję Rewizyjną wniosku będącego podstawą do udzielenia absolutorium.

Sesja taka powinna odbyć się do końca kwietnia.

Przewodniczący R.G. udzielił głosu mieszkańcowi Cegłowa – Panu Franciszkowi Kotuszewskiemu.

Pan Kotuszewski zapytał co ta Rada i Wójt zrobili dla społeczeństwa. Słuchał o wszystkich wydatkach jakie gmina ma i teraz zapytuje: „co jest ważniejsze okna w szkole, trotuary, drogi, boiska sportowe i wszystkie inne rzeczy czy ważniejsze jest zdrowie ludzkie?”

Radni poprosili o podanie konkretnego przykładu.

Pan Kotuszewski dodał, „że jest to w związku z potrzebą III tury oczyszczania ścieków.

Za Wójta Lisickiego były podpisywane umowy, że są w III turze ale akurat ci co mieli władzę zażądali sobie aby mieli z tamtej strony i tak im przyklepali. Pan Kotuszewski jako rolnik praktyk twierdzi, że nie oczyszczono Cegłowa i dalej zatrutowany jest Cegłów bo wieje wiatr zachodni i jest tam około 100 domów i wszyscy wachają to”.

Pan Kotuszewski pokreślił, że trzeba zastanowić się i poszukać pieniędzy , żeby zrobić tak aby mieszkańcy nie wachali tej oczyszczalni . Jest to prośba do radnych i Pana Wójta.

Przewodniczący R.G. poprosił o dalsze pytania.

Pan radny A. Grasiak zapytał kto świadczy usługi odnośnie konserwacji oświetlenia ulicznego w gminie.

Wójt odpowiedział, że w ubiegłym roku bieżąca obsługę oświetlenia prowadził Zakład Energetyczny w Mińsku Maz., za kwotę 3 zł od punktu. W tym roku przesłał ofertę na kwotę 3,20 zł od punktu. Druga oferta spłynęła od Pana Brodzika z Kałuszyna 2,70 zł od punktu i trzecia od firmy ELTRAF – 2, 50 zł od punktu.

Wójt stwierdził, że została podpisana umowa z firmą ELTRAF na kwotę 2,50 zł od punktu co daje oszczędności około 5 tys. zł rocznie. Dokumenty do wglądu.

Wójt dodał, że gdyby Zakład Energetyczny podjął jakiegokolwiek próby negocjacji ale nie chciał to zostalibyśmy przy Zakładzie. Niemniej jednak kwota 3,20 zł a 2,50 zł jest to duża różnica i jest to około 5 tys. zł rocznie na konserwacji oświetlenia.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman zainteresowany był tematem odnośnie przygotowania materiałów promujących referendum w gminie.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że obecnie zostały rozesłane przez sołtysów ulotki czarno-białe bezpośrednio do mieszkańców. Systematycznie odbywają się w sołectwach zebrania w których uczestniczy Pan Wójt . Odbyły się już trzy zebrania. Przygotowujemy materiały bardziej kolorowe formatu A 3, z którymi chcemy poczekać aż pogoda ustabilizuje się bo chodzi o to aby nie padało i nie zniszczyło plakatów.

Radny Pan Marcin Uchman nadmienił, że 16. 03.2007 jest zebranie w Hucie Kuflewskiej i mając na uwadze podniesienie frekwencji proponuje aby zaprosić Panią Płatek , która przekaze informację na temat zbliżającego się terminu składania wniosków o dopłaty w Agencji.

Wójt dodał, że nie ma nic przeciwko temu aby Pani Płatek uczestniczyła w zebraniu a sołtysi mogą to też nagłośnić.

Radna – Pani Teodora Wójcik zwracając się do Pana Wójta zasygnalizowała problem odnośnie rowu odwadniającego odchodzącego od szkoły do Domków Nauczycielskich. Mieszkańcy prosili Panią radną , że rów zasypany jest popiołem więc zgłasza to. Pani radna ponawia również zgłoszenie w sprawie drogi którą dzieci chodzą do autobusu , że w sezonie jesiennym i zimowym jest ciemno. Mieszkańcy Domków Nauczycielskich zgłaszają, że światło z lampy nie pada na przejście i może drugą odnogę założyć czy może tą ustawić we właściwą stronę.

Kolejna sprawa zgłaszana przez mieszkańców dotyczy parkingu szkolnego i tego że droga uległa zniszczeniu więc w związku z tym pytanie co Pan Wójt zamierza w tej materii zrobić, czy poprawi tą nawierzchnię?

Pan Wójt odpowiedział, że nawierzchnię poprawi wykonawca parkingu, po skończeniu parkingu.

Radny – Pan Marcin Uchman uważa, że można przejść już do realizacji budowy przepustów oraz udroźnienia tamtejszych rowów.

Pan Wójt odpowiedział, że jest jeszcze za wcześnie i zbyt mokro. Roboty takie można robić w miesiącach czerwiec lipiec.

Pan Przewodniczący R.G. zapytał kto z państwa radnych lub z państwa sołtysów ma jeszcze pytania.

Radna – Pani Teodora Wójcik zwróciła się z pytaniem do radnego Pana T. Szczęśniaka. Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani T. Wójcik przypomniała, że Komisja Oświaty była inicjatorem doprowadzenia do spotkania przedstawicieli dwóch Klubów sportowych z udziałem Komisji., wynikiem czego była wola spotkania się sportowców szerszym gronie. Spotkanie to jak mówił Wójt było odłożone ale wiadomo już, że się odbyło. W związku z tym Pani radna prosi Pana Szczęśniaka o naświetlenie informacji odnośnie tej sprawy, czy ewentualnie wypracowanego porozumienia.

Radny – Pan Tomasz Szczęśniak poinformował, że odbyły się rozmowy między przedstawicielami Klubów sportowych , które doprowadziły do tego, że spotkanie założycielskie Stowarzyszenia sportowego odbędzie się 31.03.2007 r. w sobotę. Ogłoszenia będą rozplakatowane w całej gminie.

Projekt Statutu Stowarzyszenia będzie do wglądu w gminie , jeśli Pan Wójt wyrazi na to zgodę. Zgodnie z prawem projekt Statutu musi być dostępny przed spotkaniem założycielskim. Jeżeli będzie ktoś zainteresowany spotkaniem założycielskim to informuje, że odbędzie się ono prawdopodobnie w remizie OSP w Cegłowie o godz. 18⁰⁰ a jeżeli ktoś chce

zostać członkiem założycielem Stowarzyszenia to powinien zgłosić się z dowodem osobistym.

Radny – Pan Grasiak rozumie, że jest wola połączenia się obydwu Klubów sportowych.

Radny – Pan Tomasz Szczęśniak dodał, że Stowarzyszenie, które zostanie powołane będzie zmierzało w tym kierunku aby działał sport szkolny, sport młodzieżowy, sport seniorski, piłkarski zgodnie z wolą Rady.

Radna - Pani Teodora Wójcik odnośnie tego co powiedział Pan Szczęśniak w sprawie rozplakatowania zwraca się do Wójta przypominając, że Rada uchwałała Regulamin w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ceglów. Zgodnie z rozdziałem 7 § 21 pkt. 11 zabrania się na terenie gminy naklejania ogłoszeń w miejscach do tego nie przeznaczonych. Pani radna podkreśliła, że wygląda to okropnie - plakaty porozwieszane na drzewach, jest to niedopuszczalne i nie powinniśmy tego robić.

W związku z powyższym zwraca się do Wójta o wykonanie tej uchwały oraz do wszystkich obecnych aby więcej tego nie robić.

W tym momencie opuścił salę obrad radny – Pan Dariusz Uchman.

Na sali obrad pozostało 13 radnych.

Pan Przewodniczący R.G. zapytał czy są jeszcze pytania.

Nie zgłoszono więcej pytań .

Ad. pkt. 13.

Przewodniczący R.G. zapytał czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do wyłożonych protokołów z IV sesji oraz z V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Nie zgłoszono uwag do przedłożonych protokołów.

W związku z powyższym Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie kolejno : protokołu z IV sesji Rady Gminy.

Protokół przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad.

Następnie Przewodniczący R.G. poprosił o przegłosowanie protokołu z V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokół przegłosowano i przyjęto z następującym wynikiem:

12 głosów – za
przeciwnych głosów nie było
przy 1 głosie wstrzymującym się

Protokoły z IV zwyczajnej i V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy zostały przegłosowane i przyjęte.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą do państwa radnych, którzy głosowali przeciwko zatwierdzeniu taryf o pisemne uzasadnienie do wtorku czyli do 27 marca, które mamy obowiązek przesłać do Wojewody razem z uchwałą w ciągu 7 dni .

Ad. pkt. 14.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki dokonał zamknięcia VI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godz. 20⁰⁰.

Protokołowała E. Karmasz.

Przewodniczący Rady Gminy
(-) *mgr Marek Walecki*