

**PROTOKÓŁ Nr XVI**  
**z sesji Rady Gminy w dniu 27 marca 2008 r.**  
**pod przewodnictwem Pana Marka Waleckiego – Przewodniczącego R.G.**

Stan Rady – 15 osób  
 Obecnych - 12 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych - --  
 Nieobecnych nieusprawiedliwionych – 3 osoby:

1. Pan Jan Mistewicz
2. Pan Tomasz Szczęśniak
3. Pan Krzysztof Walas

W sesji uczestniczyli z gminy:

1. Pani Kinga Łoniewska – Sekretarz Gminy
2. Pani Hanna Brynk - Skarbnik Gminy
3. Pani Katarzyna Korzeń - Kier. GOPS
4. Pan Arkadiusz Czyżewski – Radca Prawny

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

5. Pani Beata Walas - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie
6. Pani Anna Stelmaszczyk - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu
7. Pan Zygmunt Boruta - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie
8. Pan Waldemar Jabłoński - Kier. SP.ZOZ w Cegłowie
9. Pan Jerzy Murawski - Kier. ZGK w Cegłowie
10. Pani Agnieszka Chmielewska - Księgowa ZGK w Cegłowie
11. Pani Danuta Grzegorzczak - Dyr. GBP w Cegłowie

Zaproszeni goście :

12. Pani Jadwiga Kaczorek - Przew. G.K.R.P.A.
13. Pan Ryszard Krupa - przedst. Maz. Izby Roln.
14. Pan Janusz Dziugieł - przedst. Maz. Izby Roln.

oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki** - dokonał otwarcia XVI sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy**- witam Państwa radnych, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa, Panie i Panów sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych , mieszkańców oraz przedstawicieli mediów.

Stwierdzam, iż sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. W chwili rozpoczęcia obrad na 15 radnych obecnych jest 11 co stanowi 73 % składu Rady Gminy.

Ad. pkt. 2.

**Przewodniczący Rady Gminy – Porządek obrad** państwo radni otrzymaliście:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta na temat realizacji bieżących zadań gminnych .
5. Informacja o pracach Komisji Rady Gminy między sesjami.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności ZGK za 2007 rok.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie za 2007r.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności SP ZOZ w Cegłowie za 2007 r.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2007 rok.
10. Sprawozdanie z działalności GOPS za 2007 r.
11. Sprawozdanie z działalności Zarządu Mazowieckiej Izby Rolniczej i bieżących działań MIR.
12. Przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Narkomanii
  - zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli ,
  - zmiany wartości punktu przyjętej jako podstawa do ustalenia wynagrodzenia dla pracowników jednostek organizacyjnych gminy,
  - przystąpienia gminy Cegłów do Stowarzyszenia „Kapitał – Praca – Rozwój”.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Sprawy bieżące.
15. Przyjęcie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Gminy.
16. Zamknięcie obrad.

Czy ktoś z państwa radnych ma propozycje co do porządku obrad?

Nie widzę. W związku z tym, kto z państwa radnych jest za przyjęciem obrad?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – proszę o włożenie bezpośrednio do porządku obrad po głosowaniu nad porządkiem obrad informacji na temat [n@utobusu](#).

**Przewodniczący Rady Gminy** – myślę, że będzie to można przekazać w informacjach o pracach Komisji między sesjami.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – jest to formalny wniosek.

**Przewodniczący Rady Gminy** – czyli rozszerzenie „rozumiem? Kto z państwa radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad?

Wszyscy jednogłośnie. Dziękuję. / 12 osób /

W takim razie kto jest za przyjęciem porządku obrad rozszerzonym o punkt zgłoszony przez radnego – Pana Uchmana, proszę o podniesienie ręki do góry.

Wszyscy jednogłośnie. Dziękuję. / 12 osób /.

Proszę Panie radny .

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Na wniosek Komisji Finansów naszą gminę odwiedzi w przyszłym tygodniu [n@utobus](#). Chciałem państwa pokrótce zapoznać jak będzie wyglądała ta cała impreza. Czym jest ten autobus? [N@utobus](#) jest to bezprzewodowy autobus internetowy.

W ramach tego [n@utobusu](#) będziemy mogli skorzystać z udziału w bezpłatnych szkoleniach z zakresu administracji, edukacji zdrowia i biznesu. W tych szkoleniach ponieważ ten projekt był najpierw w województwie warmińsko – mazurskim brali udział urzędnicy, strażacy, nauczyciele, policja, osoby bezrobotne, starsze, niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież.

[N@utobus](#) jest jednym z wielu działań prowadzonych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego na terenach gdzie dotychczas dostęp do technologii teleinformatycznych jest utrudniony.

[N@utobus](#) posiada szerokopasmowy dostęp do sieci, udostępnia internet dla tych mieszkańców, którzy nie posiadają stałych łączy. Szkolenia prowadzone przez [n@utobus](#) umożliwiają wprowadzanie rozwiązań teleinformatycznych w urzędach.

Myślę, że skorzystają tu lokalne Koła Gospodyń Wiejskich .

Przebudowa [n@utobusu](#) została sfinansowana częściowo ze środków prywatnych . Sprzęt i oprogramowanie będące wyposażeniem [n@utobusu](#) jest nieodpłatne i udostępnione przez firmy będące partnerami w projekcie. [N@utobus](#) powstał na podstawie współpracy trzech sektorów – sektora publicznego, sektora prywatnego oraz fundacji edukacji ekonomicznej.

Zadania fundacji, która jest opiekunem tego projektu . Fundacja czuwa nad organizacją całego przedsięwzięcia , dba o wysoka jakość projektu , monitoruje realizację osiągniętych celów w projekcie, odpowiada za przygotowanie materiałów szkoleniowych i promocji , prowadzi szkolenia merytoryczne, pozyskuje partnerów nadzoruje prace partnerów regionalnych w kwestii wyznaczania trasy, pozyskiwania grup docelowych szkolenia, noclegów dla trenerów, raportuje dla MSW i A. Obecnie [n@utobus](#) będzie stacjonował dwa dni w Cegłowie i jeden dzień przy szkole w Podcierniu – w czwartek. Zwracam się z prośbą do sołtysów i do KGW aby zorganizowały się najlepiej w grupy 12-osobowe . Najlepiej wychodzą szkolenia zamknięte, szczególnie dla KGW szkolenia o zdrowiu , dla strażaków o bezpieczeństwie , sołtysi również skorzystają. W Cegłowie [n@utobus](#) będzie stacjonował 1 i 2 kwietnia, gdyby były zgłoszenia z Kiczek to można byłoby też tam przejść . Autobus przyjeżdża w dzień poprzedzający wizytę, czyli u nas będzie w poniedziałek i powinna być na miejscu osoba odpowiedzialna za dokładne wskazanie miejsca noclegu i zaparkowania autobusu.

Autobus powinien być zaparkowany w nocy na terenie ogrodzonym ze względu na wartość sprzętu w nim zamontowanego. Nocleg powinien spełniać określone wymogi – ciepła woda, ogrzewanie pomieszczenie w miarę możliwości zapewnienie oddzielnych pomieszczeń, dostęp do toalety. W szkoleniach może wziąć udział maksymalnie 12 osób jednocześnie.

Materiały szkoleniowe uczestnicy prawdopodobnie dostaną później .

Z ramienia województwa mazowieckiego koordynatorami projektów są: Agencja Rozwoju Mazowsza oraz Biblioteka Publiczna Miasta Stołecznego Warszawy. Obie te jednostki działają w ramach samorządu Województwa Mazowieckiego. Patronem medialnym jest Polski Portal Edukacyjny oraz Polska Agencja Prasowa.

Chciałbym tu serdecznie państwa zaprosić na ten cykl szkoleń . Jak będą bardziej szczegółowe informacje postaram się przekazać je do sołtysów, żeby puścili kartki po miejscowości.

**Pani Zgódka Mariola – sołtys wsi Wola Stanisławowska** – Jak to ma w końcu w praktyce wyglądać , czy to w jakiś godzinach ma być, czy każdy kto chce może sobie przyjść?

**Pan Marcin Uchman – Wiceprzewodniczący Rady Gminy** – Prawdopodobnie od godz. 10<sup>00</sup> prowadzone są szkolenia i właśnie w tych godzinach rannych są to szkolenia zamknięte. Po wyczerpaniu tego cyklu szkoleń zamkniętych są szkolenia otwarte dla wszystkich chętnych. Z tego co wiem to najbardziej korzystne merytorycznie są właśnie te szkolenia zamknięte. Jeżeli państwo zorganizują taką grupę nie wiem czy w ramach grupy Koła Gospodyń czy grupy strażackiej, to wówczas prosimy o zgłaszanie do pani Sekretarz i ona harmonogram ustali. Myślę, że północ gminy powinna skorzystać gdy autobus będzie stacjonował w Cegłowie , myślę, że częściowo południe gminy zaspokoi szkoła w Podcierniu w czwartek.

**Pan Stanisław Wąsowski – sołtys wsi Cegłów** – a ile będzie trwało takie szkolenie jednej grupy?

**Pan Marcin Uchman Wiceprzewodniczący Rady Gminy** – Około jednej godziny myślę, szkolenia dla strażaków to o bezpieczeństwie, są ogólne szkolenia dla ludzi którzy nie bardzo orientują się w tematyce internetu ogólne przeszkolenie jak zachować bezpieczeństwo w sieci jak korzystać z programów użytkowych. Serdecznie zapraszam i proszę o zgłoszenia do Pani Sekretarz, która koordynuje tu w gminie ten projekt.

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – dziękuję Panu Uchmanowi i proszę o ciszę.

Ad. pkt. 3.

**Przewodniczący Rady Gminy**- Informuję Państwa radnych, że na stole prezydialnym jest wyłożony protokół z XV sesji Rady Gminy. Kto z państwa radnych nie miał możliwości zapoznania się drogą elektroniczną , proszę o zapoznanie się w czasie przerwy.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Ponieważ kolejnym punktem porządku obrad jest informacja Wójta na temat realizacji bieżących zadań gminnych.

Z uwagi na chorobę, Wójt nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji i informację przekaże Pani Sekretarz , która na chwilę musiała wyjść. Proponuję abyśmy przeszli do punktu 5 – Informacja o pracach Komisji rady Gminy między sesjami.

Jako pierwszą poproszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – Panią Marię Orzechowską.

**Pani Maria Orzechowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** – informacja o pracy Komisji Rewizyjnej w okresie międzysesyjnym. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 lutego 2008 r. przeprowadziła kontrolę realizacji wydatków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 rok.

**Kontrolą objęto:**

- realizację wydatków w ramach Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 rok.

**Kontrolujący dokonał następujących czynności kontrolnych:**

- sprawdzono wpłatę na ZUS za dwóch pracowników, którzy wykonywali remont świetlicy środowiskowej w Skwarnem na umowę – zlecenie .
- sprawdzono umowę – zlecenie do której załączony jest wykaz prac remontowo – budowlanych jak również listę płac.
- sprawdzono licencję komputerową na program „ Koncesje alkoholowe”
- sprawdzono fakturę za usługi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim / . kwota 525 zł z rachunku z dnia 10.09.2007 r. /
- sprawdzono zakup materiałów i wyposażenia / faktura za meble na doposażenie świetlic /
- sprawdzono kwotę przeznaczoną na wynagrodzenia za udział w pracach członków GKRPA i N oraz na szkolenia członków tejże Komisji.
- sprawdzono kwotę dofinansowania na wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży oraz wycieczki /z rodzin patologicznych - alkohol /.

**W wyniku powyższych czynności Komisja Rewizyjna dokonała następujących ustaleń:**

- Środki zaplanowane w budżecie gminy na 2007 rok na działalność GKRPA w wysokości 55 tys. zł zostały wykorzystane w kwocie 52.612 ,06 zł
- Komisja zapoznała się ze stanem klasyfikacji i sprawdziła wrywkowo jedną pozycję dotyczącą remontu świetlicy środowiskowej w Skwarnem.

Ponadto Komisja porównała zgodność wydatkowania środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii z jej preliminażem na rok 2007 Według działań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Komisja stwierdziła celowość i zgodność wydatkowanych środków z preliminażem. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 7 marca 2008 r. przeprowadziła kontrolę planowanych inwestycji za rok 2007. Kontrolujący dokonał następujących czynności kontrolnych:

- dokonał kontroli zgodności z prawem legalności wykonania uchwały budżetowej oraz uchwał zmieniających w aspekcie inwestycji ,
- analizy wykonanych inwestycji zawartych w klasyfikacji wydatków.

W celu dokonania oceny wykonanych inwestycji za 2007 rok pod względem rzetelności i gospodarności w najbliższym czasie planowane jest posiedzenie wyjazdowe Komisji Rewizyjnej. Dlatego też pełną informację dotyczącą kontroli planowanych i wykonanych inwestycji Komisja przedstawi Wysokiej Radzie na następnej sesji.  
Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Gminy -** Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik** – Informacja o pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w okresie między sesjami Rady Gminy od 21.02.2008 r. do 27.03.2008 r.:

Komisja odbyła posiedzenie w dn. 14.03.2008 r. z następującym porządkiem obrad.

**1) Zapoznanie się ze sprawozdaniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2007 r.**

Radni otrzymali do wglądu sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji oraz wysłuchali wyjaśnień jej przewodniczącej co do szczegółów, których brak w materiale sprawozdawczym.

**2) Zapoznanie się z projektem Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na terenie gminy Cegłów na rok 2008.**

Członkowie Komisji Oświaty zostali zapoznani z wyżej wymienionym projektem przez przewodniczącą panią Kaczorek. Dokonali analizy poszczególnych zapisów projektu, porównując je z programem obowiązującym w roku 2007 oraz z Art. 4 ust. 1 Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Szczegółowo przeanalizowano dział 7 – budżet programu, który wzrósł od roku ubiegłego o około 30.000 zł.

Do przedstawionego projektu Komisja Oświaty wypracowała następujący wniosek ( w załączeniu).

Komisja po zapoznaniu się z treścią Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii wnosi o wprowadzenie zmiany w zapisie w następujący sposób:

- Rozdział II pkt. 1 – skreślić słowo „, prowadzenie” a w zamian wpisać „, wspieranie działalności”.
  - Rozdział VII pkt. 1.- skreślić słowa: „, zgodnie z taryfikatorem wynagrodzenia radnych gminy” a w zamian wpisać „, w kwocie 80 zł brutto za jedno posiedzenie”
- Ponadto Komisja wnioskuje o wpisanie po pkt. 5. pkt.6. „, w przypadku pracy Komisji czy Zespołu w godzinach służbowych dla członków będących pracownikami Urzędu Gminy czy jednostek zależnych wynagrodzenie nie przysługuje” – tak jak było we wcześniejszym regulaminie.

Komisja prosi o uwzględnienie powyższego wniosku przy podejmowaniu uchwały.

Ze względu na przejrzystość udzielania pomocy materialnej w ramach środków GKRPAIN, Komisja Oświaty wnioskuje o opracowanie zasad tejże pomocy.

Komisja po zapoznaniu się z informacją sekretarz gminy odnośnie funkcjonowania świetlic środowiskowych, wnioskuje o ustalenie nadzoru czy też osób odpowiedzialnych za ich prowadzenie oraz opracowanie programu pracy tychże świetlic.

**3) Po wyjaśnieniach sekretarz gminy Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę uchwały Nr XV/69/08 w sprawie „wynagrodzeń nauczycieli”.**

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Finansów , proszę.  
**Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych – Pan Marcin Uchman .**

Komisja Finansów i Funduszy Unijnych w okresie między sesyjnym zebrała się raz w dniu 25 marca 2008 roku.

Na posiedzeniu gościli pan Kierownik oraz Księgową Zakładu Gospodarki Komunalnej, którzy przedstawili sprawozdanie finansowe z działalności ZGK.

Z przedstawionych informacji wynika, iż istnieje nadwyżka przychodów nad kosztami z opłat za wodę i tym samym mamy do czynienia z finansowaniem skrośnym, gdyż opłaty ponoszone przez mieszkańców posiadający kanalizację nie pokrywają w pełni kosztów generowanych przez tę usługę. Istnieje tu niedopłata w wysokości prawie 30 tys. zł, która to jest pokryta z wyższych przychodów z opłaty za wodę.

Także w naszej gminie dochodzi do sytuacji gdzie mieszkańcy posiadający kanalizację są jeszcze dodatkowo dofinansowywani przez mieszkańców kanalizacji nie posiadających.

Komisja poprosiła o stosowne wyjaśnienia.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kapitał-Praca-Rozwój”, ale jednocześnie zwracamy się do Wójta z następującymi pytaniami:

1. Jakie koszty poniesie budżet Gminy w związku z podjęciem tej uchwały?”
2. Czy jest zarys, pomysł na wyłonienie grupy inicjatywnej złożonej z mieszkańców gminy, która włączyłaby się w działalność tego stowarzyszenia?

Komisja Finansów i Funduszy Unijnych wnioskuje do Wójta Gminy Cegłów o przyspieszenie i sfinalizowanie prac nad Planem Rozwoju Lokalnego 2008-2013 dla gminy Cegłów.

Uzasadnienie:

Zarząd Województwa Mazowieckiego przedstawił harmonogram naboru wniosków RPO, z którego wynika, iż w ciągu II kwartału br. ruszą nabory wniosków m.in. z Działania 3.1 Infrastruktura drogowa oraz 4.1 Gospodarka wodno-ściekowa.

Warunkiem niezbędnym do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego jest posiadanie przez Gminę aktualnego Planu Rozwoju Lokalnego.

Przedstawiona została również informacja dotycząca możliwości zorganizowania bezpłatnych szkoleń dla rolników z terenu gminy prowadzonych przez Fundację Rozwoju działającą przy Polskim Stronnictwie Ludowym.

3 godzinne szkolenia odbędą się w okresie od 25 marca do 30 kwietnia i swą tematyką będą obejmować:

1. płatności bezpośrednich i płatności z tytułu ONW oraz omówienie zasad wypełniania wniosków.
2. omówienie przedsięwzięć rolno-środowiskowych i zasad ich przyznawania
3. omówienie zasad przyznawania premii dla młodych rolników
4. omówienie zasad przyznawania dotacji w działaniu modernizacja gospodarstw rolnych.

O terminie szkolenia poinformuje Państwa niezwłocznie po otrzymaniu potwierdzenia z Fundacji Rozwoju.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Panu Uchmanowi. Następna jest Komisja Rolnictwa, ponieważ Przewodniczący tej Komisji jest nieobecny, więc sprawozdanie z prac Komisji przedłoży członek tej Komisji – Pan Marcin Uchman.

**Pan Marcin Uchman – członek Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska i Ochrony Przeciwpowodzi** - Komisja Rolnictwa zebrała się w dniu 4 marca 2008 r. zaproszona była Pani Płatek z ODR. Może przytoczę owoce naszej dyskusji czyli cztery podjęte wnioski:

- **w sprawie:** przeprowadzenia akcji informacyjnej odnośnie sposobów segregacji odpadów

Komisja na posiedzeniu w dniu 4 marca 2008 r. postanowiła wnioskować do Wójta o przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród mieszkańców gminy dotyczącej sposobów segregacji odpadów.

Akcja informacyjna mogłaby być przeprowadzona przy udziale PGK Węgrów.

Komisja uzasadnia powyższy wniosek tym, że zgłoszenia mieszkańców gminy świadczą o tym, iż mają oni problemy z właściwym przyporządkowaniem niektórych odpadów do odpowiednich worków.

Komisja prosi o uwzględnienie powyższego wniosku przy podejmowaniu decyzji.

**w sprawie:** wystąpienia do Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Warszawie

Komisja na posiedzeniu w dniu 4 marca 2008 r. postanowiła wnioskować do Wójta Gminy o wystąpienie z pismem do Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Warszawie o zwolnienie rolników gminy Cegłów z opłat za pomoc w wypełnianiu wniosków o dopłaty bezpośrednio.

Komisja uzasadnia wniosek tym, że Urząd Gminy nieodpłatnie udziela pracownikowi ODR możliwości korzystania ze stanowiska pracy, wyposażenia oraz sprzętu.

Większość wypełnianych wniosków stanowią niewielkie gospodarstwa o niskiej dochodowości, w związku z czym, Komisja zwraca się z uprzejmą prośbą o nie pobieranie opłat od rolników z naszej gminy.

Komisja prosi o uwzględnienie powyższego wniosku.

**w sprawie:** przystąpienia Gminy Cegłów do udziału w projekcie „MOJE BOISKO ORLIK 2012”.

Komisja popiera przystąpienie Gminy Cegłów do udziału w projekcie „MOJE BOISKO ORLIK 2012” dotyczącego budowy boiska piłkarskiego o wymiarach 30x62 m / pole gry 28 x 57 / ogrodzone do wysokości 4 m wraz z piłkochwytnymi o wysokości 5 m, boiska wielofunkcyjnego do piłki siatkowej o wymiarach 18x32 m ogrodzone do wysokości 4 m oraz budynku sanitarno – szatniowego / powierzchnia około 60 m<sup>2</sup> /.

Jako proponowana lokalizację Komisja proponuje plac przyszkolny w Cegłowie. Lokalizacja rezerwowa – plac przyszkolny w Piasecznie.

Powyższy wniosek Komisja uzasadnia tym, że z uwagi na brak naborów środków z RPO i PROW, finansowanie tego projektu jest atrakcyjne / udział środków zewnętrznych 66,67 % /.

Koszt inwestycji 1 mln:

- 1/3 - środki z Ministerstwa Sportu
- 1/3 - budżet Samorządu Województwa
- 1/3 - budżet gminy

**w sprawie:** uzgodnienia dokumentacji z Gminą Siennica drogi gminnej Kiczki – Dzielnik  
Komisja wnosi o uzgodnienie dokumentacji z Gminą Siennica drogi gminnej Kiczki – Dzielnik.

Komisja uzasadnia powyższy wniosek tym, że jest tam utrudniony dojazd mieszkańców do Kiczek i dalej do gminy.

Komisja prosi o uwzględnienie powyższego wniosku przy podejmowaniu decyzji.

Dziękuję. Wszystkie wnioski podpisał Jan Mistewicz – Przewodniczący Komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję.

Kolejno przejdziemy do punktu 6 – jest to sprawozdanie z działalności ZGK za 2007 rok.

Sprawozdanie przedstawiła i omówiła Pani Agnieszka Chmielewska – Księgowa ZGK.

**Księgowa ZGK – Pani Agnieszka Chmielewska** – w tym celu aby ocenić sytuację finansową przedsiębiorstwa należy sporządzić dwa sprawozdania:

jest to *rachunek zysków i strat oraz bilans*. Państwo otrzymaliście obydwie sprawozdania wraz z informacjami dodatkowymi.

Pierwszym z tych sprawozdań jest **bilans**.

Bilans jest to zestawienie aktywów i pasywów, czyli zestawienie majątku niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej, należności, środków pieniężnych oraz źródeł finansowania zobowiązań. Za 2007 rok bilans zamknął się sumą obrotów 204 129,19 zł.

**Aktywa** to majątek przedsiębiorstwa, który dzieli się na

1. Aktywa trwałe (A), inaczej środki trwałe przedsiębiorstwa wynoszą ogółem 125 388,95 zł. Na tę kwotę składa się wartość środków transportu – 112 402,06 zł i urządzeń technicznych i maszyn – 12 986,89 zł..

2. Aktywa obrotowe (B) wynoszą ogółem 78 740,24 zł. Z tego przypada na zapasy (towary handlowe, u nas pojemniki na śmieci) 8 985,00 zł, należności z tytułu usług – 17 844,64 zł, należności od budżetu – 8 093,27 zł, należności z PUP – 826,46 zł. środki pieniężne w kasie i w banku – 8 635,18 zł rozliczenie międzyokresowe ( rezerwa na trzynastkę) – 34 355,69 zł.

**Pasywa** to inaczej źródła finansowania aktywów trwałych. W ZGK dzielą się na:

1. Fundusze jednostki (A) szczegółowo opisane w informacjach dodatkowych do bilansu), których wartość wynosi 134 073,86 zł i wynik finansowy – zysk 17 613,73 zł.

2. Zobowiązania (D), których wartość wynosi 39 406,25 zł to zobowiązania z tytułu dostaw i usług 7 206,01 zł, zobowiązania wobec budżetu – 2.642,00 zł ZUS – 10.786,93 zł, zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – 18 717,31 zł.

Drugie sprawozdania to:

## **II. Rachunek zysków i strat**

Celem rachunku zysków i strat jest przedstawienie podstawowych grup przychodów, kosztów, zysków i strat wpływających na wielkość wyniku finansowego. Rachunek zysków i strat jest powiązany z bilansem wartością wyniku finansowego netto, który w bilansie jest elementem funduszu.

Obydwa sprawozdania wykazują ten sam wynik finansowy netto. ZGK sporządza rachunek zysków i strat metodą porównawczą.

Pierwszą grupą przychodów są przychody netto ze sprzedaży usług i towarów handlowych - 1 045 450,41 zł. (A). W pozycji B pokazane są koszty działalności operacyjnej o wartości 1 020 488,28 zł czyli koszty działalności podstawowej wraz z kosztami ogólnymi (232 502,88 zł. Wynik finansowy w tej grupie to zysk w wysokości 24 962,13 zł.

Druga grupa przychodów to pozostałe przychody operacyjne – 7 258,61 zł i zrównane z nimi pozostałe koszty operacyjne – 2,81 zł.

Po przeliczeniu wynik na działalności operacyjnej to zysk w wysokości 32 217,93 zł. Zysk ten należy powiększyć o przychody finansowe stanowiące wartość 16,80 zł i zmniejszyć o zapłacony podatek dochodowy z tytułu prowadzonej działalności w kwocie 14 621,00 zł.

Razem rachunek zysków i strat zamyka się zyskiem netto – 17 613,75 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych ma pytania dotyczące złożonego sprawozdania? Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Nawiązując do posiedzenia Komisji, chciałbym prosić o wyjaśnienie tej różnicy o tym co Marcin mówił, ja tu przeliczę w procenty. Koszty 181 tys. 244 czyli jest przeszacowane o ponad 34 %. W przypadku ścieków mamy niedoszacowanie rzędu 30 tys. Chciałem zapytać na co zostały przekazane pieniądze, które stanowią nadwyżkę z wpływów nad kosztami i z czego wynikało to przeszacowanie aż tak znaczące?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Księgowa ZGK – Pani Agnieszka Chmielewska** - Niedoszacowanie w ściekach wynikało z tego, że ZGK zwrócił kwotę 37 tys. zł, którą otrzymał na początku roku na dofinansowanie tej działalności ponieważ był zysk w innych działach. Natomiast ta wartość przeszacowania w wodzie powstało z tego tytułu, że ZGK w Mrozach nie zrealizował w zapowiadany terminie podwyżki cen i zrobił to z dużym opóźnieniem oraz wpływ miała tu bezawaryjność – w ubiegłym roku nie było awarii sieci wodociągowej i koszty utrzymania są dużo niższe niż w roku



ubiegłym. Jako przykład może tu być porównanie miesiąca stycznia gdzie wartość zakupu wody w roku ubiegłym wyniosła 6.500 zł natomiast w tym roku kiedy w styczniu była awaria wartość zakupu wody wyniosła 18.000 zł, tak, że koszty w tym roku mamy już powiększone.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – a druga część na co została przeznaczona? Z trzydziestu paru....

**Księgowa ZGK** – Na pokrycie bieżących spraw związanych z oczyszczaniem ścieków.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – czyli generalnie na utrzymanie oczyszczalni?

**Księgowa ZGK** – Tak, na utrzymanie bieżącej działalności ZGK.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania? Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Mnie się wydaje, że skoro mamy w gminie nadal w pełni nie dowodociągowanie to nawet jeżeli następuje przeszacowanie tych kosztów w górę, to nadwyżka powinna stanowić rozbudowę sieci wodociągowej a nie pokrywać bieżące działalności ZGK takie jak rozbudowę infrastruktury drogowej itp. Na wodzie moim zdaniem nie powinniśmy zarabiać, bo to jest nasze dobro niezbędne do życia, zresztą wynika to z potrzeb i obowiązków zadań własnych gminy.

Dziękuję.

**Księgowa ZGK** – Przy ustalaniu taryfy należało przewidzieć koszty .

Taryfy ustala się na podstawie kosztów roku ubiegłego przewidując koszty roku bieżącego.

Nie można było przewidzieć w ubiegłym roku, że będzie bezawaryjność oraz, że przesunięcie ceny wody nie będzie w zakładanym terminie w ZGK Mrozy tylko w terminie późniejszym i w związku z tym powstała ta nadwyżka. Dlatego też przedsiębiorstwo jest rozliczane z całej działalności a nie tylko z jednej. W związku z powyższym musieliśmy odprowadzić podatek dochodowy, tak, że nie można o 30 tys. zł mówić. Gdybyśmy nie zwrócili tej dotacji do budżetu gminy to działalność oczyszczania ścieków nie byłaby nie dofinansowana tylko wyszłaby na zero.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Tu można byłoby jeszcze dodać ewentualnie prośbę państwa, że tak jak państwo pamiętacie – w marcu była uchwała w sprawie opłat za wodę i ścieki. Rada nie przyjęła tej uchwały między innymi dlatego, że proponowano ostatecznie przyjęcie Zarządzenie Wójta w którym była podwyżka o 10 gr. i jak widać ta podwyżka była nie uzasadniona ale należałoby tutaj postawić pytanie jak Wójt badał przedstawione mu dokumenty i wyliczenia na których przyjął takowe stawki, które jak widać dzisiejszego dnia są przeszacowane o ponad 30 %.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Panu Uchmanowi. Pani Skarbnik , proszę.

**Skarbnik Gminy** – Pani **Hanna Brynk** – ponieważ te stawki liczyłam ja, więc przypominam państwu i powtarzam swoje słowa – każdy rok ma inną taryfę wyliczaną na podstawie kosztów i przychodów roku ubiegłego. Nikt nie jest w stanie przewidzieć jaka sytuacja wyniknie podczas działalności przedsiębiorstwa , czyli mówimy tu o tej awaryjności.

Posłużę się tu jeszcze i przytoczę, że w styczniu 2007 kiedy nie było żadnej awarii zakup wody w ZGK wyniósł po starej cenie 6 575 zł a w tym samym roku, kiedy była awaria na sieci wodociągowej, na naszym terenie za wodę, która nam uciekła za którą musiał zapłacić ZGK zapłaciliśmy 18 090 zł , więc proszę sobie wyobrazić ile kosztuje zakup wody ,który musi ponieść ZGK przy jednej poważnej awarii. Jest to trzykrotnie więcej w ciągu jednego miesiąca i niech się zdarzy takich awarii więcej przy dużo większym poborze wody jakby wyglądała działalność – zysk czy strata na działalności wody. Poza tym ZGK Mrozy zapowiadał podwyżkę wody od początku roku o 10 gr w cenie zakupu. ZGK Mrozy podwyżki nie zrealizował bo dopiero od listopada podwyższył o 5 gr. W związku z tym gdy my zaproponowaliśmy podwyżkę o 10 gr naszej wody za którą płacą nasi mieszkańcy od ¾ roku była naszym zyskiem, bo skoro dla ZGK Mrozy płaciliśmy po starej cenie i tylko za dwa miesiące i tylko o 5 gr więcej to w związku z tym też wyszedł nam zysk.

W tym roku będą nowe taryfy na podstawie nowych danych przychodów i kosztów, w związku z czym cena może być zupełnie inna .to co ja zawsze podkreślam - w taryfach nigdy nie jest wiadomo czy w następnym roku ta woda czy ścieki będą kosztowały o 50 % więcej czy na przykład o 60 % mniej, bo tego nikt nie jest w stanie przewidzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Skarbnik.

Kto z państwa radnych ma jeszcze pytania do przedstawionego sprawozdania?

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy** – Może nie do samego sprawozdania ale co do formy sprawozdań, która otrzymują radni a raczej nie otrzymują i tu chciałem przynajmniej w imieniu swoim zgłosić taką uwagę na ręce Przewodniczącego oraz do jednostek podległych aby sprawozdania przynajmniej na tydzień przed przychodziły z materiałami na sesję ponieważ w tej chwili nie ma nawet możliwości ich przeczytania i głosować nad ich przyjęciem bądź nie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Czy Pan Mecenas chciałby się ustosunkować odnośnie wcześniejszego składania sprawozdań radnym?

**Radca Prawny – Pan Arkadiusz Czyżewski** – Proszę państwa jeśli nie dostarczono tego sprawozdania z materiałami to możemy dzisiaj zapoznać się z nim na tej sesji , więc może przeczytajmy , to też jest forma zapoznania się ze sprawozdanie. Czy macie państwo jakieś inne propozycje?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska** – Proszę państwa ja rozumiem chęć zapoznania się na spokojnie w domu ale jest jedna sprawa a mianowicie: państwo nie podejmujecie żadnej uchwały w tej sprawie a Rada stanowi tylko w formie uchwał.

**Radny - Pan Wojciech Szymanek** – czyli Rada jest niepotrzebna? Z tego wynika, że my jesteśmy tutaj dzisiaj niepotrzebni.

**Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska** – wynika to z bardzo różnych przepisów – jedna to Ustawa o Finansach Publicznych gdzie się mówi o udostępnianiu – może to być wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, może być na stronie internetowej, może być odczytane na forum publicznym. Jeśli chodzi o niektóre sprawozdania to wynikają one z Ustawy o rachunkowości, że robi się wyciąg z protokołu, że Radę poinformowano o takim sprawozdaniu. Wyciąg ten jest potrzebny do PIT-u 8, co wynika z Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych . Przepisy te coraz bardziej komplikowały się i Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych początkowo tego nie wymagała .

Jeśli chodzi o sprawozdanie SP ZOZ-u kwituje to sprawozdanie i znowu jest Ustawa o rachunkowości oraz o świadczeniach finansowanych z pieniędzy publicznych. Rada Społeczna która jest organem powołanym przez Radę Gminy podjęła w tej sprawie uchwałę na swoim posiedzeniu. Natomiast całość sprawozdania z całego budżetu , w tym jeżeli były dla jednostek podległych jakiegokolwiek świadczenia z budżetu otrzymacie państwo jako sprawozdanie z całości budżetu nad którym Rada Gminy deliberyje zgodnie z art. 18 ustęp 2 i tam są podpisane też sprawozdania finansowe w zakresie dotyczącym finansowania przez gminę. Tu Rada Gminy podejmuje uchwałę o przyjęciu bądź nie i to jest ta uchwała absolutoryjna. Podmioty spełniają tu wymóg podania do publicznej wiadomości czyli udostępnienia swoich sprawozdań. Nie ma tu podstawy prawnej, że państwo podejmujecie uchwałę , że przyjmujecie lub odrzucacie to sprawozdanie. Jeśli nawet nie zgadzacie się państwo z tym sprawozdaniem, to zostało ono podane do publicznej wiadomości.

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz . Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Nie widzę. W związku z tym, że zaistniała taka sytuacja wyjaśniona przez Panią Sekretarz, że sprawozdanie ZGK zostało upublicznione natomiast radni nie mają w obowiązku głosować przyjęcia ani odrzucania, nie będzie głosowania nad przyjęciem.

Panie Mecenasie, czy taka forma może być?

**Radca Prawny** – Ja tu uważam, że ten punkt państwo jako Rada w całości przyjmujecie do wiadomości w sprawozdaniu. Tak jak Pani Sekretarz zauważyła, z tego przyjęcia nie stworzy się odrębnej uchwały – przykładowo w sprawie przyjęcia sprawozdania z Biblioteki, bo taka uchwała nie ma podstawy prawnej. Jest to zapoznanie się Wysokiej Rady z dokumentem stworzonym przez jednostkę organizacyjną podległą gminie Cegłów. Ewentualnie może być to jako wniosek przyjęcie, zapis w protokole i nic ponadto.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Ponieważ nie musimy tego głosować, przechodzimy do kolejnego punktu. Wracamy do punktu 4 porządku obrad, na sali jest Pani Sekretarz więc przedstawi nam informację na temat realizacji bieżących zadań gminnych.

Proszę Panią Sekretarz.

**Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska** – Przekazano mi taką informację: obecnie są złożone wnioski do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie wodociągu – Cegłów- Woźbiń, na ulicy Sportowej, nadbudowa łącznika w Szkole w Cegłowie, w Wiciejowie na drogę równoległą do tej drogi wiciejowskiej, bieżnia w Cegłowie czyli dokończenie boiska. Nabór wniosków, to tak jak tutaj radny Pan Uchman zauważył jest ogólnie powiedziane -drugi kwartał tak, że trudno powiedzieć kiedy dostaniemy odpowiedź.

Złożony jest też wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie kanalizacji w Cegłowie. Jak państwo wiecie W.F.O.Ś. działa jak para – bank i tak naprawdę pożyczka na korzystnych warunkach i po spłaceniu 50 % pożyczki można ubiegać się o umorzenie dalszej pod warunkiem przeznaczenia środków na działania proochrony środowiska i jest to dla gminy korzystne działanie. Są to działania twarde.

Tu kolega radny wspominał już, że w najbliższych dniach będzie [n@utobus](#) w naszej gminie w najbliższych dniach. Z takich działań miękkich to 15 czerwca będzie na terenie gminy Cegłów Puchar Mazowsza w kolarstwie. W ubiegłym roku byliśmy też w to włączeni, był przejazd przez Mienię. Jeśli pogoda dopisze jest to impreza atrakcyjna i widowiskowo i udziałowo. Dziękuję.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Może jeszcze Pani Sekretarz przedstawi nam gdzie ten autobus w Cegłowie będzie stacjonował?

**Sekretarz Gminy** – Chciałam rozdać ogłoszenia państwu sołtysom podczas przerwy.

[N@utobus](#) Planowany jest 1 i 2 kwietnia przy Zespole Szkolnym w Cegłowie a 3 kwietnia przy Szkole Podstawowej w Podcierniu. Był tu wniosek państwa Dyrektorów aby nie było to podczas egzaminów klas VI ale okazało się to niemożliwe. Dostaliśmy tę informację na łączach i z tego względu jest prośba bo najlepiej byłoby aby były zorganizowane grupy, które chcą konkretny temat, np. KGW, OSP, mogą to być uczniowie, emeryci zainteresowani jak szukać w internecie praw i zmian emerytalnych.

Najkorzystniej jest jeśli grupa reprezentuje podobny poziom posługujących się internetem. Są przedstawiciele południowej części gminy i jeżeli dałoby się wykorzystać w Podcierniu to bardzo prosiłabym o zgłaszanie informacji, że są zainteresowani. Idea tego była taka, że początkowo woleliby aby było to zorganizowane grupy 12 osobowe. Ostatnie 3 – 4 godziny byłby to wstęp wolny czyli kto chce i ma czas może wejść i zapytać oraz działać pod okiem instruktora. Podczas przerwy zostaną rozdane ogłoszenia do publicznej wiadomości. Jest to całkowicie bezpłatne i każdy może skorzystać.

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Kolejnym punktem jest sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie za 2007 rok.

Proszę Panią Dyrektor o zabranie głosu.

**Pani Danuta Grzegorzyc** – **Dyrektor GBP w Cegłowie** przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie za 2007 rok.

Sprawozdanie w załączeniu.

Po przedłożeniu sprawozdania – Pani Dyrektor stwierdziła, że oczekuje na pytania.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Dyrektor. Kto z państwa radnych ma pytania?  
**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Jeśli można to chciałbym wyrazić swoją radość i powitać Panią Danusię. Radość myślę nie tylko swoją ale i pozostałych radnych.

Miejmy nadzieję, że działalność Pani Danusi ucieszy nie tylko nas tutaj ale i wszystkich mieszkańców Cegłowa , całej gminy i liczymy na to, że będzie Pani prężnie działała a między innymi i ten nasz Dom Kultury będzie prężnie się rozwijał.

**Dyrektor GBP w Cegłowie** – dziękuję bardzo. Chciałam powiedzieć, że bardzo serdecznie zostałam tutaj przyjęta i już się nie mylę i dobrze mówię gmina nasza, pochodzę zresztą z tej gminy. Dodam tylko, że wnioski o środki finansowe są napisane na „sójkę” . Grupy filmowe i dziennikarstwo też już lada dzień wysyłam wniosek. Na zajęcia artystyczne jest termin do 2 maja też złożę taki wniosek aby weszły i w szkołach były zajęcia artystyczne.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Dyrektor.

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę.

Oprócz rutynowego sprawozdania będzie przedstawione sprawozdanie finansowe, które przedstawi Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk.

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** przedstawiła i omówiła sprawozdanie finansowe biblioteki za 2007 rok . / w załączeniu /.

**Przewodniczący Rady Gminy** - Czy są pytania do sprawozdania finansowego biblioteki za 2007 rok.? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Kolejnym punktem jest sprawozdanie z działalności SP ZOZ . Z uwagi na to, że Pan doktor Jabłoński prosił o przełożenie tego punktu na później ze względu na dużą ilość pacjentów i w związku z tym przechodzimy do punktu 9. Poproszę Przewodniczącą GKRPA i N.

**Przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii – Pani Jadwiga Kaczorek** – Sprawozdanie z działalności naszej Komisji było wnikliwie analizowane na Komisji Oświaty. Ponieważ nie wszyscy państwo radni byli dlatego też przedstawię czym się Komisja zajmowała w 2007 r., czym się będzie zajmowała w roku bieżącym.

*Sprawozdanie GKRPA i N w załączeniu.*

**Przewodnicząca GKRPA i N** - Komisja uczestniczyła w organizowaniu spotkania AA.

Uważam, że jest to bardzo ważne przedsięwzięcie i w tym miejscu chciałam podziękować Panu Sadowskiemu, który bardzo aktywnie pracuje, który wokół siebie zgromadził sporą liczbę osób, które chcą wyjść z nałogu, którzy wyszli ale zawsze są alkoholikami. Komisja przeprowadzała kontrole w terenie i w odpowiedzi na wniosek, który na ostatniej sesji był skierowany do nas muszę państwu powiedzieć, że jest pozytywne odczucie tej kontroli.

Przeprowadziliśmy rozmowę z Prezesem i Panią Wiceprezes GS.

Z przykrością stwierdzam, że od osób tych, które rozmawiały z nami padają konkretne nazwiska ludzi dorosłych, którzy notorycznie nie słuchają sklepowych, piją w sklepie i naprawdę nie wiele może sobie sama sklepowa z takim 70-latkim czy 50-latkim poradzić.

Dlatego też wzmożemy te kontrole i w tym roku będą one częstsze aby wychowywać starsze pokolenie a jednocześnie zapobiegać picie młodzieży na terenie przy sklepie.

Nawiązując do szczegółowo omawianego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej tematu dotyczącego GKRPA i N Przewodnicząca wyjaśniła, że jest podpisana umowa pomiędzy Urzędem Gminy a Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Płacimy z pieniędzy Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 2,5 tys. zł rocznie. Ze sprawozdania za 2007 rok przesłanego do nas wynika, że udzielono 26 porad imiennych mieszkańcom naszej gminy a także anonimowych. Przyjmują tam specjaliści różnych branż i psychologzy i pedagodzy. Są to bardzo dobrzy terapeuci. Jeśli macie państwo w swojej miejscowości osoby uzależnione lub współ uzależnione, które wstydzą się przyjść i rozmawiać z nami w Cegłowie mogą zawsze skorzystać z takiej pomocy i nie tylko w zakresie uzależnień ale też i przy innych problemach

np. zdrowotnych , z pomocy kierowania do ośrodków. Prowadzą fachowe porady a ponieważ płacimy im za to więc warto z tego skorzystać.

Problem dotyczący uzależnień jest problemem bardzo wstydliwym i żeby dotrzeć do człowieka, który nadużywa alkoholu droga jest bardzo okrężna dlatego próbujemy rozmawiać za wszelką cenę rozmawiać. Są to nie tylko mężczyźni, pojawia się coraz więcej kobiet alkoholiczek, które też czekają na pomoc.

Podczas mojej rozmowy na Komisji padło pytanie Pani Orzechowskiej – czy udało się nam doprowadzić kogoś do leczenia odwykowego. Byliśmy już prawie przy sfinansowaniu takiej sprawy ale Kobieta zmieniła swoje postępowanie, zmieniła pracę i cieszymy się , że takiej potrzeby nie było. W bieżącym roku spróbujemy pomagać tym, którym ta pomoc będzie potrzebna. Dziękuję. Jeśli będą pytania – odpowiem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Przewodniczącej Komisji . czy ktoś z państwa ma pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu 10 – sprawozdanie z działalności GOPS za 2007 rok.

**Kierownik GOPS – Pani Katarzyna Korzeń przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS za 2007 rok.**

## **1. DANE OGÓLNE**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Cegłowie działa na podstawie uchwały Gminnej Rady Narodowej w Cegłowie Nr XIII/59/1990 z dnia 30 kwietnia 1990r. w sprawie powołania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cegłowie.

Zasięg działania Ośrodka obejmuje teren Gminy Cegłów, liczący **6395** osoby.

Ośrodek jest jednostką budżetową powołaną do realizacji zadań pomocy społecznej własnych i zleconych gminie.

W 2007 r w Ośrodku było zatrudnionych 4 pracowników :

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej , 2 z tytułem specjalistów pracy socjalnej i 1 aspirant pracy socjalnej.

## **2. CELE I ZASADY UDZIELANIA POMOCY SPOŁECZNEJ**

1.Podstawowym celem pomocy społecznej jest zaspokajanie niezbędnych potrzeb życiowych osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej .

Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są zobowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej .

Rodzaj, forma i rozmiar świadczenia powinny być odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy, a zgłaszane potrzeby uwzględnione , jeżeli odpowiadają celom i możliwościom pomocy społecznej. Świadczenia przyznawane były zgodnie z ustawą o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r /tekst jednolity Dz.U. Nr 64 z 2004r poz. 593 z póź. zm./.

Świadczenia te udzielano na wniosek osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Podstawowym kryterium uprawniającym do ubiegania się o pomoc był określony dochód w rodzinie przy jednoczesnym wystąpieniu co najmniej jednej okoliczności takich jak np.: sieroctwo, bezdomność, potrzeba ochrony macierzyństwa lub wielodzietność, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała choroba, trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego itp.

Prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej dla osoby samotnie gospodarującej przysługiwało, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej nie przekraczał kwoty **477 zł** , natomiast w rodzinie dochód nie mógł przekroczyć **351 zł** na osobę.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie lub rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe przyznawany był specjalny zasiłek celowy.

**Do zadań własnych** z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Ośrodek z upoważnienia gminy należą:

- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i celowych specjalnych
  - przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego
  - przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych
  - przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom nie mającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia.
  - przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego
  - opłacanie składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe za osobę, która rezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie zamieszkującym z matką, ojcem lub rodzeństwem
  - świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania
  - praca socjalna
  - sprawianie pogrzebu, w tym osobom bezdomnym
  - przyznawanie i wypłacanie zasiłków oraz pomocy w naturze na ekonomiczne usamodzielnienie
  - udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym
  - kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu
  - utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników
  - inne zadania z zakresu pomocy społecznej wynikające z rozeznaczonych potrzeb gminy
- Nadzór nad merytoryczną działalnością Ośrodka w zakresie realizacji zadań własnych sprawuje gmina.

**Do zadań zleconych gminie** realizowanych przez Ośrodek należą:

- przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków rodzinnych wraz z przysługującymi dodatkami z tytułu urodzenia dziecka, opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, samotnego wychowania dziecka, wychowania dziecka w rodzinie wielodzietnej, kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, rozpoczęcia roku szkolnego, podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania
- świadczenia opiekuńcze / zasiłek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne /
- wypłata zaliczki alimentacyjnej
- wypłata jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka tzw. becikowe
- opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne za osoby uprawnione
- opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby uprawnione
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku klęski żywiołowej i ekologicznej ( susza 2006 r.)
- inne zadania wynikające z rządowych programów pomocy społecznej bądź innych ustaw

### **3. REALIZACJA BUDŻETU**

Została przedstawiona w tabelach załączonych do sprawozdania /zał.1 /.

### **4. INNE FORMY DZIAŁALNOŚCI OŚRODKA**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Cegłowie poza realizacją w/ w zadań aktywnie uczestniczy w różnych akcjach organizowanych na rzecz społeczności gminnej.

Każdego roku organizowane jest spotkanie noworoczne dla osób samotnych, starszych i niepełnosprawnych. Cieszy się ono ogromnym zainteresowaniem. Rodzinna atmosfera, możliwość rozmowy z innymi powoduje, że co roku zwiększa się liczba uczestników. W roku 2007 pracownicy GOPS rozdali pośród mieszkańców naszej gminy **29 t 950kg** darów w postaci artykułów żywnościowych tj: **13 t** mleka UHT, **8 t** mąki, **2 t** kaszy jęczmiennej, **3,5 t** makaronu, **2 t** cukru, **0,5 t** płatków kukurydzianych, **350 kg** sera żółtego, **600 kg** sera topionego. Ponadto tutejszy Ośrodek zorganizował coroczną zbiórkę odzieży, obuwia i zabawek dla dzieci. Z tej formy pomocy skorzystało dużo rodzin z terenu naszej gminy znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

Przy okazji darów dziękuję sołtysom, którzy zawsze bardzo aktywnie odpowiadają na apel i zawsze pomagają i informują osoby, które przychodzą do nas. Serdecznie dziękuję.

W miesiącu grudniu 2007 r GOPS w Cegłowie aktywnie uczestniczył w akcji „Pomóż dzieciom przetrwać zimą”.

### **5. WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI I INSTYTUCJAMI**

W 2007r Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przy realizacji zadań pomocy społecznej współpracował z PCPR, Domami Pomocy Społecznej, Policją, Służbą Zdrowia, Sądem Rejonowym, Urzędem Pracy, KRUS, ZUS, Szkołami, Fundacją „Sławek”, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Cegłowie, Parafiami Parafialnym Zespołem „Caritas” w Cegłowie

### **7. UWAGI KOŃCOWE**

Podstawową kategorią osób korzystających z pomocy społecznej są osoby ubogie i niepełnosprawne.

W 2007r podobnie jak w latach ubiegłych nadal występowały takie negatywne zjawiska, jak:

- bierność i zrezygnowanie u wielu osób, poszukujących pracy (wyuczona bezradność)
- rozwój postaw o charakterze roszczeniowym i tym samym domaganie się pełnego utrzymania oraz zasiłków na większość potrzeb w rodzinie, których nie jest w stanie ona sama zaspokoić: żywność, leki, książki, przybory szkolne.

Otrzymaliśmy pieniądze na zatrudnienie pracownika socjalnego bo w związku z Ustawą o Pomocy Społecznej nie spełniamy kryteriów mamy za mało pracowników ponieważ w gminie takiej jak nasza, która liczy sobie ponad 6 tys. mieszkańców powinno być zatrudnionych 3 pracowników socjalnych terenowych. Dziękuję, jeśli będą jakieś pytania postaram się odpowiedzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Kto z państwa radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania?

Nie widzę. W związku z tym, że Pan doktor Jabłoński jest już obecny poproszę o przedstawienie sprawozdania z działalności SP ZOZ za 2007 rok.

**Kierownik SP ZOZ – Pan Waldemar Jabłoński** -przedstawił i omówił sprawozdanie SP ZOZ za 2007 rok.

### ***Sprawozdanie w załączeniu.***

Jeżeli chodzi o środki SPZOZ w Cegłowie to w 2007 r. przychód wyniósł 804 725 zł, z tego 98 % stanowiły środki uzyskane z Funduszu Zdrowia na POZ i na stomatologię. Pozostałe 2 % to były środki dobrowolne wpłaty naszych mieszkańców za świadczone usługi a także porady stomatologiczne współfinansowane. Nasze koszty były w kwocie 790 152 zł. co daje przychód w kwocie 14 573 zł. Największy udział w kosztach stanowią wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy i wynoszą one prawie 52,2 %, duży udział w kosztach stanowią również usługi medyczne – 11,9 %. Na koszty wynikające ze stosunku pracy składają się lekarze dodatkowo zatrudnieni.

Można powiedzieć, że te koszty wymagane są ze względu na poprawę jakości tej pracy. Jeśli mamy specjalistów to jest naturalne, że te koszty muszą wzrosnąć. Wzrosły także znacznie

wydatki na usługi medyczne – planowane były w kwocie około 77 tys. zł w oparciu o zeszłoroczny budżet a okazało się, że wzrosły do 94 tys. W ciągu ostatnich trzech lat rosła one w tempie około 20 – 30 %. W skali trzech lat wzrosły ponad dwukrotnie, wynoszą prawie 94 035 zł . Jest okazja aby przybliżyć te wydatki – na pewno pokrywamy te badania, które wynikają z naszej diagnostyki z potrzeby POZ ale ze względu na trudności w służbie zdrowia staramy się pokrywać część tych badań, które wykonują pacjenci lecąc się prywatnie albo w Ośrodkach oddalonych od Cegłowa, gdzie lekarze po prostu wymuszają wykonanie pewnych badań. Według przepisów polega to na tym, że specjalista, który przyjmuje pacjenta powinien dalej pokrywać te badania, które są niezbędne do dalszego leczenia. Jest łamane nagminnie. Przepis jest wyraźny, że każdy kto jest pod opieką powinien mieć badania wystawiane przez lekarza specjalistę. Są jednak sytuacje, kiedy pacjenci są ubodzy , schorowani lub mają daleko, że staramy się . Czasami próbujemy przekonać pacjenta, że są to obowiązki, które spoczywają na nich ale nie wszystkich da się . jeśli ktoś decyduje się prywatnie leczyć to powinien też prywatnie pewną diagnostykę przyjąć ale nie każdy jest w stanie pokryć pewne koszty z racji wieku lub sytuacji osobistych.

Jeśli chodzi o ilość przyjęć to w zeszłym roku przyjętych było około 24 090 osób.

Badań laboratoryjnych wykonaliśmy u 2 400 osób – u niektórych były to badania wielokrotne a u niektórych pojedyncze, ilość wykonanych badań EKG – 620, badań USG / tylko brzucha / POZ jest tylko do badań brzucha a pozostałe narządy są poza naszymi możliwościami pokrycia kosztów , wykonaliśmy zdjęć rentgenowskich – w liczbie 229 badań / dotyczą one najczęściej płuc, także stawów, kręgosłupa/ .

Jeżeli chodzi o pewne rzeczy, które w 2007 roku zostały zrobione to część remontu, który się ślimaczy ale może za miesiąc będzie widać koniec. Remont polegał też na zmianie planu w trakcie robót, bo doszliśmy wspólnie do wniosku z osobami odpowiedzialnymi z Urzędu o potrzebie wykorzystania strychu, który istnieje i był dotychczas nieużytkowy. Można będzie wtedy odciążać inne pomieszczenia czyli magazyny, gdzie trzymamy dokumentację, która musi być 20 lat gromadzona , gdzie umieścimy pokój socjalny, pokój dla informatyka.

Pomysł ten będziemy realizować w kolejnych latach w miarę posiadanych środków.

Z drobnych zakupów należy wymienić koncentrat tlenu, z którego jesteśmy dumni bo mamy rzecz, która jest może dwa razy używana w tym roku ale jest to coś co służy w ataku duszności jako pomoc w pierwszym momencie osobom po zawale , czy przy zaostrzonej astmie tak żeby później odwieźć ich dalej.

W bieżącym roku planujemy zakupić sprzęt, który miałby poprawić opiekę – defiblator. Jest to urządzenie znajdujące się na lotniskach i w niektórych Ośrodkach na wypadek awarii.

Może być rzadko używany ale ratuje życie. Jeżeli chodzi o badania diagnostyczne to mieliśmy wątpliwości co do wykonywanych w Centrum, najwięcej problemów jest jeśli chodzi o Centrum w badaniach krwi , tam są często odchylenia wynikające z transportu . W tym roku próbujemy przechodzić na badania w Mińsku Maz. u doktora Kręta. Wszyscy mają możliwość korzystania ze szpitala w Mińsku Maz. Zysk w tym roku dzięki Radzie Społecznej mogliśmy przeznaczyć na remonty – około 30 tys. zł będziemy mogli przeznaczyć ze środków, które uzyskaliśmy za 2006 i 2007 rok. Przeznaczymy je na remonty , na materiały dobrej jakości aby efekt wizualny był miły dla oka. Postaramy się również aby poprawić wizerunek gabinetu stomatologicznego aby wyglądało to na tym samym poziomie.

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy – Dziękuję.** Czy ktoś z państwa radnych ma pytania?

Nie widzę.

Kolejny punkt to sprawozdanie z Mazowieckiej Izby Rolniczej i bieżących działań MIR.

Ad. pkt. 11.



**Przewodniczący Rady Gminy** – W sesji uczestniczy Pan Ryszard Krupa i Pan Janusz Dziugiel i sprawozdanie przedstawi Pan Ryszard Krupa.

Sprawozdanie MIR w załączeniu.

**Pan Ryszard Krupa – przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej** – przedstawię to w skrócie bo w większości dotyczy to rolnictwa .

Spotkanie MIR odbyło się 13 lutego 2008 r. w którym udział wzięli Doradca Prezydenta RP, Naczelnik Wydziału Ochrony Roślin.

Izba Rolnicza zajmowała się następującymi sprawami:

- interwencyjnym skupem trzody chlewnej ,
- uprawą roślin genetycznie zmodyfikowanych / szczególnie chodzi tu o kukurydzę /
- stosowaniem środków ochrony roślin do celów naukowo-badawczych u nas też już zaczyna się pojawiać i nie wiem czy państwo wiecie co to jest stonka kukurydziano – korzenna i jest to problem na południu i zachodzie Europy.

Zwalczanie stonki ziemniaczanej – jeżeli będziemy zwalczać larwę a nie chrząszcza mamy możliwość osiągnięcia dobrych efektów, bo łatwiej jest zniszczyć larwę przy zaprawianiu nasion i stosowaniu środków . Mam taką prośbę, że jeśli by występowali rolnicy, którzy sieją kukurydzę bo nie tylko na nasiona ale i na kiszonki atakuje ta stonka .Jest to środek bardzo drogi i nie wszystkich rolników stać na zakup na cały areał, więc jest prośba do przywódców gminy do Komisji Rolnej żeby jeśli wystąpią takie wnioski , czy podania o częściowe dofinansowanie to żeby Urząd Gminy i Komisja Rolna jakoś brała pod uwagę bo dochody rolników takie są jakie są a to są zachodnie środki i są one w stosunku do dochodów rolnika w Polsce bardzo drogie. Środki te zmieniają się i nie jestem w stanie teraz jego nazwy powtórzyć i odsyłam do ODR do Pani Płatek lub do Pana Janusza Ratyńskiego z Ochrony Roślin. Będąc przy głosie chciałbym aby była większa współpraca między Komisją Rolną a nami dwoma czyli przedstawicielami Mazowieckiej Izby Rolniczej, bo nie wiemy co się dzieje na terenie gminy, wiemy tylko z rozmowy z Wójtem ale Komisja Rolna ma więcej styczności. Korzystając z obecności sołtysów i radnych chciałem powiedzieć, że nie bójcie się nas zapraszać na Komisje odnośnie szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną. Kolega Dziugiel jest przeszkolony i ja też, a ci łowcy co szacują szkody starają się dać rolnikowi na otarcie łez bo odszkodowania nie pokrywają nawet zakupu nasion nie mówiąc o rekultywacji gleby. Jest jeszcze problem , bo Izba Rolnicza podjęła uchwałę w sprawie kompleksowego wapnowania gleb. Gleby są u nas zakwaszone i wtedy jeszcze lepiej się zachwaszczają.

Nie wszyscy mają możliwość przeprowadzenia badań czyli prób glebowych, niektórzy ze starszych rolników to nie mają nawet pojęcia jak te próby się pobiera, wtedy jest dotacja.

Oдноśnie szkód wyrządzanych przez zwierzynę łowną – nie tylko przez dziki ale sarny, łosie i danielę , jeśli ktoś powie, że to nie dziki tylko sarny to też się należy odszkodowanie.

Proszę tak przekazywać rolnikom.

Dziękuję. Jeśli będą pytania wspólnie z kolegą Dziugiel postaramy się odpowiedzieć.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Marcin Uchman** – chciałem zapytać czy w ramach Izby Rolniczych są organizowane szkolenia dla rolników z terenu gminy ?

**Pan Ryszard Krupa** – nie ma takich szkoleń dla rolników z terenu gminy, przynajmniej do tej pory nie było. To pytanie jest godne uwagi i przekaże to do Izby Rolniczej. Jak będą to zostawię powiadomienie w Urzędzie Gminy , żeby to rozpropagować. Z doświadczenia wiem, że zajmuje się tym Ośrodek Doradztwa Rolniczego i Stacja Ochrony Zwierząt to prowadzą szkolenia i wydają zaświadczenia na wykonywanie usług.

**Radny - Pan Marcin Uchman** – w imieniu Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Pana Jana Mistewicza serdecznie zapraszam Panów na posiedzenie Komisji Rolnictwa.

O posiedzeniu Komisji poinformujemy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – czy są jeszcze pytania? Nie ma . Ogłaszam 15 minut przerwy w obradach.

Ad. pkt. 12.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do kontynuacji kolejnych punktów porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kolejnym punktem dzisiejszych obrad jest przedłożenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

- przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

**Przewodnicząca GKRPA i N – Pani Jadwiga Kaczorek** – Proszę państwa Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i narkomanii był analizowany 14 marca na wspólnym posiedzeniu dwóch Komisji . Otrzymałam wnioski i do dwóch Komisja ustosunkowała się pozytywnie, do trzeciego – nie. Czy mam przedstawiać jeszcze raz cały plan, czy tylko te poprawki, które miałam nanieść ?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Tylko poprawki.

**Przewodnicząca GKRPA i N** – Było takie przejęzyczenie, które wyjaśniałam od razu na Komisji w rozdziale II „działanie na rzecz dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych lub zagrożonych patologią” wniesiono poprawkę „wspieranie działalności świetlic środowiskowych”.

Drugie zalecenie było odnośnie 7 § - wynagradzanie członków gminnej Komisji i zaczęłam od tego co trzeba było dopisać i dopisano 6 punkt po 5 „, w przypadku pracy Komisji czy Zespołu w godzinach służbowych dla członków będących pracownikami Urzędu Gminy czy jednostek zależnych wynagrodzenie nie przysługuje”, natomiast nie zgadzamy się z punktem 1 .

Zaproponowaliśmy wynagrodzenie dla członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tak jak dla członków Rady Gminy. Do tej pory mieliśmy bardzo niską kwotę i nie chodzi o pieniądze ale o sam fakt – 60 zł brutto za posiedzenie. Zaznaczyłam, że w każdy wtorek pełniliśmy dyżury nieodpłatnie. Ja zasięgnęłam informacji ,nie jest ona tajna przecież, członkowie radni mają 80 zł netto a przewodniczący komisji 100 zł netto. Po punkcie 1 wpisaliśmy również taką kwotę, żeby nie było dyskryminacji. Nie ma być lepszych i gorszych postaramy się pracować w miarę możliwości i niech będzie na takich samych warunkach. To jest to z czym komisja się nie godzi . Odnośnie budżetu Komisja nie wnosiła żadnych zastrzeżeń, dlatego nie będę się ustosunkowywała, wszystko było w porządku.

Chcemy tylko podkreślić jedną rzecz- chwała wszystkim tym ludziom, którzy zaangażowali się bardzo w tworzenie świętych miejsc – one są szumnie nazwane świetlicami środowiskowymi, to nie jest w pełni świetlica środowiskowa, bo powinien być instruktor i jakieś koła zainteresowań ale jakbyśmy to nie nazwali, ważne jest, że są takie miejsca, w Wiciejowie, Podcierniu, Cegłowie, Posiadałach , Podskwarnem i Skwarnem . Jest zaangażowanie radnych – w Podcierniu Pana Grasiaka , w Posiadałach samego Pana Przewodniczącego i naprawdę chwała tym ludziom, którzy chcą bo są wybrani przez środowisko i chcą coś dla tego środowiska zrobić. Dobrze byłoby, żeby inni radni również wspierali pracę świetlic znajdujących się na terenie gminy. Jest to praca nie tylko dla sołtysów ale i również dla nauczycieli , którzy mogą dodatkowo prowadzić zajęcia pozalekcyjne . Komisja chętnie takie zajęcia będzie wspierać i pomocy finansowej udzielać.

Podczas Komisji było jeszcze powiedziane, że powinniśmy podać kryteria udzielania pomocy materialnej dzieciom z rodzin patologicznych. Proszę państwa jesteście Komisją powołaną przez Wójta Gminy, my opiniujemy wnioski a nie przydzielamy pomocy , nasze podanie podpisuje Wójt i Wójt jest odpowiedzialny za sprawy finansowe. Ja tylko chcę powiedzieć, że jednym zasadniczym kryterium przyznawania takiej pomocy jest samo to, że dziecko pochodzi z rodziny patologicznej, żadna kwota finansowa żaden przepis 400 czy 500 zł na osobę nie będzie nam mówić, że temu dziecku należy się pomoc bo nawet w rodzinie gdzie jest dwójka dzieci dochód będzie wynosił więcej niż mówią przeliczniki GOPS a ojciec biorąc pensję jednego dnia te

pieniądze przepije to dziecko nie ma nic . Wtedy zgodnie z kryteriami zawartymi w naszym Programie, pomoc temu dziecku nie należałaby się. Czy tak można postąpić? Wydaje mi się, że nie. Jest to po prostu ludzkie podejście, humanitarne, indywidualne do każdego dziecka. W ostatni wtorek kwietnia zorganizujemy spotkanie ze wszystkimi organizatorami wycieczki letniego, powiemy jak należy zwracać się, jak należy pisać podania bo czasami są bardzo krytyczne uwagi i pod naszym adresem a tym bardziej, że naprawdę nie są słuszne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. O opinię tego Programu proszę Panią Przewodniczącą Komisji Oświaty , ponieważ Komisja Oświaty zajmowała się tym Programem.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik** – Tak jak czytałam już w informacji o pracy Komisji z dnia 14 marca , Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i dlatego prosiła Panią Kaczorek o szczegółowe wyjaśnienia , nie przesłuchiwała tylko prosiła o wyjaśnienia taka jest praca , takie jest zadanie radnych ponieważ nie było szczegółów w sprawozdaniu, to po pierwsze. Po drugie chciałam się odnieść do tych świetlic środowiskowych , ponieważ widzimy, że coraz większy majątek w tych świetlicach jest więc radni zresztą wspólnie z Panią Kaczorek stwierdziliśmy, że powinniśmy apelować do Urzędu czyli do Wójta Gminy o ustalenie nadzoru, czy też osób odpowiedzialnych , które będą odpowiadały za majątek tej świetlicy, za nadzór jeżeli będą dzieci niepełnoletnie.

Jeżeli chodzi o punkt dotyczący wynagradzania członków Komisji – ponieważ ostatnio GKRPA miała wynagrodzenie 60 zł brutto, w tym czasie radni też mieli dietę 60 zł . Dieta radnych uległa zwiększeniu o 20 zł, komisja wniosła o zwiększenie diety członkom GKRPA też o 20 zł czyli do kwoty 80 zł .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Reasumując, Komisja pozytywnie opiniuje Program .

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Tak, Komisja po uwzględnieniu tego wniosku całość zaopiniowała pozytywnie. Była dyskusja na temat prowadzenia świetlic, po to jest Komisja , wszystko wyjaśniliśmy sobie, nie było Wójta a szkoda bo na niektóre pytania Wójt mógłby odpowiedzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Kto z państwa radnych ma pytania do Programu? Proszę Pan radny Grasiak

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Tylko dwa słowa - to co Przewodnicząca odnosiła się do Rozdziału VII w pkt. 1 odnośnie wynagradzania – akurat przyjmuje Pani wyjście wynagrodzenia odnośnie diety radnych. Radni wybierani są w wyborach powszechnych, nie są powoływani i to jest ta różnica. Nie wiem dlaczego, to co powiedziała przed chwilą Przewodnicząca , podnieśliśmy – zaproponowaliśmy i zatwierdzimy to w tej chwili bądź nie zatwierdzimy, tak jak podnieśliśmy diety radnych o 20 zł tak zaproponowaliśmy również podniesienie członkom Komisji i jest to sprawiedliwe tym bardziej, że proszę się zorientować jak jest w gminach ościennych : w gminie Siennica 60 zł , w gminie Jakubów również. Musimy zrozumieć, że też nie możemy górować tych wynagrodzeń a tak naprawdę to jest praca społeczna więc jeśli ona ma być taka droga , to...

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Przewodnicząca GKRPA i N.

**Przewodnicząca GKRPA i N** – Właśnie jest to praca społeczna lekko dotowana i dla mnie jest to bardzo dziwne, że Komisja ustala diety Komisji. Proszę państwa tak jak powiedziałam przedtem, trzymam się tej zasady – nie dzielimy się na bardzo dobrych i tych złych. Ja ani jednego błędu nie popełniłam w realizacji Ustawy budżetowej. Na wydatki z dietami, pytaliście państwo dlaczego wydaliśmy tak mało? Być może Komisja się nie zbiera .

Nie oszukujmy się. Komisja się zbierała i nie licytujemy się o pieniądze, że Komisja ustala Komisji diety. Dla mnie to możecie państwo mnie wyzerować, bo ja żyję z emerytury i przeżyję skromnie ale chodzi mi o pracę innych, nie wydaliśmy ani jednego centa na kontrolę punktów sprzedaży napojów alkoholowych, chociaż to robimy proszę sprawdzić ani jedna złotówka nie poszła na to bo my oszczędzamy a nie trwonimy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Pani Przewodnicząca Komisji proszę.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Dyskusja zaczyna się robić chyba nie merytoryczna, więc chciałam sprostować: Komisja Oświaty nie ustala diet dla Komisji RPA i N. Komisja Oświaty opiniowała Program, który jest załącznikiem do Uchwały, którą będziemy dzisiaj podejmować raz do roku musimy przyjąć, to jest po pierwsze. Tak jak radny Grasiak powiedział, może nie porównujemy się typu radni i nie radni, bo czasami może rzeczywiście nie radni. Ja tylko dzisiaj na gorąco bo może nikt z członków Komisji nie zauważył i nie zwrócił na to uwagi, ponieważ w dzisiejszym projekcie, który dostaliśmy do głosowania mamy różnicę w wynagrodzeniu członka Komisji i Przewodniczącej. Było nas pięć osób w Komisji i analizowaliśmy stary projekt i nikt nie zwrócił na to uwagi na to, że jest dla wszystkich członków jednakowo, ponieważ sama jestem Przewodniczącą Komisji Oświaty wiem ile czasu, poświęcenia, zdobywania różnych wiadomości wymaga zorganizowanie pracy Komisji. Ja dzisiaj na gorąco osobiście zgłaszam następujący wniosek i zaraz będziemy po kolei głosowali, żeby było tak jak zaproponowaliśmy: 80 zł za jedno posiedzenie dla członka Komisji oraz dla Przewodniczącego Komisji 100 zł, czyli tak rzeczywiście jak mają radni. Jest to mój wniosek osobisty, natomiast wniosek całej Komisji – brutto – tak jak było w starym projekcie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pani Przewodnicząca, tu już w tym projekcie, który mamy jest wpisane: członek komisji 80 zł, przewodniczący komisji 100 zł.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – netto a ja mówiłam o brutto.

**Przewodniczący Rady Gminy** - Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czy ja mogę prosić o wyświetlenie tego projektu uchwały na projektorze i wskazania tego spornego punktu, bo jak Pan nadmienił, jestem trochę zdezorientowany: projekt, który został nam przedłożony miał zapis wynagrodzenie zgodnie ze stawką radnych, ja wtedy zapytałem co to znaczy zgodnie z wynagrodzeniem radnych i wyjaśniono mi, że nie ma podziału między członkiem komisji a przewodniczącym komisji. Ja tu nie kwestionuję tych stawek, żeby było jasne. Ponadto różnica między stawką netto a brutto jest delikatna. W przypadku diety jest to nie opodatkowane a w przypadku jeśli to ma być netto to jaka ma być faktycznie brutto?

**Sekretarz Gminy** – Ja przepraszam państwa radnych, ale ja dostałam na dyskietce ten Program i jeżeli zmienicie państwo kolejność uchwalania to przegram. Natomiast odnośnie wynagrodzenia to jest tam taka subtelna różnica ustawodawcy, bo po pierwsze napisał tak: zasady wynagradzania członków komisji czyli cokolwiek napiszecie to i tak jest brutto i od tego strąca się podatek. Zasady: ja widziałam już jako procentowe pochodne od najniższego wynagrodzenia, więc to nie jest powiedziane, że to musi być kwota, może to być procentowe określenie. natomiast w odróżnieniu od diet radnych jest to wynagrodzenie.

Jeżeli Pan radny Uchman zechce poczekać to ja to zrobię ksero jeśli Pan nie otrzymał tej wersji.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja tylko proszę o taką odpowiedź, żeby było jasne. Radny dostaje 80 zł i to są faktyczne koszty dla budżetu gminy, jeżeli przewodniczący ma też dostawać 80 zł netto to jakie są faktyczne koszty brutto?

**Sekretarz Gminy** – To jest na takich zasadach, że jeśli ma inne źródło ubezpieczenia to jest strącane tylko 19 % na podatek a jeżeli nie ma ubezpieczenia to są strącane zaliczki na ZUS.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Oczywiście nie jestem przeciwny, że by to wyszło 80 zł netto tylko proszę mi powiedzieć jakie to są faktyczne koszty bo można wpisać brutto i koniec.

**Sekretarz Gminy** – Jeżeli będzie bez „brutto”, „netto” to będzie rozumiana kwota taka jaka jest przy wynagrodzeniach, że z tego się strąca podstawowe pochodne.

**Skarbnik Gminy** - Pan radny Uchman ma rację, bo jeżeli się jest kwota brutto to się liczy kwota brutto razy 19 % i to co wyjdzie odejmuje się od 80 zł i netto dostaje się pomniejszone o 19 %.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – O to mi chodziło.

Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę o ciszę.

**Sekretarz Gminy** – Jeżeli państwo bez żadnego określenia wstawicie kwotę 80 zł jest domniemanie, że jest to brutto.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – ale w tej chwili jest netto?

**Sekretarz Gminy** – Jest netto.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Nie powinno być w ogóle zapisu ani brutto ani netto. Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę o ciszę. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze wnioski do tego Programu?

Proszę Pan radny Uchman.

**Radny - Pan Marcin Uchman** – W punkcie 2 na rzecz działania dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych lub zagrożonych patologią w pkt. 1. Wspieranie działalności świetlic środowiskowych dla dzieci i młodzieży przy współpracy z parafiami, szkołami w których będą zrealizowane programy opiekuńczo – wychowawcze, zajęcia rozwijające zainteresowania oraz pomoc w nauce do świetlic środowiskowych w: Wiciejowie, Podcierniu, Cegłowie, Posiadałach, Podskwarnem i Skwarnem wnioskuję aby dołączyć Hutę Kuflewską. Korzystając z obecności Przewodniczącego Rady sołectkiej oraz sołtysa zobowiązujemy się pomóc rodzinom z patologiami, których jest kilka w naszej miejscowości i będzie to forma wykorzystania i zaktywizowania dosyć dużego budynku naszej świetlicy w Hucie Kuflewskiej, tak, że prosiłbym radnych o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – czy są jeszcze wnioski? Proszę Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy** – To państwo wnioskujecie ale może zamiast wymieniać wszystkie świetlice napiszcie „wspieranie działalności świetlic środowiskowych działających na terenie gminy” a jak się pojawi świetlica w trakcie roku, to co? Jest to moja propozycja i poddaje państwu radnym pod rozwagę.

**Radny - Pan Marcin Uchman** – Proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

**Radny Pan Jacek Wąsowski** – to niech Pan wniesie taką poprawkę „wspieranie działalności świetlic środowiskowych na terenie gminy”.

**Pan Marcin Uchman** – Nie wnoszę Panie radny.

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – To ja chciałem złożyć wniosek, żeby był taki zapis jak proponowała Pani Sekretarz.

**Radny - Pan Marcin Uchman** – Najpierw musimy przegłosować jeden.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Najpierw zbierzemy wnioski a później będziemy głosować. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze wnioski? Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Przewodniczący Rady Gminy** - Proszę o ciszę. Nie widzę innych wniosków. W związku z tym przystępujemy do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana Uchmana i Pana radnego Janickiego.

Kto jest za wnioskiem Pana radnego Uchmana aby w rozdziale II w pkt. 1 Gminnego Programu dopisać „świetlica środowiskowa w Hucie Kuflewskiej” proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto z państwa jest za - 1

Kto z państwa jest przeciw - 6

Kto z państwa wstrzymał się - 5

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych jest za wnioskiem Pana radnego Janickiego aby w tym punkcie dopisać: „świetlic środowiskowych działających na terenie gminy” proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto z państwa jest za - 11

Kto z państwa jest przeciw - brak

Kto się wstrzymał - 1

Zgodnie z wnioskiem zostanie dopisane; „świetlic środowiskowych działających na terenie gminy”

Przegłosujemy jeszcze Rozdział VII - zasady wynagradzania., czy pozostaje zapis taki jak jest w projekcie czy państwo radni mają wnioski o wykreślenie bądź dopisanie?

**Sekretarz Gminy** – Panie radny Uchman projekt uchwały został przedłożony w takiej formie po poprawce wnioskowanej przez Komisję Oświaty – „ustala się wynagrodzenie dla członków GKRPA za udział w posiedzeniach Komisji w kwocie 80 zł netto dla członków i w kwocie 100 zł netto dla Przewodniczącej Komisji . Dla członków zespołu motywującego do podjęcia leczenia – 25 zł brutto za jedno posiedzenie. Dla członków kontroli sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – 15 zł brutto za wykonanie kontroli w jednym punkcie”

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – pytanie do Radcy – czy to jest prawidłowy zapis i czy musi być?

**Radca Prawny** – Jak państwo uchwalicie tak będzie przyjęte. Państwo ustalacie wynagrodzenie i sposób jego określenia zależy od państwa.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Jeszcze raz chciałem ponowić pytanie radnego Uchmana odnośnie tych faktycznych kosztów dla gminy. Jeśli ten zapis będzie wynosił 80 zł netto, to jakie koszty faktycznie poniesie gmina?

**Skarbnik Gminy** – od tej kwoty podatek 19 %.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – czyli plus jeszcze 19 %.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Rozumiem, że innych wniosków nie ma i pozostaje zapis taki jaki jest pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik**- Nie, Panie Przewodniczący. Komisja Oświaty – czytałam – zawnioskowała o 80 zł brutto za jedno posiedzenie bez uwzględnienia członka i przewodniczących. Dzisiaj zawnioskowałam, złożyłam następny wniosek, żeby do tego dopisać 100 zł dla przewodniczących. Proszę państwa jeśli mówimy o wynagrodzeniach, Pani Sekretarz chyba tłumaczyła, że Komisja nie bierze diet tylko wynagrodzenie i każda kwota, która tu się pojawi w tym Gminnym Programie jest kwotą brutto, więc nie ma potrzeby zapisywania netto czy brutto w całym Programie. Dziękuję.

**Przewodnicząca GKRPA – Pani Kaczorek** – Ale wypłacana kwota , przepraszam bardzo jest netto a ja zerkając na listę wypłat Komisji , może postąpiłam troszkę nie fair ale widziałam jak podpisywaliście państwo 80 zł i 100 zł nie oszukujemy się. Dla mnie to możecie państwo zero wpisać przy moim nazwisku.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Uwłączająca się robi ta dyskusja.

**Przewodnicząca GKRPA** – Bo ta dyskusja musi być po to żeby tylko ona była.

**Przewodniczący Rady Gminy** – W związku z tym jaki jest wniosek państwa radnych dotyczący Rozdziału VII punktu 1?

**Radny – Pan Marcin Uchman** – W związku z tym ja chciałem sprecyzować , czy państwo z GKRPA faktycznie pobieraliście tą dietę 60 zł też?

**Przewodnicząca GKRPA** – Pobieraliśmy 51 zł netto a 60 zł było brutto.

**Przewodniczący Rady Gminy**- Proszę Pan radny Grasiak.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Składam wniosek aby w Rozdziale VII pkt. 1 wpisać „ustala się wynagrodzenie dla członków GKRPA i N za udział w posiedzeniach Komisji w kwocie 80 zł dla członków i w kwocie 100 zł dla przewodniczącego Komisji. Dziękuję.

Wywiązała się ogólna dyskusja w której zaznaczono, że jeśli członek Komisji ma otrzymać kwotę 80 zł netto to powinna być przyjęta kwota 95 zł od której byłby potrącony podatek w wysokości 19 %.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Panie Przewodniczący ale ja zgłosiłem wniosek. Ogólna dyskusja .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych jest za wnioskiem Pana Grasiaka proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto z państwa radnych jest za wnioskiem? - 7

Kto z państwa radnych jest przeciwny? - -

Kto z państwa radnych wstrzymał się? - 5

**Przewodniczący Rady Gminy** – czy są jeszcze wnioski do tego Programu?

**Sekretarz Gminy** – Czy państwo radni mają wolę aby w Rozdziale VII pkt. 2 i pkt. 3 pozostawić w nawiasie zapis brutto czy to wykreślić?

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Bez zapisu. Już Pani nam to wyjaśniła, że jeżeli to jest wynagrodzenie to jest brutto, więc nie ma ani brutto ani netto i rzeczywiście Pan Mecenas powinien najpierw taki Program zobaczyć. Już rozumiemy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych jest za wykreśleniem słowa „brutto” w pkt. 2 i pkt. 3 Programu przy kwocie 25 zł i 15 zł. Kto z państwa radnych jest za dokonaniem tej poprawki, proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto z państwa radnych jest za wnioskiem? - 10

Kto z państwa radnych jest przeciw? - --

Kto z państwa radnych wstrzymał się - 2

**Przewodniczący Rady Gminy** – Skoro nie ma innych wniosków do tego Programu proszę o przegłosowanie uchwały.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem

**Uchwały Nr XVI /74 / 2008** w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na terenie Gminy Cegłów na 2008r. Uchwała wraz z załącznikiem w załączeniu .

Uchwała została podjęta jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Dziękuję. Program został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę o ciszę. Przechodzimy do kolejnego punktu czyli do podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/69/08 Rady Gminy w Cegłowie dotyczącej wynagradzania nauczycieli. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała zmianę . Proszę aby Pani Sekretarz wyjaśniła o co tu chodzi .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Sekretarz .

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa na ostatniej sesji podjęliście państwo uchwałę w sprawie dotyczącej wynagradzania nauczycieli. Nadzór Wojewody dopatrył się, że w Rozdziale II § 5 były dwa punkty jakby wzajemnie sprzeczne. Jeden punkt mówi o tym, że się przyznaje dodatek motywacyjny nauczycielowi z sześciu lub dwunastu miesięcy a punkt wcześniejszy mówił, że nauczyciel podlega ocenie i w zależności od tego daje się ten dodatek i podlega ocenie po każdym semestrze. Wojewoda mówi tak, że jeżeli przyznaje się na 12 miesięcy to jak go możecie oceniać po semestrze a z kolei ten zapis, że jest na semestr lub na cały rok jest jakby otwarciem drogi dla Dyrektorów. To Dyrektor decyduje, czy daje na semestr czy na cały rok. W związku z tym zaproponowano, że wniesiemy poprawkę o czym został powiadomiony Pan Przewodniczący i macie państwo ten projekt uchwały a Wojewoda nie będzie w trybie Nadzoru uchylał tej Uchwały w tym punkcie jakby nie logicznym.

Konsultowała to z Panią Przewodniczącą , że zostanie wykreślony ten punkt , że nauczyciel po każdym semestrze będzie podlegał tej ocenie i w zależności od tego oceny będzie przyznawany ten dodatek. Macie tam państwo, że w Rozdziale II § 5 skreśla się punkt 4, to jest ten punkt taki wątpliwy. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze wniosek do tej uchwały?

Nie widzę , nie słyszę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem Uchwały Nr XVI/75/2008 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/69/08 Rady Gminy Cegłów dotyczącej wynagradzania nauczycieli, proszę o podniesienie ręki do góry.

**Uchwała Nr XVI/75/08** w sprawie zmiany uchwały Nr XV/69/08 Rady Gminy Cegłów została podjęta jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kolejny projekt uchwały państwo otrzymaliście i dotyczy on zmiany wartości punktu przyjętej jako podstawa do ustalenia wynagrodzenia dla pracowników jednostek organizacyjnych gminy.

Czy projektodawca chciałby zabrać głos w tej sprawie?

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa, państwo uchwalając budżet zatwierdziliście planowaną zmianę w wynagradzaniu administracji, rządu wielkości inflacji. Jedną z tych grup, która korzysta z tego systemu narzuconego ustawą są to pracownicy oświaty nie będący nauczycielami. To przeliczenie tych stawek jest wskaźnikiem procentowym w stosunku do zeszłorocznych stawek 3%. Proszę nie patrzeć w ten sposób, że takie wynagrodzenie otrzymują pracownicy, dlatego, że na podstawie tych stawek dopiero Dyrektorzy tworzą tzw. widełki w ramach grup i przeliczają to na konkretne pieniądze i w ramach tego przyznają wynagrodzenie. Dyrektor ma się zmieścić przeciętnie w zmianie wynagrodzenia 3% ale to czy da jednej osobie 2,1% a innej 5% to jest decyzją Dyrektora., nie może spaść poniżej minimalnej danej grupy. Mając dwie kucharki Dyrektor może dać podwyżkę procentowo różną ale przeciętnie ma się zmieścić w tym co państwo uchwalicie czyli przeciętnie 3%. Wynagrodzenia te wchodzi z mocą od 1 stycznia. Kwota minimalna 840 zł i kwota wartości punktu jest przeliczona o 3% w górę w stosunku do zeszłego roku. Dotyczy to pracowników ZGK, pracowników oświaty nie będących nauczycielami / administracja szkolna, pracownicy obsługi / i pracownicy GOPS.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Pan radny Szymanek.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** - Dlaczego to jest tak zróżnicowane – wartość punktu?

**Sekretarz Gminy** – Do 2001 roku wszystkim tym grupom pracowników ustalał wynagrodzenie Minister. W 2001 roku uległo zmianie Rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników jednostek organizacyjnych gminy. Wychodząc od kwot, które wówczas ludzie mieli procentowym wskaźnikiem, trzeba było przeliczyć jakby w tył, czyli tą minimalną w tabeli wynagrodzeń plus wartość punktu. Jeśliby zrównano te punkty to wychodziłaby taka bzdura, że sekretarka zarabiałaby więcej niż ówczesni nauczyciele.

Podwyżkę zawsze można dać nie wypowiadając, natomiast zmniejszając wynagrodzenie trzeba je wypowiedzieć i uzasadnić. Wychodząc z tego co było to się tak kontynuuje, że te grupy zawodowe są zróżnicowane ze względu nawet jakby na sytuację jaka była istniała do 2001 roku narzucona ustawowo. Tak więc z tego to wynika ale nie wyklucza, że dana osoba może mieć procentowo większą podwyżkę.

**Przewodniczący Rady Gminy** - Pan radny Janicki, proszę.

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – To już od kilku lat jest procentowe naliczanie i te grupy najniższe są poszkodowane.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę o ciszę.

**Sekretarz Gminy** – Wynagradzanie nie polega na tzw. sprawiedliwości społecznej, że np. państwo powiecie – palacz powinien dostawać tyle co sekretarka w szkole.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan radny Szymanek, proszę.

**Radny - Pan Wojciech Szymanek** – Stanowisko administracyjne w ZGK – 3,10 zł, dla pracownika GOPS – 6,60 zł – mniej więcej te same stanowiska, prawda?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Sekretarz wyjaśni.

**Sekretarz Gminy** – Stanowisko administracyjne w ZGK może mieć osoba ze średnim wykształceniem, i może być wzięta z marszu, natomiast stanowiska pracownika socjalnego w GOPS musi mieć odpowiednie kwalifikacje i nie może być osobą bezpośrednio po maturze, inaczej nie mogłaby przeprowadzać wywiadów.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Dziękuję za wyjaśnienie.



**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan radny Uchman , proszę.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Czy dysponuje Pani Sekretarz danymi z zeszłego roku?

**Sekretarz Gminy** – Macie państwo projekt uchwały ale jeśli trzeba to przyniosę również dane z zeszłego roku.

Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Ogłaszam 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie – **Przewodniczący Rady Gminy** – kontynuujemy obrady.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

**Sekretarz Gminy** – Czy mogę, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy** – W czasie przerwy padło pytanie że 3 % to jest niska podwyżka. Ogólnie taryfikatory mówiły, rzędu 9 – 10 % ale w tym zakładały, że ma być obniżka składki rentowej od pracownika o 3 %. Pamiętacie państwo, że było sztuczne ubruttowienie jak weszły te składki a teraz zmniejszamy składkę ale nie odejmujemy pracownikowi. Ustawodawca określając wynagrodzenie w różnych jednostkach organizacyjnych gmin określił o w punktach i te punkty od 8 lat nie uległy zmianie wartości punktu określonych grup.

Zapis jest taki, że wartość punktu ustala organ w tym wypadku uchwałodawczy w zależności od możliwości finansowych i może być tak, że to samo stanowisko w innej gminie będzie inaczej opłacane. Projekt uchwały przedłożył Wójt uchwalając planowane wpływy i tak oszacował rząd procentowy podwyżek co nie wyklucza, że w danej placówce określony pracownik może dostać i 6 % podwyżki a inny może dostać 1,5 % podwyżki a jeszcze inny pracownik może nie dostać podwyżki ponieważ mieści się w tej grupie, która jego dotyczy i jest to decyzja dyrektorów i kierowników jednostek, oni się pod tym podpisują. Dostają oni od państwa narzędzie do ponownego przeliczenia swoich taryfikatorów a to czy państwo uważacie, że w określonych grupach należy zmienić przedłożoną propozycję, to jest państwa decyzja, macie państwo prawo wnioskować i głosujecie jawnie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czyli te stawki będą obowiązywać od nowego roku kalendarzowego? Czy wyrównanie też przysługuje?

**Sekretarz Gminy** – stawki te obowiązują od 1 stycznia 2008 roku i wyrównanie również.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** - Jest to w kategoriach propozycji skoro to jest sprawa tak burzliwa, i te pieniądze wcześniej czy później do adresatów trafią więc odłożmy to do następnej sesji i każdy z państwa z tym projektem się zapozna i wyrobi opinię. To nie jest wniosek tylko propozycja .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Sekretarz .

**Sekretarz Gminy** – Będzie problem ze Związkami Nauczycielskimi ponieważ podwyżkę nauczyciele dostaną dopiero w maju a przełożenie tego na kwiecień spowoduje ,że pozostali pracownicy dostaną dopiero w czerwcu oczywiście, że z wyrównaniem. Jest to duża grupa zawodowa i jesteśmy pod presją Związku Nauczycielstwa ale to pan postawił wniosek.

**Radny – Pan Jacek Lisiecki** – Proszę państwa jaki jest problem aby głosować nad tym albo nie głosować, bo ja nie widzę żadnego problemu.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – A to dlaczego?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan radny Szymanek chciałby zabrać głos?

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – ja tylko zapytałem Pana radnego.

**Radny – Pan Jacek Lisiecki** – Jaki ma Pan problem ? Ja nie widzę problemu. Stawki są tak skalkulowane, żeby było zgodne i z budżetem gminy i żeby były podwyżki.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Tylko, że wszyscy z tych grup zawodowych chcieliby zarabiać więcej . Uważam, że tak jak na przykład Pan Murawski jest tutaj Kierownikiem ZGK i przykładowo ma dobrego pracownika i chciałby go wynagrodzić ale nie może.

**Sekretarz Gminy** – Jest możliwość przyznawania premii i nagród. Pracownicy Urzędów są w takiej trochę specyficznej sytuacji ponieważ reguluje nam Rozporządzenie Ministra dosyć sztywno natomiast pracownicy jednostek są w takiej sytuacji, że jeżeli zatrudniają powyżej 5 osób muszą mieć Regulamin. W tym Regulaminie może też być Regulamin premiowy, z tego co wiem to jest i Regulamin nagród więc takiemu pracownikowi oprócz płacy zasadniczej na pewno przysługuje wysługa lat jako pochodna od wynagrodzenia zasadniczego bo jest pracownikiem samorządowym i oprócz tego premia bądź regulaminowa, bądź uznaniowa. / tu Kierownik podpowiada mi, że w ZGK jest taka premia do 30 % / Jest jeszcze regulamin nagród i to wszystko tworzy \koszty wynagradzania więc ja nie odpowiem bo to nie są dane osobowe które my będziemy omawiali - ile zarabia hydraulik czy palacz. Państwo macie tu możliwość ustalenia tych kwot wartości punktu w przeliczeniu na złotych. Wartość punktu i wynagrodzenie minimalne uchwała organ uchwałodawczy.

**Radna – Pani Maria Orzechowska** – Mam pytanie – czy wartość tych punktów to wnioskowali Kierownicy jednostek?

**Sekretarz Gminy** – Nie, wartość punktu wzięła się stąd, że państwo uchwalając budżet zatwierdziliście wynagrodzenia ogólnie w budżecie o 3 %.

**Radna - Pani Maria Orzechowska** – Czyli ta wartość punktu też o 3 % jak gdyby wzrosła?

**Sekretarz Gminy** – W projekcie została państwu została przedłożona , natomiast państwo decydujecie o wartości tego punktu. Nie mieliśmy podstaw aby przedkładać państwu projekt o innym mnożniku.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Czy ktoś z państwa radnych ma wnioski?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Składam formalny wniosek czy zajmujemy się dzisiaj tą uchwałą?

**Przewodniczący Rady Gminy** – W tej chwili już za późno, mogliśmy ją zdjąć wcześniej.

**Sekretarz Gminy** – Może macie państwo wnioski do poszczególnych pozycji?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Nie ma sensu, żebyśmy tutaj siedzieli i nic nie robili. Jeśli się zajmiemy to drugi wniosek będzie o przegłosowanie i już.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pan radny Grasiak.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Panie Przewodniczący ja wnioskuję o przegłosowanie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję.

W takim razie proszę o przegłosowanie wniosku radnego Pana Grasiaka?

Kto jest za wnioskiem? - 9 osób

Kto jest przeciwny? - --

Kto się wstrzymał - 3 osoby

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Wycofuję swój wniosek jako bezzasadny.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Panu radnemu Uchmanowi za wycofanie swojego wniosku. Wobec powyższego przystępujemy do podjęcia

**Uchwały Nr XVI/76/08** w sprawie uchwalenia najniższej kwoty wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia oraz kwotowej wartości jednego punktu dla liczby punktów ustalonych w tabeli punktowych rozpiętości w poszczególnych kategoriach zaszeregowania stosowanych przy ustalaniu wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Cegłów.

Kto jest za podjęciem Uchwały ? - 8 osób

Kto jest przeciw? - -----

Kto się wstrzymał ? - 4 osoby

Uchwała została podjęta.

Przystępujemy do kolejnego punktu – podjęcie Uchwały w sprawie przystąpienia gminy Ceglów do Stowarzyszenia „Kapitał – Praca – Rozwój”.

Czy Pani Sekretarz chciałaby zabrać głos w sprawie tej uchwały.

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa był do państwa wysłany projekt uchwały przed konsultacją ostateczną / w nawiasie u góry jest napisane po konsultacji z Radcą Prawnym i to jest ta wersja / . Z tego co mi wiadomo ta Lokalna Grupa Działania z siedzibą w Siedlcach działa już od pewnego czasu. Co to są te LGD ? Jest to dawny Program Interplus . Są to jak gdyby narzucone przez programy unijne nazwijmy to „obowiązkowe Stowarzyszenia mieszane” czyli trochę samorządówki, trochę przedsiębiorców, trochę organizacji pozarządowych w celu pozyskania środków na tzw. działania miękkie, czyli głównie na rozwój ludzi. To Stowarzyszenie działa już od dwóch lat. W związku z tym, że nabory wniosków będą w II kwartale więc dla nas korzystniejsze będzie przystąpienie do istniejącego już tworu tak jak jest w projekcie jako członek wspierający , bo takie uprawnienia ma gmina.

Była taka obawa, bo LGD nie może przekroczyć pewnej liczby ludności jeśli chodzi o teren na którym działa – / do liczby 40 tys. ludności /i Siedlce wyraziły zgodę, że jeszcze nasza gmina się zmieści. Jeśli chodzi o Statut, to my nie uchwalamy Statutu tylko wyrażamy zgodę na przystąpienie do LGD. Stowarzyszenie to ma swoją stronę i Statut Stowarzyszenia określa to jako Stowarzyszenie „Kapitał – Praca – Rozwój” jest dobrowolnym, samorządnym ,trwałym zrzeczeniem osób fizycznych o celach nie zarobkowych działającym jako LGD w rozumieniu przepisów w sprawie Sektorowego Systemu Operacyjnego Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz Rozwój Obszarów Wiejskich.

Podstawowe cele Stowarzyszenia to jest:

Organizowanie i finansowanie przedsięwzięć o charakterze informacyjnym lub szkoleniowym w tym seminariów w szkole i konkursów, imprez kulturalnych takich jak: festiwale, targi, pokazy, wystawy służących promocji regionu i jego tożsamości kulturowej. Działalność propagandowa promocyjna, informacyjna i poligraficzna w tym: opracowanie druków i broszur, folderów, plakatów, opracowanie materiałów wizualnych, stron internetowych, przygotowanie materiałów reklamowych, prowadzenie bezpłatnego doradztwa w zakresie przygotowywania projektów inwestycyjnych związanych z realizacją / Rozwój Obszarów Wiejskich / , współpracy i wymiany doświadczeń z organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie objętym celem Stowarzyszenia na poziomie krajowym i międzynarodowym, działania mające na celu promowanie walorów turystycznych gmin w tym organizowanie spotkań i współpracy międzynarodowej, kształcenie lokalnych liderów i animatorów życia społecznego, prowadzenie i ekspertyz i badań naukowych, promocja zatrudnienia i aktywacja zawodowa osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem, organizowanie konferencji , seminariów, szkoleń, kursów językowych, kształcenie doradztwa oraz pomoc organizacyjna dla przedsiębiorców działających na rzecz rozwoju obszaru objętego działaniem Stowarzyszenia, pozyskiwanie środków na działalność z dostępnych funduszy zewnętrznych, wspieranie eksportu, prowadzenie innych działań przewidzianych dla Lokalnych Grup Działania w przepisach Sektorowego Programu Operacyjnego oraz wszelkich działań mających na celu rozwój obszarów wiejskich.

Chodzi o to, że są pewne środki, które przewidują, że musi to obejmować pewną znaczącą grupę ludzi albo kilka gmin alb, że musi to być mieszana grupa – przedsiębiorca plus lokalna administracja. Polega to na tym, że wspólnie te środki są do wzięcia natomiast pojedynczo – nie, jest po prostu łatwiej.

Jako przykład może posłużyć taka sytuacja – ucieszyłam się, że będzie u nas do świąt szkolenie pracowników administracji. Okazało się, że tak, pod warunkiem, że jedno działanie obejmie 50

tys. zł / jest to tylko częściowe wsparcie / i obejmie 10 gmin. Jest więc pytanie, kto ma się zająć w tych 10 gminach koordynacją na rzecz tych 10 gmin i rozliczeniem

50 tys. zł plus zamówieniem w 10 gminach żeby wyasygnowali w swoich budżetach środki własne na ten cel. Natomiast jeżeli występuje o pozyskanie tych środków LGD, w tym działają gminy, przedsiębiorcy, lokalne Stowarzyszenia – środki te są łatwiejsze do pozyskania i oczywiście do wydania. Jeżeli chodzi o samą działalność tego Stowarzyszenia jest stworzona strona, jest tam skład Zarządu, informacje imienne, kto tam jest i cały Statut.

Jeżeli państwo wyrażacie zgodę na przystąpienie to zobowiązano przedstawiciela gminy, że zebranie walne będzie w tą sobotę o godz. 10<sup>00</sup> w Wiśniewie.

To państwo radni decydujecie podejmując uchwałę.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz . Proszę Pan radny Wąsowski.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Jak jest z proporcjonalnością podziału tych pozyskanych środków, bo na przykład jeśli będzie 10 gmin, czy jest już coś udokumentowane jak ten podział następuje w takiej grupie?

**Sekretarz Gminy** – Niestety , nie jestem w stanie udzielić Panu informacji. Bardziej zorientowana byłaby w tym gmina Mrozy, która jest już w LGD od jakiegoś czasu.

Wszystko zależy od Programu do jakiego się przystępuje, to nie jest tak, że jeżeli stara się LGD w całości to potem dzielimy te środki proporcjonalnie do liczby mieszkańców czy coś w tym rodzaju, zależy jakie to ma być działanie i na co chcemy pozyskać te środki.

Przykładowo wnioskowaliśmy, że jeżeli powstała LGD w Mińsku i jest to Centrum Omega, które mogłoby przystąpić jako przedsiębiorstwo to dla nich jest łatwiej pozyskać środki na szkolenia i stworzyć bezpłatne szkolenia dla określonych grup z tych środków i rozliczyć te środki niż np. poszczególne gminy indywidualnie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz . Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Ja mam tu pytania, które wynikły na Komisji. Ogólnie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał. Jakie koszty poniesie budżet gminy w związku z przystąpieniem do Stowarzyszenia „Kapitał – Praca – Rozwój „, Jaka tam jest składka członkowska?

**Sekretarz Gminy** – Niestety, nie odpowiem Panu. Na pewno w Statucie jest zapis, że majątek Stowarzyszenia powstaje ze składek członkowskich, darowizn, zapisów, subwencji , dotacji, dochodów z własnej działalności oraz ofiarności publicznej. Nie jestem w stanie odpowiedzieć Panu jeżeli chodzi o udział gminy jako członka wspierającego.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Pan radny Uchman , proszę.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czy jest jakiś pomysł na realizację tego w naszej gminie, czy to będzie tylko uchwała dla samej uchwały?

**Sekretarz Gminy** – Idea przystąpienia do Lokalnych Grup Działania polega na tym, że wtedy bardziej do „ugryzienia” są środki unijne.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Żeby było jasne ja bynajmniej wiem co to jest Lokalna Grupa Działania i mniej więcej wiem na czym polega działanie. Ja zadaję konkretne pytanie – czy ktoś się tu w tej gminie zajmuje, jaki jest pomysł na działanie w tej grupie?

**Sekretarz Gminy** – W tej chwili w treści tej uchwały Państwo desygnujecie Wójta jako przedstawiciela do reprezentowania gminy w tym Stowarzyszeniu. Natomiast nie odpowiem Panu jakie wnioski już i o co złożyła Lokalna Grupa Działania na dzień dzisiejszy.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Pytam się co nasza gmina chce uzyskać dzięki uczestnictwie w tej Lokalnej Grupie.

**Sekretarz Gminy** – Proszę Pana prawdopodobnie to co się da, czyli to co można uzyskać składając wnioski w ramach tego działania, bo jak Pan wie do 2013 roku jest pewna pula pieniędzy a co będzie dalej nie wiemy. Są to tzw. działania miękkie dotyczące generalnie oddziaływania na ludzi.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – tak ale chcąc przystąpić do takiej grupy to musi być inicjatywa oddolna, musi być pewna grupa ludzi w gminie która się tym zajmie, która będzie chciała coś zrealizować w ramach PROW a jeżeli my coś narzucimy to jest wbrew działaniu samej nazwy – Lokalna Grupa Działania.

**Sekretarz Gminy** – Myślę, że to jest Pana zdanie, natomiast jak Pan Wójt brał udział w zebraniach wiejskich, to na co ludzie najczęściej oczekują wprost tak jak Pan mówi oddolnie – to działań twardych czyli: drogi, kanalizacja, wodociągi itp. W tym celu aby spowodować lub namówić ludzi do działań miękkich to mamy tu GOPS, który w pierwszej kolejności „wyłuskuje” ludzi, którym musimy jak gdyby wskazać, że istnieje możliwość, że oni za to nie zapłacą, bo oprócz szkoleń programowych są też zagrożenia dla ludzi zagrożonych wykluczeniem społecznym, wychodzących z bezdomności.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – wnioskuje z tego na terenie gminy żadnej takiej grupy działania w tej chwili nie ma.

**Sekretarz Gminy** – To nie może być grupa działania na terenie gminy. My przystępujemy jako gmina, jako członek wspierający, co nie wyklucza, że jeśli na terenie gminy Ceglów powstanie grupa działania o nazwie Koło Gospodyń Wiejskich i będzie chciała do tego przystąpić to oczywiście, że może i ta grupa ma pomysł nawet na niewielki obszar na działanie na rzecz swoich członkiń lub mieszkańców swojego sołectwa lub sołectw.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – My chcemy się dowiedzieć ile będzie to nas kosztowało, 1 % czy 2 % z budżetu gminy czy tylko 1 zł.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Ogólnie tak jak zwykle mamy masę niewiadomych ale myślę że nie podejmując tej uchwały możemy sobie narobić większej krzywdy niż podejmując. Trzeba jasno powiedzieć, że są niedociągnięcia w przygotowaniu uchwały bo nie mamy kilku danych, jednak mimo wszystko popieram opinie Komisji Finansów, która pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Proszę Pan radny Wąsowski.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Mam pytanie – czy istnieje furka taka, że jeśli okazało by się, że nam się to nie opłaca, to występujemy z tego Stowarzyszenia?

**Sekretarz Gminy** – Tak, w każdej chwili można będzie wystąpić.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Czy mamy w budżecie zabezpieczone pieniądze na to członkostwo?

**Skarbnik** – Jest rezerwa Wójta.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – A jaka jest rezerwa Wójta?

**Skarbnik Gminy** – 50 tys. zł.

Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę o formalne wnioski. Proszę Pan radny Grasiak chce zabrać głos.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Uważam, że trzeba przyjąć tą chwałę i będą to symboliczne pieniądze odnośnie członkostwa i ja nazwał bym to tak – kolejny worek unijny, z którego możemy pozyskać pieniądze na jakiś cel. To co tutaj radny Darek powiedział musi być taka grupa inicjatywna w gminie, która by nie tylko członkostwem się zajęła w tym Stowarzyszeniu dlatego moja propozycja jest taka aby dzisiaj przyjąć tą uchwałę i szczegółowo porozmawiać z Wójtem, który będzie miał więcej informacji po spotkaniu w Wiśniewie tak jak powiedziała Pani Sekretarz.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** - Ale to my najpierw powinniśmy rozmawiać z Wójtem o pewnych sprawach i albo uchwalamy albo nie uchwalamy. A my w tej chwili nie wiemy co my uchwalamy i ile to nas będzie kosztowało.

**Sekretarz Gminy** – Ja śmiem tylko zauważyć, że państwo wyrażacie zgodę tą uchwałą i upoważniacie Wójta do działań i dopiero mając państwa upoważnienie Wójt może o coś pytać, bo jeżeli przychodzi osoba z zewnątrz, która interesuje się czym Stowarzyszenie dysponuje to

może nie uzyskać wszystkich informacji . Zaznaczam, że wyrażacie państwo zgodę na przystąpienie i dajecie państwo jak gdyby Wójtowi upoważnienie na wyrażenie tego akcesu na walnym zebraniu a teraz jest jeszcze głosowanie zebrania walnego czy przyjąć gminę Cegłów.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję Pani Sekretarz. Kto z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym kto z państwa radnych jest za podjęciem Uchwały w sprawie przystąpieniem do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kapitał – Praca – Rozwój” proszę o podniesienie ręki do góry.

**Uchwała Nr XVI/77/08** w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kapitał – Praca – Rozwój” została podjęta :

za - 9 osób

przeciw - brak

wstrzymało się od głosu 3 osoby

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przechodzimy do kolejnego punkt porządku obrad – interpelacje i zapytania.

Ad. pkt. 13.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani radna Wójcik, proszę.

**Pani Teodora Wójcik – Przew. Kom. Oświaty** – Chciałam zapytać Pana Przewodniczącego, czy zostało wysłane pismo do Policji w Mrozach odnośnie zwiększenia ilości patroli w gminie Cegłów na wniosek Komisji Oświaty?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przeprowadziłem osobiście rozmowę z zastępcą Komendanta – Pan Komendant jest w szpitalu – która zadeklarowała, że liczba patroli w miarę możliwości będzie wzrastała. Jeżeli dostrzeżemy, że poprawy nie ma to mam poinformować .

Proszę Pan radny Szymanek.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Rada otrzymała pismo od panów Zatorskich i tych pism jest sporo i chciałbym abyśmy się tym tematem zajęli.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Tak, zaraz to wyjaśnię.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – i proponuje abyśmy zorganizowali sesję objazdową bo jest sporo takich rzeczy, które chcieliśmy obejrzeć.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Odnośnie objazdu terenu pragnę poinformować państwa radnych, że istnieją dwa warianty:

- sesję robimy wcześniej o godzinie 13<sup>00</sup> ponieważ samochód możemy mieć do dyspozycji w godzinach 10<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup> .

- albo w momencie jak samochód powróci po rozwiezieniu dzieci i to byłoby nie wcześniej jak 15<sup>30</sup> na objazd a sesja mogłaby rozpocząć się o godzinie 18<sup>00</sup> .

Oczekuję na propozycje ze strony państwa radnych. Jeżeli uzgadniamy, że sesję robimy o godzinie 13<sup>00</sup> samochód jest już uzgodniony , jest Pan Murawski i w jego obecności były prowadzone rozmowy na temat możliwości wykorzystania tego samochodu.

Jeśli państwo uważacie, że tak będzie dobrze to możemy zrobić objazd terenu między 11<sup>00</sup> a 13<sup>00</sup> a sesję o 15<sup>00</sup> .

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Panie Przewodniczący , to jeszcze może być tak, że o 13<sup>00</sup> się zbierzemy i będzie sesja a o 15<sup>30</sup> będzie objazd.

**Radna – Pani Teodora Wójcik** – Wtedy ustalamy porządek obrad tak, żeby się zmieścić w czasie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pani radna na sesje zapraszamy i państwa sołtysów i Kierowników jednostek organizacyjnych i nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć im transportu aby razem z nami odjechali a nie zostawimy ich.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – ale nie ma takiej potrzeby.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Panie Przewodniczący ja pytanie a gdzie są państwo sołtysi? Mówimy o pewnych problemach, ja to poruszałem już w tamtej kadencji .Tyle było szumu i co mamy 19 sołtysów i zostało tylko 2. Bądźmy trochę poważni.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Trochę przeciągnęliśmy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Uważam, że tak jak dzisiaj z Panią Wójcik rozmawialiśmy, że będzie to systematycznie a w momencie, kiedy będzie objazd przed sesją, sesję zaczniemy o 13<sup>00</sup> po objeździe abyśmy mogli od razu przystąpić do obrad.

Myślę, że państwo radni akceptują takie rozwiązanie , jeżeli nie to proszę powiedzieć.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – mogą to być samochody prywatne i wtedy będzie bez konieczności wiązania się . Ja osobiście deklaruję , że cztery osoby mogą zabrać.

**Radny –Pan Krzysztof Janicki** – ja też mogę zadeklarować, sześć u mnie wejdzie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – wniosek Komisji Rewizyjnej był konkretny aby do objazdu wykorzystać samochód z ZGK. Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** –Chciałem poruszyć cztery sprawy.

Po pierwsze żałuję, że Pana Wójta nie ma bo chciałbym wyrazić ubolewanie z takiego tytułu, iż w Rudniku zawiązała się lokalna grupa inicjatywna do stworzenia Planu odnowy miejscowości – opracowaliśmy ankietę, przeprowadziliśmy zebranie itp. Była taka deklaracja ze strony Wójta, iż Urząd Gminy będzie pomagał w pisaniu takiego wniosku , znaczy tego Planu odnowy miejscowości. Przybyliśmy tutaj do gminy i po pierwsze zostaliśmy w kilku miejscach wprowadzeni w błąd, krótko mówiąc oszukiwani tak ażeby przekonać nas, że nie jesteśmy przygotowani do takiego Planu odnowy, że zostało to dopiero wyjaśnione w rozmowie telefonicznej z kompetentnym pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego, po czym okazało się, że Plan odnowy miejscowości jest jedynie możliwy na ten moment do stworzenia dla Cegłowa. Ja rozumiem, że Cegłów stanowi 1/3 tej gminy lecz nie czuje się gorszym mieszkańcem tej gminy, żeby ktoś faworyzował jakąś miejscowość. Ja też płacę podatki , z tych podatków utrzymywani są ci sami urzędnicy, którzy pomagają pisać te programy dla Cegłowa. Nie rozumiem zatem dlaczego zrzuca się odpowiedzialność finansową na mieszkańców. Reasumując moim zdaniem nie ma równych i równiejszych. Wszyscy są równi. Tak, że proszę o odnotowanie i ustosunkowanie się Wójta do mojego wniosku.

Druga sprawa na stronie Cegłow pl jest ankietą dotyczącą priorytetów. Moje pytanie do Wójta o które proszę o pisemna odpowiedź w jakim celu prowadzone są te ankiety i drugie pytanie co to ma znaczyć, że są dwie ankiety tematyczne. Chodzi o priorytety działania. Była pierwsza ankietą jeśli chodzi o działania na lata 2007 – 2013, gdzie raz pokazało się, że zdecydowaną większość ludzi głosuje w sprawie remontu dróg, przebudowy. Raptem tą ankietę zdjęto, pojawiła się kolejna ankietą o tej samej treści. Teraz tam priorytetem jest budowa III etapu kanalizacji i ona sobie dalej istnieje. Mam wnioskować, że to jest jakieś manipulowanie społeczeństwem?, że ktoś nie zauważy? To są jakieś kpiny?

W jakim celu są w ogóle te ankiety? To jest moje pytanie.

Kolejna sprawa to już do Przewodniczącego, również wpłynęło pismo od panów Zatorskich w sprawie tych wydatków związanych z remontem drogi i nie tylko. W każdym razie jest tam pismo do Rady Gminy i uważam, że należy zająć jakieś stanowisko. Czy to stanowisko jest przygotowane przez Przewodniczącego, czy każdy sam ma się ustosunkować do powyższego.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Komplet dokumentów idzie do Komisji Rewizyjnej, która zajmie się tą sprawą ponieważ w momencie kiedy pojawiają się skargi na działanie Wójta jest kompetentna do rozpatrzenia tego.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Cała Rada kontroluje działania .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Tak, ale Komisja Rewizyjna przygotowuje nam konkretne wnioski.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czyli mam rozumieć, że ta sprawa zostanie w najbliższym czasie załatwiona.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Tak, na dzisiaj są przygotowane wszystkie materiały do przekazania Komisji Rewizyjnej. W sprawach bieżących będę państwa informował.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Dobrze, kolejna sprawa już prawie dwa miesiące temu składałem projekt uchwały w sprawie opłat za śmieci . Ja mam świadomość tego, że jest to w tej chwili nierealne i nawet byłbym przeciwny ośmieszać się i Urząd, skoro decyzje zostały wydane . Te projekty były połączone z innymi projektami dotyczącymi – krótko mówiąc był to taki pakiet ochrony środowiska połączony z działalnością edukacyjną w celu zwiększenia edukacji proekologicznej . Komisja Finansów wniosowała do Urzędu o przygotowanie własnego projektu. Komuś na tym zależy żeby prace się nie posuwały się a ludzie byli coraz krótko mówiąc nie wyedukowani , bo ja w tej chwili nie widzę żadnej działalności ze strony Urzędu, żaden projekt nie wpłynął, moje projekty z kolei nie zostały ani skrytykowane , nie zajęto na ich temat żadnego stanowiska. Uważam to za beczynność zarówno Urzędu jak i w tym wypadku niestety też i Rady. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan radny Marcin Uchman, proszę.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – To znaczy ja mam propozycję. Na projektach uchwał, które otrzymujemy, przynajmniej przed sesją prosiłbym, żeby te projekty uchwał Pan Radca Prawny parafował przed głosowaniem, żebyśmy wiedzieli, że głosujemy nad tym zgodnie z prawem, no i proszę aby na przyszłość o przysyłanie w materiałach do radnych na temat przyjęcia sprawozdań jednostek podległych , przesyłanie ich na tydzień wcześniej do dokonania jakiejś przynajmniej pobieżnej analizy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Też pytanie do Wójta. Proszę państwa rusza prawdopodobnie niedługo RPO / RPO będzie na pewno lepsze / rusza na pewno ta sprawa. / Finansowanie będzie prawdopodobnie znacznie korzystniejsze niż z PROW na który żeśmy się tutaj napalili ale między innymi dlatego żeby można było korzystać z RPO poza tymi trudnymi wymogami jest ten wymóg abyśmy mieli Plan Rozwoju Lokalnego. My do tego Planu przystępowaliśmy już ze zmiennym szczęściem od października jak pamiętam 25 miał być zespół konsultacyjny i udało się go przeprowadzić dopiero w styczniu i miała być ta sprawa sfinalizowana w ciągu tygodnia czy dwóch – nic się w tym kierunku nie dzieje. Czy znów jest jakiś cel działania opóźniający Plan, bo jeżeli planowano spotkanie tylko dla idei spotkania to czy Wójt nie nadużył swoich kompetencji wydając bez pożytku pieniądze?

Nie ma efektu żadnego z zespołu konsultacyjnego. Wydatkowane zostały pieniądze bezpodstawnie. Proszę też o odpowiedź pisemną Pana Wójta a najlepiej zajęciem się niezwłocznie pracami nad Planem Rozwoju Lokalnego i nie ośmieszania stanowiska Wójta jak i działania na szkodę, bo to jest już działanie na szkodę gminy Cegłów, jeżeli z własnej winy jesteśmy nie przygotowani do działań, jak Pani Sekretarz ładnie nazwała” twardych projektów”

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – W pełni chciałem poprzeć radnego Uchmana , w tej kwestii to jest dosyć jawne zaniedbanie , mówimy o pieniądzach unijnych , zupełnie nasza gmina nie jest do tego przygotowana, po tym będziemy mówić, że się nie udało. Komisja złożyła również wniosek taki ponaglający do Wójta . Nie wiem czy Pani sekretarz może odpowiedzieć na jakim etapie jest przygotowanie tego Planu Rozwoju Lokalnego, ponieważ Wójt mówił, że roześle nam projekt ewentualnie w ciągu tygodnia od zespołu konsultacyjnego a mamy już prawie kwiecień.

**Sekretarz Gminy** – Nie jestem w stanie odpowiedzieć za Wójta, tak, że przykro mi.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę . Rozumiem, że wyczerpaliśmy ten punkt. Przechodzimy do kolejnego punktu – sprawy bieżące.



Ad. pkt. 14.

Pragnę państwa radnych poinformować, że do rady Gminy wpłynęły pisma od państwa Zatorskich – 14 .03.2008 od Włodzimierza Zatorskiego, 18 marca 2008 od Włodzimierza Zatorskiego, 18. 03.2008 kolejne pismo od P.. Zatorskiego , 25.03.2008 również od P. Włodzimierza Zatorskiego oraz spłynęły w dniu 13.03.2008 materiały z Urzędu Marszałkowskiego z pismem przewodnim o załatwienie tej sprawy zgodnie z właściwością w części będącej skargą na działalność Wójta gminy Cegłów. W dniu dzisiejszym / 27.03.2008 / spłynął kolejny plik dokumentów z Urzędu marszałkowskiego w nawiązaniu do pisma z dnia 7.03.2008 . Przekazuję kolejne pismo Pana Włodzimierza Zatorskiego w załączeniu przekazuję przedmiotowe pismo do całości materiałów czyli w załączeniu do materiałów poprzednich. Wszystkie te materiały/ sprawa jest dość skomplikowana / zostaną przekazane do Komisji Rewizyjnej, która wypracuje wnioski i przedstawi do akceptacji.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – W kilku zdaniach - na czym polega skomplikowość tej sprawy?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Na czym polega skomplikowość tej sprawy? – między innymi w większości tych pism zarzuty dotyczą Naczelnika Wydziału Środowiska czyli konkretnie pracownika Starostwa.

Państwo radni też otrzymaliście te pisma, bo państwo Zatorscy kserowali i każdemu rozdawali indywidualnie. W piśmie przewodnim jest zapis, że dotyczy tylko w części.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – W jakiej części dotyczy to gminy i czego to dotyczy?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Powiem krótko. Jest to skarga na działanie Wójta i Komisja Rewizyjna wypracuje wnioski i przedstawi Radzie . Pan Radca , proszę.

**Radca Prawny** – Te pisma , które wpłynęły na ręce Pana Przewodniczącego, skierowane z Urzędu Marszałkowskiego one przekazane są według kompetencji i określone są – skarga w części na działalność Wójta gminy a działalność Wójta ocenia Rada Gminy poprzez Komisję Rewizyjną.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czego ta skarga dotyczy?

**Radca Prawny** – To jest wiele spraw, to nie jest jedna konkretna sprawa.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Jest to złożoność różnych spraw. Wyszło to od konfliktu z sąsiadem Okrzeją o drogę i nie tylko.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Pan Włodzimierz Zatorski** – Chyba nieporozumienie jest . Pan Przewodniczący Rady chyba nie mówi tak jak jest napisane w piśmie jak było pisane do Pana Marszałka, jak w październiku do Pana Wójta z prośbą o przeanalizowanie sprawy i powiadomienie stosownych organów ścigania względnie przekazania sprawy gdzie indziej o wybranie według naszego rozeznania w drodze gminnej części drogi gminnej 185/1 a także żeby nie być gołosłownym wbrew Uchwale Rady części ochronnej tej drogi przy kopalni. Od października dostałem zenujące pismo od Pana Wójta, że pieniędzy nie ma na geodetę, kiedy ja nie prosiłem żeby gmina powołała geodetę.

**Przewodniczący Rady Gminy** - chciałbym skrócić Pana wypowiedź bo i tak Pan nie jest w stanie nam całego problemu dzisiaj na sesji wyłożyć.

**Pan Zatorski** – Ale niech Pan Przewodniczący pozwoli. Ja rozumiem, że lekceważy się Zatorskich, że od października nie przekazuje się organom ścigania , nie przekazało się Staroście. Ja rozumiem, że mnie i syna traktuje się jak śmieci ale dlaczego radnych traktuje się jak śmieci, bo 7 grudnia był wniosek do Pana Wójta o przekazanie tej sprawy właśnie na łamania prawa i gdzie grozi grzywna około miliona zł albo więcej Pan Wójt godzi się na to aby od grudnia nie przekazać , jest uchwała Komisji , wniosek na piśmie.

O godz. 19<sup>15</sup> salę obrad opuścił radny – Pan Dariusz Uchman.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Panie Zatorski sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna.

**Sekretarz Gminy** – Ja bardzo przepraszam Panie Zatorski ale Pan łamie Kodeks Karny bo jeżeli Pan wie, że to jest przestępstwo i Pan nie zgłasza to Pan podlega karze.

**Pan Zatorski** – Zostało zgłoszone do Wójta.

**Pani Sekretarz** – Jeżeli wiem, że według mojej oceny jest to przestępstwo to nie zgłaszam właścicielowi posesji tylko mam obowiązek zgłosić organom ścigania. To reguluje Kodeks Karny. Jeżeli w Pana ocenie jest popełnione przestępstwo to Pan ma obowiązek zgłosić organom ścigania a Prokuratura bada czy ma to charakter przestępstwa i wtedy badając sprawę między innymi do właścicieli lub współwłaścicieli nieruchomości, której ta zaszłość dotyczy. Pan oświadcza publicznie mając świadomość że zaszło przestępstwo, Pan go nie zgłosił.

**Pan Zatorski** – Ja zawiadomiłem Wójta .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Wójt nie jest organem ścigania .

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** – Ponieważ nie jest planowane jak gdyby to badanie dokumentów, to czy Rada nie powinna przegłosować przekazanie do Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Kto jest za przekazaniem kompletu materiałów Komisji Rewizyjnej do wypracowania wniosku?

Za – 10 osób

Przeciw - brak

Wstrzymała się od głosu - 1 osoba

W chwili głosowania na sali obrad obecnych było 11 osób.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przekazuję Pani Przewodnicząca na Pani ręce komplet dokumentów i życzę owocnej pracy. Jestem w stanie służyć pomocą jeśli będzie potrzeba.

Kolejna sprawa bieżąca zostaje przekazana do Komisji Finansów do rozpatrzenia w sprawie centrum wsi w Wiciejowie, chodzi o możliwość zagospodarowania konkretnej działki i Pismo Pani Ireny Chrościckiej, która zwraca się z prośbą o przyjęcie na własność gminy działki Nr 850 znajdującej się w Cegłowie przy ulicy Granicznej nieodpłatnie. Działka ta jest przeznaczona na drogę dojazdową do działek znajdujących się przy niej.

Do rady Gminy wpłynęła informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że jeden z radnych jest skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. W związku z tym zgodnie z art. 7 Ordynacji Wyborczej wygasa prawo wybieralności u takiego radnego ponieważ nie ma prawa wybieralności osoba karana za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego jak również zgodnie z art. 198 ust. 1 pkt. 3 Ordynacji wyborczej do Rad Gmin . Do radnego wystosowałem pismo informujące, iż mandat wygaśnięciu ze względu na utratę prawa wybieralności i zanim podejmiemy uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu poinformowałem, że radny ma prawo złożyć wyjaśnienia przed Radą. Może skorzystać z tego prawa na najbliższej sesji czyli na dzisiejszej. To jest wszystko ze spraw bieżących.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani radna Wójcik.

**Radna – Pani Teodora Wójcik** – W tym momencie nie ma pana Wójta ale na ręce Pani Sekretarz chciałabym podziękować Panu Wójtowi za użyczenie samochodu służbowego na przewiezienie prac uczniów w ramach zakończenia konkursu ekologicznego do Siedlec.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Ja chciałem skorzystać z obecności większości radnych i może byśmy umówili się odnośnie szkoleń w [n@utobusie](#) nie wiem czy to by było w Cegłowie ale może się zbierze grupa 12 osób. Proszę o propozycje czy to będzie wtorek, środa czy czwartek w Podcierniu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Myślę, że po sesji Pan Marcin pozbiera propozycje państwa radnych.

**Pani Teodora Wójcik – Przewodnicząca Komisji Oświaty** – Ponieważ w mojej Komisji nie uczestniczy już od dłuższego czasu , od ponad pół roku jeden z członków tej Komisji , ja proszę po prostu o przeprowadzenie rozmowy.

Chodzi o radnego Szczęśniaka , który nie uczestniczy w komisjach , na sesjach sporadycznie bywa.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przechodzimy do 15 punktu przyjęcie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Gminy. Czy ktoś z państwa ma uwagi do protokołu?

Nie widzę .

W związku z tym, kto z państwa jest za przyjęciem protokołu z XV sesji Rady Gminy proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 11 osób czyli wszyscy jednogłośnie.

Dziękuję. Wyczerpał się porządek obrad.

Ad. pkt. 16.

Zamykam XVI sesję Rady Gminy. Dziękuję państwu za przybycie.

Sesja zakończyła się o godz. 19<sup>45</sup> .

Protokołowała E. Karmasz

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) *mgr Marek Walecki*