

**PROTOKÓŁ NR XVII**  
**z sesji Rady Gminy w dniu 24 kwietnia 2008 r.**  
**pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik – Przew. R.G.**

Stan Rady - 15 osób  
 Obecnych - 13 osób

Nieobecni usprawiedliwieni: 2 osoby – P.A. Grasiak, P. T. Szczęniak

W sesji uczestniczyli z Gminy:

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Pan Krzysztof Miklaszewski | - Wójt Gminy      |
| 2. Pani Kinga Łoniewska       | - Sekretarz Gminy |
| 3. Pani Hanna Brynk           | - Skarbnik Gminy  |
| 4. Pan Arkadiusz Czyżewski    | - Radca Prawny    |
| 5. Pani Mirosława Cabaj       | - Kier. GKR       |

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Jabłoński | - Kier. SP ZOZ w Cegłowie         |
| 2. Pani Beata Walas       | - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie    |
| 3. Pani Anna Stelmaszczyk | - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu |
| 4. Pani Jadwiga Rybińska  | - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie  |
| 5. Pan Zygmunt Boruta     | - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie |
| 6. Pan Jerzy Murawski     | - Kier. ZGK w Cegłowie            |
- sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Zaproszeni goście:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 7. Pan Sylwester Podnieśński         | – Dyr. DPS „Jedlina”  |
| 8. Pan Idzi Reperowicz               | - Przew. Lokalnej Grupy Działania Planu Odnowy i Rozwoju wsi Cegłów |
| 9. Pan Krzysztof Broniarek           | - Komisariat Policji w Mrozach                                      |
| 10. Pan Artur Trzaskoma              | - dzielnicowy na terenie gminy Cegłów                               |
| 11. Przedstawiciel PSP w Mińsku Maz. |   |

Ad. pkt. 1.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marek Walecki** - dokonał otwarcia XVII sesji Rady Gminy Cegłów

**Przewodniczący Rady Gminy** – witam Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Państwa radnych, Kierowników jednostek organizacyjnych Urzędu Gminy, Panie i Panów sołtysów, przedstawicieli Państwowej Straży Pożarnej oraz Policji jak również przedstawicieli mediów a także mieszkańców gminy Cegłów.

Stwierdzam, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. W chwili rozpoczęcia obrad na 15 radnych obecnych jest 13 co stanowi 86,6 % składu Rady Gminy.

Proponowany porządek obrad państwo otrzymaliście.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Informacja Wójta na temat realizacji bieżących zadań gminnych,
5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Mrozach o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Cegłów,

6. Informacja Komendanta Powiatowego PSP z zakresu działalności operacyjnej jednostek OSP z terenu Gminy Cegłów,
7. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy między sesjami,
8. Przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - wygaśnięcia mandatu radnego Jana Mistewicza,
  - dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2008 rok,
  - uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów,
  - ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych,
  - ustalenia maksymalnej opłaty za wywóz nieczystości na terenie gminy Cegłów,
  - nieodpłatnego przejęcia działek na rzecz Gminy w miejscowości Cegłów,
  - nabycia przez gminę Cegłów działki Nr 754/3 w Cegłowie,
    - przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu gminy za 2007 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cegłów,
    - zmiany wynagrodzenia dla Wójta
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy bieżące,
11. Przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
12. Zamknięcie obrad.

Spośród uchwał, które były w porządku obrad wypadła uchwała dotycząca zmiany wynagrodzenia dla Wójta. Wynika z tego, iż Rozporządzenie to nie ukazało się jeszcze w Dzienniku Urzędowym, zostało ono zaakceptowane przez Radę Ministrów ale nie zostało jeszcze opublikowane, stąd w dniu dzisiejszym nie możemy takiej uchwały rozpatrzeć.

Wnoszę o włączenie do porządku obrad dwóch uchwał. Projektodawcą tych uchwał jest Marcin Uchman. Uchwały te akceptował Radca Prawny i jedna uchwała jest w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta dotycząca niezwłocznego przedłożenia radnym aktualnego projektu Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2007 – 2013 oraz druga uchwała o kierunkach stanowienia działania Wójta dotycząca tzw. „witaczy” przy drogach dojazdowych do naszej gminy. Proponuję aby te dwie uchwały włączyć po absolutorium Wójta.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś wnioski co do porządku obrad?

Proszę Pan radny Szymanek.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – wnoszę aby rozszerzyć porządek obrad o dwa punkty o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy i powołanie nowego Przewodniczącego Rady Gminy i proponuję to w punkcie po przyjęciu porządku obrad.

Proszę bardzo projekt tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** – pragnę państwa poinformować, że na moje ręce w dniu 17.04.2008 r. wpłynął wniosek podpisany przez grupę ośmiu radnych o zwołaniu sesji nadzwyczajnej w celu odwołania Przewodniczącego i powołania nowego Przewodniczącego. Z uwagi na to, że wniosek ten zawierał błędy formalne, wnioskodawcy zostali pisemnie poinformowani o usunięciu błędów formalnych. W dniu dzisiejszym dołączyli brakujące uchwały w związku z tym wprowadzimy to do porządku obrad a z uwagi na potrzebny czas przygotowania kart do głosowania proponuję aby wprowadzić ten punkt po absolutorium Wójta i po dwóch uchwałach, które wcześniej zgłosiłem do porządku obrad.

Czy są jeszcze inne wnioski co do porządku obrad?

**Radny- Pan Wojciech Szymanek** - jednak chcę, żeby ten punkt był przegłosowany w punkcie 3.

**Przewodniczący Rady Gminy** – ja proponuję, żeby był ze względów technicznych jako ostatni.

Kto jest za wnioskiem Pana Szymanka proszę o podniesienie ręki do góry.

Dziękuję. Za wnioskiem głosowało 9 radnych czyli nie ma potrzeby głosowania drugiego wniosku. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pan Radca Prawny.

**Radca Prawny** – Jeśli państwo proponujecie zdjęcie z porządku obrad uchwały to też państwo musicie przegłosować zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i wprowadzenie też.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto jest za zdjęciem z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Wójta, proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 13 głosów / 13 radnych obecnych na sali obrad /.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto jest za wprowadzeniem uchwał w prawie stanowienia o kierunkach działania Wójta, proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 12 głosów, 1 głos wstrzymujący / Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad /.

Jeżeli państwo radni pozwolicie aby przed przystąpieniem do głosowania za odwołaniem i powołaniem móc umożliwić wypowiedź przedstawicielom PSP i Policji aby nie marnować ich czasu aby mogli wrócić do swoich obowiązków. Jest to wniosek.

Czy państwo radni są za tym wnioskiem?

Dziękuję . Jednogłośnie.

W związku z tym poproszę przedstawiciela PSP o złożenie sprawozdania o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie naszej gminy.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Przepraszam, jeszcze formalnie należy przegłosować porządek obrad. Proszę o przeczytanie w punktach porządku obrad jak ma to wyglądać.

**Przewodniczący Rady Gminy** – będzie to kolejno :

- Informacja przedstawiciela PSP
- Informacja przedstawiciela Policji
- W następnej kolejności będzie głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącego i powołaniem nowego Przewodniczącego,
- informacja Wójta na temat realizacji bieżących zadań,
- informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy.
- przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - wygaśnięcia mandatu radnego Jana Mistewicza,
  - dokonania zmian w budżecie gminy,
  - uchwalenia Planu Odnowy i Rozwoju wsi Cegłów,
  - ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych ,
  - ustalenia maksymalnej opłaty za wywóz nieczystości na terenie gminy Cegłów
  - nabycia przez gminę Cegłów działki 754/3 ,
  - przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu gminy za 2007 rok
  - dyskusja nad sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy
  - oraz dwie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działań Wójta zgłoszone przez radnego Uchmana .
- interpelacje i zapytania,
- sprawy bieżące,
- przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy,
- zamknięcie obrad.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem takiego porządku obrad?

Za – 12 głosów

1 głos wstrzymujący / Głosowało 13 osób obecnych na sali obrad /.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 3.

**Przewodniczący Rady Gminy** - Informuję, że na stole prezydyjnym jest wyłożony protokół z poprzedniej sesji. Kto z państwa radnych nie miał możliwości zapoznać się drogą elektroniczną, ma możliwość teraz.

Ad. pkt. 4.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę przedstawiciela PSP o sprawozdanie.

W trakcie przedkładania sprawozdania przybył radny – Pan Tomasz Szczęśniak o godz. 14<sup>10</sup>.  
Od tej chwili na sali obrad było 14 radnych.

**Przedstawiciel PSP** – Witam państwa. W imieniu Komendanta chciałem podziękować Panu Wójtowi za zaproszenie . Przedstawię pokrótce informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z zakresu działalności operacyjnej jednostek straży pożarnej z terenu gminy Cegłów. Dokument taki wpłynął i mam nadzieję, że dotarł do Pana Wójta w miesiącu styczniu.

Sprawozdanie w załączeniu.

**Przedstawiciel PSP** – Jeżeli są pytania, to proszę.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Czy jakieś szkolenia dla strażaków są przewidywane w tym roku?

**Przedstawiciel PSP** – Tak ale też nie dla gminy Cegłów. W tym roku jest gmina Mrozy, gmina Dębe Wielkie i był kurs ratownictwa medycznego, który skończył się w lutym.

Dla gminy Cegłów w tym roku niestety nie mamy rady. Taki kurs podstawowy dla szeregowców to jest 104 godziny a wiadomo, że ochotnicy pracują więc w tygodniu odpada i są to z reguły soboty i niedziele w okresie wiosny i jesieni . Jesteśmy w stanie zrobić kurs dla dwóch gmin.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Tu korzystając z okazji chciałbym zaapelować , żeby w przyszłym roku zabezpieczyć szkolenie dla strażaków z terenu naszej gminy.

**Przedstawiciel PSP** – Procedura jest taka , co po raz kolejny było poruszane na posiedzeniu Zarządu Powiatowego PSP, że do nas muszą wpływać wnioski , Komendant Gminny przedstawia do Komendanta Powiatowego PSP wniosek z zapotrzebowaniem konkretnego kursu , z ilością zgłoszeń z poszczególnych jednostek.

Z gminy Cegłów nie spłynęło zapotrzebowanie ani w ubiegłym roku ani w tym roku.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytanie w sprawie bezpieczeństwa p/pożarowego?

Nie ma pytań, nie widzę. Dziękuję i jeśli Pan dysponuje czasem to proszę zostać , będzie nam miło.

**Przedstawiciel PSP** – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący , Panie Wójcie.

/ przedstawiciel PSP opuścił salę obrad /.

Ad. pkt. 5.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie naszej gminy przedłożył w imieniu Komendanta Komisariatu Policji w Mrozach Pan Artur Trzaskoma .

**Mł. asp. Pan Artur Trzaskoma** – Na wstępie chciałbym przeprosić w imieniu Pana Komendanta , który jest chory a Pani Komendant, która go zastępuje jest na odprawie służbowej w Komendzie Powiatowej w Mińsku Mazowieckim.

Tak, jak państwu wiadomo od 1 stycznia 2002 roku w skład Komisariatu Policji w Mrozach została przyjęta gmina Cegłów czyli na dzień dzisiejszy jest to między gminny Komisariat, który obsługuje cztery gminy, do 20 marca 2008 r. obsługiwał pięć gmin ale odeszła gmina Siennica .

/ Sprawozdanie w załączeniu /.

**Radny – Pan Wojciech Szymanek** – Czy wykryto sprawców zniszczenia tablicy informacyjnej?

**Mł. asp. Pan Artur Trzaskoma** – Tak, zostało przeprowadzone postępowanie, zostały skierowane akty oskarżenia do Sądu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Pani Wójcik.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik** – Komisja Oświaty kierowała wnioskiem do Rady Gminy co by Rada Gminy wystąpiła do Komisariatu w Mrozach o zwiększenie częstotliwości patroli w godzinach wieczornych i nocnych .

Jak ta sprawa wygląda ? Przewodniczący przekazał nam na poprzedniej sesji, że przekazał to do Posterunku w Mrozach.

**Pan Krzysztof Broniarek** – Codziennie jest kierowana służba w godzinach dziennych i w godzinach nocnych też jest skierowany patrol zespołu prewencyjnego. Przez ostatnie półtora miesiąca każdy policjant z patrolówki ma pół służby tylko na terenie tylko gminy Cegłów, chociaż mamy cztery gminy ale od początku roku z tych zagrożeń jakie były widać, że się nasiliły i dlatego kierowane są tu środki jak największe i oprócz tego na każdej służbie jest też dzielnicowy . Wiadomo też, że jest nas za mało i tyle ile jest możliwe tyle policjanci tutaj są. Jeżeli są jakieś wydarzenia to jeśli nawet zaplanowani są na gminę Cegłów to ich nie ma bo muszą wykonywać inne czynności na miejscu zdarzeń w innych rejonach . W miarę sił i środków kierujemy tutaj największe siły i środki.

Tak były prowadzone działania 11 – był radiowóz nie oznakowany z Mińska, byli policjanci z wydziału kryminalnego, jeździliśmy na trzy radiowozy w tym był jeden radiowóz cywilny i to było w godzinach od 18<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania?

Proszę Pan radny Uchman . Pierwszy w kolejności jest Pan radny

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja chciałem zgłosić taką prośbę, ponieważ z inicjatywy Księży to prawdopodobnie stanie się tradycją- była przeprowadzona taka „Droga Krzyżowa” Ekumeniczna ulicami Cegłowa. Ponieważ te ulice są raczej bardzo kręte bo takie jest ułożenie tych dróg. Wiem, że stosowne pismo zostało złożone o zabezpieczenie bezpieczeństwa. Niestety okazało się, że po prostu organizatorzy sami musieli zadbać o to aby na czoło głównie procesji niejechały samochody. Drugą taką w cudzysłowie imprezą jest procesja „Bożego Ciała”. Prosiłbym zatem aby w miarę możliwości zabezpieczać, bo jeśli chodzi o „Boże Ciało” to jest widno a jeśli chodzi o „Drogę Krzyżową” to była święta noc i na prawd e z ulicy Piaskowej jak się wylaniało kilku kierowców to mogło to zmrozić krew w żyłach .

**Pan Krzysztof Broniarek** – Były kierowane dwa patrole z tego co wiem ale drugi nie mógł dojechać i stąd wyszło, że było za mało zabezpieczenia.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – mnie się wydaje, tak to było przynajmniej rozwiązane ze strony organizatorów, że szła jedna osoba w kamizelce na przodzie z latarką i zgarniała te samochody .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan Adamiak , proszę.

**Sołtys wsi Cegłów – Pan Janusz Adamiak** – Ja chciałem się zapytać w sprawie tych pożarów co były – czy jest wykonawcza tych pożarów i czy jest już ukarany?

**Mł. asp. Artur Trzaskoma** – Sprawa została skierowana w 2007 r. do Sądu Rejonowego w Mińsku Maz. ale nie będę się wypowiadał na forum jakie były nasze wyniki. Jest bardzo dużo pożarów wykrytych i sprawa trafiła do Sądu Rejonowego i zostały zastosowane sankcje wobec sprawców.

**Sołtys Cegłowa – Pan Janusz Adamiak** – Na razie się uspokoiło z tymi pożarami

**Mł. asp. Artur Trzaskoma** – Miejmy nadzieję, że tak będzie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Dziękuję. Czy macie państwo jeszcze pytania?

Nie widzę. Nie słyszę. Dziękuję Panom za przybycie i za przedstawienie informacji.

Ad. pkt. 6.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad przyjętego przez szanowną Radę. Jest to uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów. Regulamin nad odwołaniem jest następujący:

- głosowanie jest tajne i odbywa się za pomocą kart do głosowania . Głosowanie przeprowadza trzyosobowa Skrutacyjna Komisja wybrana spośród członków Rady Gminy. Głosowanie odbywa się na karcie do głosowania o następującej treści :  
„czy jesteś za odwołaniem Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów z funkcji .....” i dwa pytania: „ za odwołaniem” „ przeciw odwołaniu”.

Pani Sekretarz podpowiada, że dostarczony regulamin jest niepełny ponieważ musi jeszcze być trzecie : „, wstrzymuję się”.

Ogłaszam przerwę a Panią Sekretarz proszę o zlecenie pracownikom Urzędu Gminy przygotowania kart do głosowania. Ogłaszam 15 min przerwę.

Wcześniej proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

- radny Janicki Krzysztof zgłosił radnego Dariusza Uchmana, który wyraził zgodę
- radna Teodora Wójcik zgłosiła radną Małgorzatę Kozłowską , która wyraziła zgodę
- radny Dariusz Uchman zgłosił radnego Adama Padzika , który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Czy są jeszcze inne propozycje? Nie widzę. Nie słyszę.

W takim razie kto z państwa radnych jest za przyjęciem Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Pan Dariusz Uchman
2. Pani Małgorzata Kozłowska
3. Pan Adam Padzik

proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 12 radnych

Przeciwnych głosów nie było.

Wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto spośród członków Komisji będzie Przewodniczącym Komisji ?

Rozumiem, że Pan Dariusz Uchman został jednogłośnie wybrany Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej .

Ogłaszam 15 minut przerwy w obradach .

Po przerwie – Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do kontynuacji obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Pan Dariusz Uchman** – Szanowni państwo za chwilę odbędzie się głosowanie – proszę Pana Radcę Prawnego o przedstawienie procedury głosowania.

**Radca Prawny** – Proszę państwa to jest głosowanie tajne, więc zostaną rozdane państwu karty do głosowania i jest tu taka prowizoryczna urna. Przewodniczący będzie czytał po kolei alfabetycznie nazwisko radnego i radny będzie wrzucał kartkę do urny. Po zakończeniu tego, Komisja Skrutacyjna przeliczy głosy, stwierdzi wynik głosowania, stworzy protokół i go odczyta .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Głosujemy zgodnie z listą obecności.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Nie ma tylko Grasiaka.

W tym czasie o godzinie 14<sup>55</sup> przyszedł radny – Pan Andrzej Grasiak.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Wstrzymujemy głosowanie ponieważ teraz musimy dodrukować jedną kartę . Proszę zachować głosy.

**Pani Sekretarz** – Ja prosiłabym aby Pan Grasiak podpisał się na liście a ja dodrukuję kartę. Panie Mecenasiu w tym momencie przyszedł Pan radny Grasiak.

**Radca Prawny** – W każdej chwili może uczestniczyć w sesji , składa podpis na liście obecności i jest obecny na sesji.

Od tej chwili na sali obrad jest obecnych 15 radnych czyli 100 % składu Rady Gminy.

Po przerwie Pani Sekretarz przekazała Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej karty do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – Szanowni państwo wznawiamy głosowanie.

Otrzymuje Pan kartę do głosowania . / radny – Pan Andrzej Grasiak /.

Rozdano 15 kart do głosowania. Głos będzie ważny jeżeli będzie znajdował się kratce znak „, krzyżyk”, jeżeli będzie poza kratką – głos będzie nieważny.

Za chwilę zacznę odczytywać nazwiska radnych, proszę o podchodzenie i składanie kart do głosowania w urnie.

- Pan Andrzej Grasiak,
- Pan Krzysztof Janicki,
- Pani Małgorzata Kozłowska,
- Pan Jacek Lisiecki,
- Pan Jan Mistewicz,
- Pani Maria Orzechowska,
- Pan Adam Padzik,
- Pan Tomasz Szczęśniak,
- Pan Wojciech Szymanek,
- Pan Dariusz Uchman,
- Pan Marcin Uchman ,
- Pan Krzysztof Walas
- Pan Marek Walecki,
- Pan Jacek Wąsowski,
- Pani Teodora Wójcik

Dziękuję. Komisja zajmie się liczeniem głosów .

**Przewodniczący Rady Gminy** – Ogłaszam 5 minut przerwy.

**Sekretarz Gminy** – Komisja może przejść do osobnego pomieszczenia żeby spokojnie pracować.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Mogę mieć podejrzenie i jestem przeciwny żeby Komisja pracowała w osobnym pomieszczeniu.

**Pani Sekretarz** – Pan radny życzy sobie żeby Komisja pracowała jawnie.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** - Taka jest procedura.

Po przerwie - **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – Szanowni państwo Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Pana Marka Waleckiego z funkcji

Przewodniczącego Rady Gminy .

W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania Komisja stwierdza, że liczba głosów oddanych za odwołaniem Pana Marka Waleckiego stanowi bezwzględną większość ważnie oddanych głosów

/ Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w załączeniu /.

**(Uchwała Nr XVII/85/08** w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów została podjęta w głosowaniu tajnym ilością głosów:

9 – za; 6 – przeciwnych; 0 – głosów wstrzymujących.

W głosowaniu tajnym brało udział 15 radnych).

**Przewodniczący Rady Gminy** – Chciałbym państwu podziękować za dotychczasową współpracę i proszę państwa radnych o wskazanie osoby do prowadzenia obrad.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Zgłaszam Pana Marcina Uchmana.

**Radny – Pan Marek Walecki** – Rozumiem, że Pan radny Uchman zgłosił radnego Pana Marcina Uchmana . Innych propozycji nie ma. W takim razie przekazuję prowadzenie Panu Marcinowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Marcin Uchman** – Dziękuję.

Teraz w porządku obrad będzie głosowanie uchwały nad powołaniem nowego Przewodniczącego Rady Gminy

**Radna – Pani Teodora Wójcik** – Czy przegłosowania nie wymaga przejście obrad przez Przewodniczącego Pana Uchmana? Pan Mecenase?

**Radca Prawny** – Proszę państwa , według Statutu Gminy jest powiedziane, że gdy jest przypadek, że mamy dwóch Wiceprzewodniczących to prowadzi obrady ten, którego wskażą radni – tak mówi Statut. Dlatego Pan Przewodniczący zadał pytanie, który z tych Panów Wiceprzewodniczących ma prowadzić dalej obrady.

**Prowadzący obrady – Pan Marcin Uchman** – a teraz głosujemy tą uchwałą jeszcze?

**Radca Prawny – Nie.**

Szanowni państwo formą głosowania było głosowanie tajne, więc jest to jednoznaczne z podjęciem uchwały. Teraz proponuję – nie wiem czy będzie taki wniosek – bo musi być Komisja Skrutacyjna. Jeśli państwo uznajecie, że ma być ta sama Komisja Skrutacyjna w tym samym składzie, jeżeli nie – mogą być zgłoszone inne kandydatury. Powtarzamy procedurę – wybieramy Komisję Skrutacyjną, następnie przyjmujemy kandydatury i robimy karty do głosowania.

**Prowadzący obrady – Pan Marcin Uchman** – proszę o propozycje, czy przyjmujemy opcję, że będzie ta sama Komisja Skrutacyjna, czy zmieniamy coś w niej.

Proszę o przegłosowanie wniosku, że Komisja Skrutacyjna będzie w tym samym składzie.

Proszę o głosowanie za – 14 głosów

Kto jest przeciw - nie było

Kto się wstrzymał - 1 głos

Czyli ten sam skład.

Teraz możemy przystąpić do zgłaszania kandydatów na Przewodniczącego Rady Gminy.

Proszę o zgłaszanie.

Proszę Pani Małgorzata Kozłowska

**Radna – Pani Małgorzata Kozłowska** - Zgłaszam kandydaturę Pani Teodory Wójcik, ponieważ wiem, że pełniła taką funkcję. Z wypowiedzi wiem, że dobrze tę funkcję pełniła i sprawdzała się w tej roli.

**Prowadzący obrady – Pan Marcin Uchman** – Czy Pani Teodora wyraża zgodę na kandydowanie?

**Radna – Pani Teodora Wójcik** – Tak wyrażam.

**Prowadzący obrady** - Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia co do kandydata na stanowisko Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów.

Składam wniosek o zamknięcie listy.

**Radny – Pan Jacek Lisiecki** – Składam wniosek – Marcina Uchmana.

**Prowadzący obrady – Pan Marcin Uchman** – Nie wyrażam zgody na kandydowanie.

Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia?

Składam wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Kto jest za - 12 głosów

Kto jest przeciw - brak

Kto się wstrzymał - 3 głosy

**Prowadzący obrady** – Czy w tym wypadku jest konieczne głosowanie tajne?

**Radca Prawny** – Tak. Odwołanie i powołanie jest w głosowaniu tajnym.

**Prowadzący obrady** – Czyli w takim razie proszę ponownie Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania.

Ogłaszam 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący obrad przystąpił do kontynuacji obrad.

**Przewodniczący obrad** – Państwo radni są w komplecie, więc możemy przystąpić do procedury głosowania. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Pan Dariusz Uchman** – Szanowni państwo przystępujemy do wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów.

Ponownie proszę Pana Radcę o przedstawienie procedury głosowania.

**Radca Prawny** – Proszę państwa, procedura jest identyczna jak przy odwołaniu.

Państwo będziecie wyczytywani w porządku alfabetycznym i podchodzicie do urny, wrzucacie głos. Następnie Komisja przelicza głosy, tworzy protokół i odczytuje wyniki głosowania.

**Prowadzący obrady** – Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – Za chwilę otrzymacie państwo karty do głosowania z następującym pytaniem: „czy jesteś za wyborem Teodory Wójcik na Przewodniczącą Rady Gminy Cegłów?” – „Tak”, „Nie”, „Wstrzymuję się”.

Głos ważny – postawienie krzyżyka w kratce. Dziękuję.



Przystępujemy do głosowania:

- Pan Andrzej Grasiak
- Pan Krzysztof Janicki
- Pani Małgorzata Kozłowska
- Pan Jacek Lisiecki
- Pan Jan Mistewicz
- Pani Maria Orzechowska
- Pan Adam Padzik
- Pan Tomasz Szczęśniak
- Pan Wojciech Szymanek
- Pan Dariusz Uchman
- Pan Marcin Uchman
- Pan Krzysztof Walas
- Pan Marek Walecki
- Pan Jacek Wąsowski
- Pani Teodora Wójcik

Dziękuję. Dwie minuty przerwy.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – Szanowni państwo protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Pani Teodory Wójcik na Przewodniczącą Rady Gminy Cegłów. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu. Protokół w załączeniu.

Komisja stwierdza, że w głosowaniu tajnym :

za wyborem Pani Teodory Wójcik oddano	9 głosów ważnych
przeciw wyborowi oddano	3 głosy
wstrzymujących się oddano	3 głosy

Komisja stwierdziła, że liczba głosów oddanych za wyborem Pani Teodory Wójcik stanowi bezwzględną większość ważnie oddanych głosów.

**Uchwała Nr XVII/86/08** w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów została podjęta w głosowaniu tajnym ilością głosów:

Za	9 głosów
Przeciw	3 głosy
Wstrzymujących się	3 głosy.

Dziękuję Panu Markowi Waleckiemu za Przewodniczenie.

Gratuluję Pani nowej Przewodniczącej Teodorze Wójcik.

Dziękuję.

**Prowadzący obrady** – W tym momencie chciałem przyłączyć się do podziękowań dla Pana Marka Waleckiego za pełnioną funkcję oraz złożyć gratulacje dla Pani Teodory Wójcik i poprosić ją o przejęcie prowadzenia obrad, zapraszam Panią Teodorę.

**Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik** – Z tego miejsca chciałam podziękować radnym , wszystkim radnym – i tym, którzy głosowali na mnie i tym, którzy się wstrzymali i tym, którzy byli przeciw. Zobowiązuje się być radną wszystkich radnych bez względu na to jak kto na mnie głosował.

Proszę państwa przechodzimy dalej do porządku obrad.

W porządku obrad mamy informację Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady między sesjami.

**Wiceprzewodniczący Rady – Pan Marcin Uchman** – Jeszcze informacja Wójta.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Przepraszam bardzo, tak.

**Radny – Pan Marek Walecki** - Chciałbym zabrać głos.

W związku z tym, że Pani została Przewodniczącą Rady Gminy, nie może być Pani członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Tak, tak.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – W tej chwili mam drugi wniosek, bo Przewodniczący został bez przydziału jakby do Komisji.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Tak, tak. Bardzo proszę Pana Mecenasa o głos.

**Radca Prawny** – Wszystko się zgadza. Proszę państwa nie mamy na dziś przygotowanego projektu uchwały. Na najbliższą sesję przygotowujemy projekt uchwały w sprawie zmian osobowych i ilościowych w Komisjach. Tak jak Pani Przewodnicząca z racji wyboru nie może już pełnić swojej funkcji w Komisji Rewizyjnej, wtedy będzie dookreślenie czy zostaje Komisja Rewizyjna w czteroosobowym składzie, czy będzie dokoptowanie kogoś, bo mamy skład osobowy – pięcioosobowy, pamiętacie państwo i przydzielenie Pana radnego Waleckiego do którejś z Komisji, do której złoży akces. Trzeba tylko przygotować projekt uchwały. To będzie w porządku obrad na najbliższą sesję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ja przepraszam państwa bardzo. Teraz przejdziemy do punktu 4. który był pominięty i był przed informacjami Panów – zaproszonych gości.

Bardzo proszę Pana Wójta o informacje na temat realizacji bieżących zadań gminy.

Ad. pkt. 7. / wg przyjętego na sesji porządku obrad./

**Wójt Gminy – Pan Krzysztof Miklaszewski** – Przede wszystkim przyłączam się do gratulacji. Pracowaliśmy już razem i pracowało się nam dobrze.

Dziękuję Panu Markowi Waleckiemu za pełnienie funkcji przez ten czas.

Proszę państwa najważniejsza rzeczy jakie są w tej chwili w gminie to są informacje o pozyskanych środkach, już pozyskanych środkach. Pozwolę sobie przeczytać, bo pozycji jest siedem z tym, że wniosek z działalności FOGR na modernizację drogi dojazdowej w Wiciejowie jest jeszcze nie rozpatrzony. Wnioskowaliśmy tu o kwotę **76 tys. zł** na wartość zadania **152 tys. zł**.

Komponenty Instrumentów Wsparcia Marszałka Województwa Mazowieckiego:

- **Komponent B**, ( bo Komponent A nie był dostępny dla gmin tylko dla Starostw) – przebudowa pasa drogowego, części ulicy Sportowej - **wartość zadania 349 tys. zł** – **wnioskowaliśmy o 300 tys. zł** – **dostaliśmy 200 tys. zł**, - **środki własne – 149 tys. zł** /czyli finansowanie ponad grubo 50 %/.
- **Komponent C** - wykonanie nawierzchni z mączki ceglanej Na istniejącej bieżni oraz budowa skoczni. **Wartość zadania – 66 tys. zł**, **wnioskowaliśmy o kwotę 46.254 tys. zł i dokładnie tyle dostaliśmy** – tu nie było redukcji, **udział własny – 19 tys. zł**.
- **Komponent D** – rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Cegłów -/ Woźbiń, część ulicy Willowej i niezwodociągowana część Mieni. **Wartość zadania 334 tys. zł** – **wnioskowaliśmy o 200 tys. zł a otrzymaliśmy 100 tys. zł udział własny – 234 tys. zł**.
- **Komponent E** – nadbudowa łącznika pomiędzy budynkiem głównym a salą Gimnastyczną w Zespole Szkół Podstawowych w Cegłowie. **Wnioskowaliśmy o kwotę – 91.400 zł i tyle otrzymaliśmy, wartość zadania 182tys. zł** więc jest to 50 % , bo to działanie było tylko na 50 %
- **Komponent F** – który tak jak państwu mówiłem był bardzo trudny, ponieważ wymiar inwestycji miał być ponadlokalny ale udało się nam tak skonstruować ten wniosek, że te środki pozyskaliśmy. Środki te pozyskało tak naprawdę tylko pięć gmin w powiecie, pozostałe z przyczyn formalnych zostały odrzucone. **Jest to zadanie na kwotę 553tys. zł** – **wnioskowaliśmy o kwotę 456 tys. zł**, **otrzymaliśmy – 300 tys. zł, udział własny – 253 tys. zł**

**Łącznie w pozyskanych środkach jest to kwota – 736 tys. zł.**

Jest jeszcze nie rozstrzygnięty wniosek / przynajmniej ja nic nie wiem / wniosek do Ministerstwa Kultury na remont budynku przy rondzie.

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – ta inwestycja ponadlokalna to co to było?

**Wójt Gminy** – Dobudowa odcinka drogi od rozjazdu w Mieni do DPS Jedlina.

To zasadniczo wszystko. Może jakieś pytania?

Już się ukazało w projekty wniosków i załączników do naboru w PROW odnośnie kanalizacji, więc niedługo to ruszy. Tutaj przypomnę, że nam potrzeba jest 2 mln zł a maksymalne środki, które można wziąć w komponencie D to 200 tys. zł i to jest taki rząd wielkości. Gdyby tutaj starczyło pisalibyśmy o kanalizację ale wierzcie mi, że już naprawdę PROW jest już mocno zaawansowany.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Przepraszam, te 2 mln zł to jest na pół etapu trzeciego.

**Wójt Gminy** – Rzuciłem hasło, jeżeli odliczymy środki niekwalifikowane, czyli przyłącza to otrzymamy kwotę około 3 mln zł, czyli środki jakie pozyskamy – 75 % to jest plus minus, może 2 mln 200 tys. zł ale to naprawdę nie ma znaczenia, to jest duży rząd wielkości.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ja bardzo proszę, jeżeli będziecie państwo radni mieli pytania do Pana Wójta w tej kwestii, bardzo proszę o zadawanie ich w punkcie 9.

Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli 7. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy między sesjami.

Bardzo proszę – Pana Przewodniczącego Uchmana o zdanie sprawozdania z pracy Komisji Finansów.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych – Pan Marcin Uchman** -

Komisja zebrała się dwa razy – 10 i 22 kwietnia 2008 r.

Na spotkaniu 10 kwietnia rozpatrywaliśmy wniosek Pani Ireny Chróścickiej w sprawie przejęcia przez gminę działki 850, która będzie przeznaczona na drogę dojazdową do domów ludzi tam mieszkających. Ten wniosek Pani Ireny Chróścickiej Komisja zaopiniowała pozytywnie i dziś mamy tu głosowanie tej uchwały w porządku obrad.

Rozpatrywaliśmy również pismo Sołtysa i Rady Sołeckiej wsi Wiciejów w sprawie przeznaczenia działki Nr 106 na Centrum miejscowości. Tutaj też zostały stosowne zmiany naniesione, ponieważ na tym spotkaniu Komisji była Pani Małgorzata Sienkiewicz, która zajmuje się aktualizacją naszego Studium Uwarunkowań Przestrzennych i tutaj właśnie w trakcie którego radni wnosili stosowne wnioski i poprawki. Komisja zapoznała się ze stanem prac dotyczącym Studium Uwarunkowań. Przedstawiono nam mapy gminy, na których radni analizowali i składali odpowiednie wnioski z sołectw. Niektórzy radni złożyli poprawki co do działek przeznaczonych pod przestrzeń publiczną czyli tzw. centra wsi – dotyczy to między innymi Wiciejowa, Rudnika, Huty Kuflewskiej, Podskwarneho.

Punktem drugim była analiza sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007.

Zwrócono uwagę na niektóre błędy rachunkowe w sprawozdaniu.

W posiedzeniu uczestniczył Wójt oraz Pani Skarbnik. Wystąpiła drobna dyskusja i niestety Wójt opuścił później posiedzenie Komisji. Nie będę przytaczał.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Może więcej szczegółów Panie Przewodniczący odnośnie tych niejasności, bo nie wiem czego to dotyczyło – Komisja Rewizyjna siedziała dość długo bo aż cztery dni.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych** – Tak, ale to będzie w opinii co do wykonania budżetu, która przedstawię przed absolutorium.

Tu jedynie zadaliśmy kilka pytań, które wymagały głębszej analizy i przygotowania materiałów przez Panią Skarbnik, które na następnym posiedzeniu były przedstawione.

Na tym posiedzeniu już po wyjściu Wójta i pani Skarbnik przygotowaliśmy dwa projekty uchwał, których ja byłem projektodawcą a zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

- Pierwszy dotyczył w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta i tutaj zobowiązujemy Wójta do podjęcia działań mających na celu ustawienie znaków witających tak zwanych „witaczy” przy głównych drogach dojazdowych do gminy Cegłów to jest przy drogach

miejsowości Wiciejów, Pełczanka, Rudnik, Podciernie, Posiadały, Podskwarne, Rososz i tu może jeszcze to uzasadnienie przedstawię przed głosowaniem tej uchwały.

- Druga uchwała zobowiązująca Wójta do podjęcia działań mających na celu niezwłoczne przedłożenie radnym gminy uaktualnionego Planu Rozwoju Lokalnego Gminy 2007 –2013, mimo, że Wójt mówił, że ten Plan jest praktycznie..

**Wójt Gminy** – Może na gorąco jedno słowo. Ciągle jeszcze Urząd Marszałkowski nie określił co ma ten dokument zawierać, nawet nie jest dokładnie określona nazwa.

Mówi się, że Plan Strategiczny Rozwoju Gminy. Urząd Marszałkowski chce wiedzieć o ile Plan Odnowy Wsi było określone dokładnie w Rozporządzeniu Ministra o tyle tutaj nie wiemy jaki ten dokument ma być i co ma zawierać. Nie jest to opieszałość w działaniu, tylko nie na wytycznych. Może się okazać, że my coś uchwalimy a nie będzie zawierało elementów, które są niezbędne. Mam cały czas kontakt z Urzędem Marszałkowskim i gdy tylko zostanie to określone na pewno to zrobimy.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Jednostką prowadzącą jest Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Nie wiem, ale w innych gminach chyba ten Plan jest?

**Wójt Gminy** – Jest i każda gmina ma ten sam dylemat- czy go będzie zmieniać czy nie. Nie wszystkie gminy mają ten dokument.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Drugie posiedzenie odbyło się 22 kwietnia gdzie analizowaliśmy dalej sprawozdanie z wykonania budżetu.

Poruszone były problemy czy nie naruszono dyscypliny przy wykonaniu uchwały o zakupie budynku przy rondzie oraz uchwały budżetowej w związku z treścią aktu notarialnego.

Zapoznaliśmy się również z wykazem pozyskanych środków na miejscowość Cegłów z SPROL 2004 – 2006. Jeszcze była tam sprawa analizy umów „Sójką Mazowiecką” ale to przedstawię przed absolutorium, taka opinię przygotowaliśmy jako Komisja.

Opiniowaliśmy też uchwały na najbliższą sesję ale to też przedstawię już przed samymi uchwałami.

Tutaj z inicjatywy – chciałem pochwalić członka naszej Komisji, radnego Jacka Wąsowskiego - który przygotował dwa wnioski, które Komisja przyjęła jednogłośnie i poparła.

Pierwszy to :

Komisja postanowiła wnioskować do Wójta Gminy o wzmożenie działań informacyjnych odnośnie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Cegłów.

Uzasadnienie:

Informacja o pracach Studium nie dotarła do wszystkich mieszkańców gminy.

Aktualnie prace nad Studium są na etapie, umożliwiającym naniesienie stosownych zmian, których składanie przez mieszkańców jest jeszcze możliwe.

Drugi wniosek : w sprawie zwiększenia liczby tablic informacyjnych na terenie gminy

Wniosek złożony przez radnego – Jacka Wąsowskiego.

Komisja postanowiła wnioskować do Wójta Gminy o podjęcie działań w sprawie poszerzenia dostępu do istotnych informacji dotyczących gminy poprzez zlecenie wykonania tablic informacyjnych w strategicznych punktach miejscowości gminnych tj. wzdłuż ciągów pieszych o największym natężeniu ruchu pieszego, na nowo powstałych osiedlach oraz miejscach wskazanych przez sołtysów miejscowości.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa ilość tablic informacyjnych nie jest wystarczająca i nie dostarcza mieszkańcom wiadomości, które często docierają za późno lub drogą ustną w niepełnej formie.

Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią radną, Panią Przewodniczącą Orzechowską o zdanie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Orzechowska** – Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym spotkała się cztery razy.

Były to: jedno spotkanie wyjazdowe w dniu 3 kwietnia 2008 r. gdzie Komisja zwizytowała obiekty na których wykonywano inwestycje w 2007 r.

#### 1. Publiczna Szkoła Podstawowa w Podcierniu .

Wykonano modernizację kotłowni.

<b>Koszt całkowity wyniósł</b>	<b>152.549,61 zł</b>
w tym: z Urzędu Marszałkowskiego	69.750,00 zł
z Urzędu Gminy	82.799,61 zł

Komisja po dokonaniu oględzin stwierdziła, że:

- Kotłownia została odebrana protokołem odbioru końcowego przedmiotu umowy w dniu 26.11.2007 r.  
Odbioru końcowego robót dokonali z ramienia wykonawcy: Firma APPA Spółka z o.o. Warszawa i przedstawiciel zamawiającego – Urzędu Gminy – Pan Mirosław Gąsiorowski, inspektor nadzoru inwestorskiego – d / s sanitarnych – Jerzy Wierzbicki.
- W protokole stwierdzono , że praca została wykonana zgodnie z umową i Komisja odbioru nie stwierdziła wad.
- Wystawiono fakturę z dnia 26.11.2007 r. na kwotę 75.758,16 zł.

Informacji na temat kotłowni udzielał woźny.

Poinformował Komisję Rewizyjną o niedziałającej automatyce., piece załączane są ręcznie.

Ponadto Komisja stwierdziła, że rury doprowadzające olej opałowy ze zbiorników do pieców oraz ściany kotłowni są wykonane w sposób niedbały.

Wójt poinformował, że usterki zostaną usunięte po sezonie grzewczym w ramach gwarancji.

#### 1. Huta Kuflewska

Wykonano oświetlenie na kwotę **25.478 zł** .

#### 2. Zespół Szkolny w Piasecznie.

W budynku Zespołu Szkolnego w Piasecznie wykonano wymianę stolarki okiennej .

Kwota wydatkowana na w/w prace wynosi – **11.820,00 zł** .

#### 3. Bieżnia w Cegłowie.

Komisja stwierdziła, że bieżnia jest w trakcie budowy na którą wydatkowano w 2007 roku kwotę **90.328,34 zł** .

Protokół częściowy odbioru wykonanych robót na bieżnię sporządzony dnia 17.12.2007 r. przy udziale przedstawicieli:

- inwestora inspektora nadzoru – Włodzimierza Kaliszuka , wykonawcy PPHU BUDBET – Tadeusz Bartnicki i przedstawiciela Urzędu Gminy – Wójta Krzysztofa Miklaszewskiego, który stwierdza, że zaawansowanie robót wynosi **63 %** na wartość **70.039,62 zł**.

Jakość wykonanych robót uznano za dobrą.

Wójt wyjaśnił, że usterki zostaną usunięte po zakończeniu inwestycji.

#### 4. Ulica Kolejowa w Cegłowie

Komisja dokonała kontroli nawierzchni drogi i oświetlenia.

Komisja zapoznała się z protokołem częściowego odbioru wykonanych robót sporządzonym dnia 17.12.2007 r. przy udziale przedstawicieli:

- inwestora inspektora nadzoru Włodzimierza Kaliszuka i wykonawcy PPHU BUDBET – Tadeusza Bartnickiego, z ramienia Urzędu Gminy – Wójta Krzysztofa Miklaszewskiego.

Komisja odbioru nie stwierdziła uwag a jakość wykonanych robót oceniła jako dobrą.

Protokół częściowego odbioru robót opiewa na kwotę: **70.749,73 zł** ,

Faktura za część wykonaną **6.314,67 zł**

Co stanowi łącznie kwotę z załącznika nr 4 **91.288,67 zł**

Komisja stwierdziła:

- niestaranne wykonanie nawierzchni: nierówna nawierzchnia z zapadlinami,
- ruchome kostki

**W wyniku powyższych czynności kontrolujący dokonał następujących ustaleń:**

- Pod względem **legalności i celowości** do wszystkich skontrolowanych inwestycji Komisja nie miała zastrzeżeń.
- Pod względem **gospodarności i rzetelności** Komisja ma zastrzeżenia do wykonanych prac inwestycyjnych: kotłownia w Publicznej Szkole Podstawowej w Podcierniu oraz nawierzchnia ulicy Kolejowej w Cegłowie.

Ponadto Komisja obejrzała świetlicę środowiskową w Skwarnem i budynek OSP w Podskwarnem oraz oceniła stan zaawansowania robót w świetlicy szkolnej w Podcierniu.

Następnie kolejne posiedzenie Komisji odbyło się 4.04.2008 r. i kontrolą objęto:

Realizację uchwał Rady Gminy. Ponadto Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2007 rok. / część opisowa / . Informacji udzielali Wójt – Pan Krzysztof Miklaszewski i Pani Skarbnik – Hanna Brynk.

Kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

W 2007 roku Rada Gminy podjęła 91 uchwał. Komisja do kontroli dokonała wyboru spośród wszystkich podjętych w 2007 roku 8 uchwał.

- Uchwała Nr IV/15/07z dnia 22 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach prowadzonych przez gminę.

Komisja wnioskuje o sprawdzenie realizacji tej uchwały.

- Uchwała Nr V/24/ 07 z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej w miejscowości Cegłów.

Komisja stwierdziła niezgodność uchwały dotyczącej pokrycia kosztów 1 601 zł aktu notarialnego w równych częściach przez zbywającego i nabywającego z jej wykonaniem.

Kosztami notarialnymi w całości został obciążony budżet gminy.

- Uchwała Nr VII/38/07 z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Cegłów niektórych obowiązków w zakresie utrzymania porządku i czystości .

Komisja stwierdziła, że w/w uchwała realizowana jest prawidłowo.

- Uchwała Nr VII/39/07 z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta – dotyczące oświetlenia Rudnik, Pełczanka , Piaseczno, Huta Kuflewska.

Uchwała została zrealizowana.

- Uchwała Nr VII/40/07 z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta – prospekt promocyjny, strona Internetowa.

Komisja stwierdziła, że w § 1 uchwały dotyczącym przygotowania prospektu promocyjnego gminy nie została zrealizowana.

Uchwała Nr IX/49/07 z dnia 9 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany Uchwały

Nr XXIV/236/04 z dnia 16 grudnia 2004 r w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

Komisja stwierdziła, że Uchwała została zrealizowana.

- Uchwała Nr IX/53/07 z dnia 9 sierpnia 2007 w sprawie przystąpienia do sporządzenia do aktualizacji Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Cegłów.

Komisja stwierdził, że Wójt przystąpił do realizacji w/w uchwały.

- Uchwała Nr XIII/64/07 z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/96/ 04 w sprawie uchwalenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części miejscowości Cegłów .

Komisja stwierdziła, że w/w Uchwała funkcjonuje.

Następnie Komisja zapoznała się szczegółowo ze sprawozdaniem z wykonania budżetu – część opisowa.

Następnie w dniu 8 kwietnia Komisja spotkała się i szczegółowo zapoznała się z **dochodami budżetu** zawartymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Cegłów za 2007 rok , które wyniosły **11.806.480,12 zł .co stanowi 96,45 %**.

Komisja zwróciła uwagę na niskie wykonanie dochodów w stosunku do planu w poszczególnych działach:

- Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo - 52,81 %
- Dział 600 Transport i łączność - 54,23 %
- Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 11,49 %
- Dział 926 Kultura fizyczna i sport - 33,33 %

Wyjaśnienie do powyższego Komisja uzyskała z części opisowej sprawozdania, od Wójta i Skarbnika Gminy.

Komisja szczegółowo zapoznała się z **wydatkami budżetu** zawartymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Cegłów za 2007 rok, które wyniosły:

**10.751 272,71 zł** co stanowi **89,56 %** planu.

Komisja uzyskała zadawalające wyjaśnienia od Wójta i Skarbnika Gminy w pozycjach co do których miała wątpliwości.

Szczególną uwagę Komisja zwróciła na wydatki w Dziale 926 Kultura fizyczna i sport w § 4300 – przewóz zawodników na rozgrywki i treningi - w którym to, Zarządzeniami Wójta dokonano przesunięć na łączną kwotę – 39 100 zł w stosunku do zaplanowanych w budżecie 27 500 zł.

Komisja wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi, które odczytam w dalszej części.

Było jeszcze jedno spotkanie Komisji w dniu 17 .04.2008 r.

Na zlecenie Rady Gminy Komisja zajęła się rozpatrywaniem skarg państwa Zatorskich na działalność Wójta Gminy Cegłów.

Komisja zawarła ustalenia:

Komisja zapoznała się z pismami przekazanymi na sesji Rady Gminy w dniu 27.03.2008 r. z dnia:

1. 25.03.2008 r. skierowanym do Rady Gminy
2. 25.07.2007 r. skierowanym do Wójta
3. 25.03.2008 r. skierowanym do Rady Gminy oraz do Wójta
4. 18.03.2008r. skierowanym do Rady Gminy oraz do Wójta Gminy
5. 19.03.2007 r. skierowanym do Przewodniczącego rady Gminy
6. 19.03.2008 r. skierowanym do Wójta Gminy
7. 14.03.2008 .2008 r. skierowanym do Rady Gminy i do Wójta Gminy

oraz odpowiedziami Wójta Gminy z dnia :

1. 11.07.2007 r.
2. 12.10.2007 r.
3. 06.11.2007 r.

i pismem Wójta Gminy z dnia 20.09.2007 r. skierowanym do Komisji Finansów i Funduszy Unijnych.

Komisja dokonała wizji lokalnej we wsi Wólka Wiciejowska, wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy i Pana Jana Okrzei zam. Wólka Wiciejowska.

W wyniku powyższych czynności Komisja Rewizyjna dokonała następujących ustaleń:

1. Twierdzenie Pana Włodzimierza Zatorskiego zawarte w piśmie z dnia 19.03.2007 r. /data wpływu 18.03.2008 r. / złożone do Przewodniczącego Rady Gminy Cegłów w sprawie odmowy Wójta Gminy co do korzystania z drogi Nr 154 nie znajduje uzasadnienia.

Wskazane pismo Wójta Gminy Nr GKR III 7040/17/07 z dnia 11.07.2007 r.

2. Zarzut zawarty w piśmie z dnia 19.03.2007 r. dotyczący utwardzenia drogi gminnej Nr 154 - Komisja stwierdziła, że utwardzono część drogi gminnej.

Komisja po rozpatrzeniu części skarg nie zajęła ostatecznego stanowiska z uwagi na zawilość spraw oraz przesłanie przez Wojewódzki Urząd Mazowiecki kolejnych 14 pism.

Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Komisja Rolnictwa nie pracowała . Komisja Oświaty też nie miała w okresie międzysesyjnym żadnego spotkania.

Ad. pkt.8.

**Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik** – Przechodzimy do punktu 8 przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie – pierwsze według projektu uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Bardzo proszę Pana Wójta projektodawcę uchwały o wyjaśnienie sprawy.

**Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy Ceglów** – posiadam wiedzę bezpośrednio od osoby, która do mnie przybyła i zapytała wprost - „czy Pan radny jest jeszcze radnym skoro posiada prawomocny wyrok” nawet ten wyrok widziałem, nie dostałem go do ręki ale widziałem, więc moim obowiązkiem jest , ponieważ tą wiedzę mam, że nie mogę podjąć żadnych działań . Zwróciłem się zatem do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do Centralnego Rejestru Skazanych o potwierdzenie formalne, że radny jest obciążony prawomocnym wyrokiem. Po około miesiącu otrzymaliśmy informację potwierdzającą , że radny jest skazany z art. 209 Kodeksu Karnego. Wymiar wyroku nie jest tutaj najistotniejszy.

Jest to podstawa do wygaśnięcia mandatu radnego. Gdyby Rada zdecydowała inaczej Wojewoda z urzędu wygasza ten mandat. To wszystko.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy według Pana Mecenasa jest tu jeszcze coś do uszczegółowienia?

**Radca Prawny** – tak jak przedstawił Pan Wójt według Ordynacji Wyborczej do Rad Gmin utrata prawa wybieralności jest przyczyną do podjęcia uchwały o wygaśnięcia mandatu.

Taką uchwałę podejmuje Rada Gminy. Jeżeli Rada Gminy nie podejmuje uchwały, wtedy działa Wojewoda w trybie nadzorczym. W prawie nazywa się to utrata prawa wybieralności poprzez wyrok skazujący.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam pytanie do Pana Wójta , kiedy Pan posiadał wiedzę od osób trzecich na ten temat, ponieważ widzimy w uzasadnieniu, że wyrok jest 21.11 – czy na ta okoliczność jakaś notatka służbowa została sporządzona?

**Wójt Gminy** – O wyroku nie wiedziałem do momentu wizyty tej osoby.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – właśnie chodzi mi o termin.

**Wójt Gminy** – Nie pamiętam w tej chwili dnia ale łatwo sprawdzić datę nadania pisma , datę wysłania naszego wniosku .

**Sekretarz Gminy** – W marcu wróciło do nas potwierdzenie z Centralnego Rejestru Skazanych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze. Kto z państwa radnych chciałby w tym temacie zabrać głos, czy zadać pytania, bardzo proszę.

**Radny –Pan Tomasz Szczęśniak** – zainteresowany niech się wypowie.

**Wójt Gminy** – Nie ma prawa.

**Sekretarz Gminy** – Zainteresowany otrzymał pismo, które jest w dokumentach .

Informację otrzymał przed poprzednią sesją i dlatego dopiero na ta sesję jest ten temat , o czym Pan Przewodniczący informował, że ma prawo się wypowiedzieć na najbliższej sesji czyli na marcowej. Pan radny miał absencję z przyczyn mu wiadomych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa radnych – Pan radny Uchman proszę.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja nie kwestionuję faktu , iż są podstawy prawne do wygaśnięcia mandatu ale proszę o wyjaśnienie następujących kwestii prawnych:

- projekt uchwały w sprawie radnego podpisuje Wójt , który jest organem wykonawczym, czy to nie jest sprzeczne ,w ogóle gdzie Wójt ma takie uprawnienia aby wnioskować w sprawie radnego. To jest pierwsze pytanie .
- Drugie pytanie - państwo oczywiście znacie art. 191 Ordynacji Wyborczej, który mówi, że radnemu przysługuje prawo odwołania się i dopiero ust. 2 mówi bodajże o tym, że w przypadku odwołania przez radnego Sąd stwierdza wygaśnięcie.



Mam pytanie zatem do treści samej uchwały – jakim prawem my - § 3 stanowimy - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości, skoro Panu Mistewiczowi przysługuje prawo do odwołania.

**Wójt Gminy** – Jeśli mogę prosić Pana Mecenasa.

**Radca Prawny** – W sprawie pierwszej – Wójt Gminy posiada kompetencje do wnioskowania i składania projektów uchwał w każdej sprawie. Podobnie jak każdy z radnych takie uprawnienia ma również Wójt.

Sprawa druga – radnemu przysługuje odwołanie ale od uchwały Rady Gminy.

Jeżeli Rada Gminy podejmuje uchwałę o wygaśnięciu mandatu, radnemu przysługuje prawo odwołania się od tej uchwały do Sądu. Na razie Pan radny nie ma od czego się odwołać.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – ale jak czytam dalej ustęp 2 mówi tyle, że wygaśnięcie mandatu następuje w momencie wydania wyroku przez Sąd.

**Radca Prawny** – pierwszym krokiem jest stwierdzenie wygaśnięcia mandatu przez Radę Gminy. Sąd sam nie wygasi mandatu.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – To znaczy, że w tym momencie Sąd ma prawo przywrócić mandat skoro go Rada już wygasi raz.

**Radca Prawny** – Tak. Ostatnio była taka głośna sprawa, gdzie jedna z Rad Gmin na Mazowszu posiada 16 radnych a to z tego, że Rada odwołała radnego i zostało 14 osób – Wojewoda zarządził wybory uzupełniające i dokoptowano piętnastego. Sąd stwierdził, że nie było podstaw do odwołania, przywrócił mandat radnego i jest 16 radnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Dziękuję. Proszę Pan radny.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Tutaj jeśli twierdzą panowie że radny Mistewicz nie ma głosu, więc ja spróbuję wyjaśnić całe zdarzenie. Chodzi tu o sprawy osobiste ale wiadomo, że mieszkańcy wsi Piaseczno i Skupie z którego okręgu radny Mistewicz startował wiedzieli o tym ale wiadomo, że jest też dobrym człowiekiem. Wygrał w tym okręgu z dużym poparciem – dostał 66 głosów do 30 głosów z kontrkandydatem i myślę, że ludzie z tego okręgu mimo, że wiedzieli o tych jego problemach osobistych, których ten proces dotyczy, mimo to zaufali mu i on odwdzieczył się tą dobrą pracą i efektami w postaci między innymi oświetlenia we wsi Piaseczno, tak, że myślę... To było na tyle dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Pan radny Grasiak, proszę.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Nie mogę się tu odnieść bo nie miałem okazji rozmawiać z Panem Janem i nie mam takiego szacunku, bo jako radny sprawdzał się w Komisji Rolnictwa i wszyscy o tym wiemy ale szanowni Państwo jeśli chodzi o sprawę odwołania – ten mandat jest po prostu nie do uratowania i całe to przedłużanie doprowadzi do tego, że my jako radni, jako Rada tak w ogóle narazimy się na pośmiewisko, bo tu sprawa jest jasna. Jeśli ktoś mi powie, że ten mandat jest do uratowania to w głosowaniu wstrzymam się od głosu.

Myślę, że taka osoba się nie znajdzie bo od strony prawnej sprawa jest jasna.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Jest możliwość wymazania z Rejestru Skazanych bo nie jest to żadne przestępstwo, które grozi jakąś tam wielką sankcją, jest to drobny występki, jest to nie płacenie alimentów, tylko nie wiem w jakim to terminie może być wymazane z akt spraw.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Tak jak Pan Mecenas powiedział może być ewenement w naszej gminie, że będzie Rada składała się z 16 radnych a na dzień dzisiejszy dla mnie sprawa jest jasna i oczywista.

**Wójt Gminy** – jeśli mogę jeszcze dwa słowa.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Tak, bardzo proszę.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa – ja powziąwszy informację nie mogłem tego nie realizować, bo zatajenie informacji w tym momencie groziło mi sankcjami, dlatego postąpiłem tak, do czego byłem zobowiązany.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę o głos Pana Mistewicza.

**Radny – Pan Jan Mistewicz** – Proszę państwa – zostałem wybrany radnym więc wszyscy macie prawo wiedzieć o mnie wszystkie rzeczy jakie zaistniały.

Zostałem ukarany przez Sąd, dostałem pół roku w zawieszeniu na dwa lata za to, że w latach 2003 – 2005 nie płaciłem alimentów mojej byłej żonie, z którą byłem w separacji od 1991 roku a w 2000 roku dostałem rozwód. W tym czasie nie płaciłem, bo miałem trzy operacje, byłem na zwolnieniu lekarskim półtora roku, gdzie otrzymywałem z

KRUS-u 4 zł dziennie więc jak mogłem płacić alimenty, gdzie moja była żona w życiu nie pracowała, wolała 300 zł ode mnie jak iść na emeryturę. Kiedy sprzedałem gospodarstwo rolne i mieszkanie w Warszawie zostawiłem żonie, które jest warte w tej chwili około 500 tys. zł. i ona tam mieszkała z jednym z naszych synów. Gospodarstwo na wsi – też jej całe pół gospodarstwa zostawiłem za rentę strukturalną, bo to była końcówka pod koniec grudnia. Ja w tej chwili zostałem, że nic nie mam tylko jedynie renty i to wszystko co mam państwu do powiedzenia.

Był u mnie tak zwany Kurator, który mi powiedział, że w tej chwili mogę złożyć do Sądu pozew o zniesienie tego wyroku, wymazania tego z rejestru. Wymazanie to następuje automatycznie po dwóch latach. Powiem tylko, że złożę taki wniosek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos. Proszę bardzo Pan radny.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Mam pytanie do Pana Mistewicza – czy zamierza Pan złożyć takowy wniosek o wymazanie ?

**Radny – Pan Jan Mistewicz** – Tak, będę składał w poniedziałek lub w środę.

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – Ja mam jeszcze pytanie – czy poinformował Pan o tym wyroku bądź Przewodniczącego, bądź Wójta?

**Radny – Pan Jan Mistewicz** – Nie, nie bo w Sądzie powiedzieli mi, że te wyroki nie podlegają sprawom Rady, bo ten przepis, któremu ja podlegam wszedł weszłym roku.

Te wyroki nie były brane pod uwagę dopiero od roku czasu są ścigane.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Pan Mecenase, proszę.

**Radca Prawny** – Proszę mi wybaczyć- nie będę wniknął w sprawy osobiste Pana radnego ani pewnie nikt z państwa. Ja z wyrokami Sądów nie dyskutuję. Wyrok jest z listopada 2007 r. więc potencjalne wymazanie skazania nastąpi w listopadzie 2009 roku. Nawet jeśli Pan radny złoży ten wniosek jutro.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do kontynuacji obrad.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa zaczynamy. Myślę, że wszyscy państwo radni, którzy chcieli uzyskać informacje w tej sprawie uzyskali.

Przypominam, że nie wygaszenie mandatu dziś skutkuje tym, że Wojewoda daje postanowienie nadzorcze, które pozbawia Pana Mistewicza mandatu.

Natomiast przypominam również, że każdy radny ma prawo swojego głosu na tak, nie, lub wstrzymuję się. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego proszę o podniesienie ręki do góry.

Za - 4 osoby

Kto z państwa radnych jest przeciw - 7 osób

Kto z państwa radnych się wstrzymał – 4 osoby

**Stwierdzam, że Rada Gminy nie przyjęła Uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.**

Następny projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2008 r.

Proszę bardzo projektodawców o zreferowanie pokrótce.

Wszyscy państwo radni dostaliśmy w materiałach ale bardzo proszę Panią Skarbnik.

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** – Zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia dochodów z równoczesnym wskazaniem na zwiększenie na wydatki o kwotę 539. 332,10 zł.

Uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Finansów. **Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych** – Komisja Finansów nie wnosi uwag do tych zmian z uwagi na to, że są to zmiany techniczne, mamy wyższe dochody, które musimy odpowiednio przełożyć na właściwe wydatki. Tak, że Komisji Finansów pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu Uchwały Nr XVII/08 z dnia 24 kwietnia 2008 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Cegłów na 2008 rok proszę o podniesienie ręki do góry. Wszyscy . Dziękuję bardzo .

Następny projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Planu Odnowy i Rozwoju Wsi Cegłów.

Bardzo proszę Pana Wójta o kilka słów w tym temacie.

**Wójt Gminy** – do działań z PROW dokumentem wymaganym jest Plan Odnowy Miejscowości, w tym wypadku miejscowości Cegłów. Jest to dokument, który ma być wypracowany na zebraniach wiejskich. Odbyły się dwa takie zebrania i na ostatnim przyjęto jednogłośnie przyjęto ten dokument jako Plan Rozwoju Miejscowości, jest w załączeniu również uchwała zebrania wiejskiego.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Wszyscy państwo dostali projekty uchwał stosownych oraz Plan Odnowy Miejscowości i myślę, że szczegółowo się z nim zapoznali. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę do projektodawcy.

Bardzo proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Jedno pytanie. Tutaj jest dołączony plan wieloletni do roku 2013 jeśli chodzi o inwestycje. Co było bazą wypracowania tych inwestycji.

To było jedno pytanie . Drugie pytanie to – zawsze mi się wydawało, że żyjemy w powiecie mińskim, Cegłów jest z powiatu Mińsk Mazowiecki.

Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Wójta o odpowiedź na pierwsze pytanie.

**Wójt Gminy** – Jest to program PROW . Co roku inna miejscowość będzie uczestniczyła w tym programie . Dotyczy tylko samej miejscowości Cegłów, proszę państwa.

Zrozumiałą jest rzeczą, że te środki w latach następnych trzeba będzie przeznaczać na miejscowości następne, więc sumując wszystkie dokumenty, które zostały stworzone dla większości miejscowości łącznie dadzą informację o budżecie w całości .

Ja przypomnę, że państwo nie macie prawa zmieniać treści tego dokumentu ponieważ wypracowany jest przez zebranie wiejskie. Możecie go przyjąć lub wrócić do poprawek. Co do tego błędu, będzie poprawiony, jest to błąd typowo pisarski.

Jeżeli pytania w sprawie Planu to wydaje mi się, że trzeba skierować do Komisji, która była powołana na zebraniu wiejskim i Komisja pracowała nad tym najbardziej.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Jeśli chodzi o ten plan wieloletni moje pytanie co jest warunkiem, aby inicjatywa mieszkańców została w nim umieszczona, ponieważ nie mogłem tu znaleźć inicjatywy mieszkańców wsi Rudnik tak jak Pan Wójt....

**Wójt Gminy** – Więc jeszcze raz powtarzam, że jest to Plan dotyczący Cegłowa.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Na przykład znajduje się tu modernizacja dróg – Posiadały, Podskwarne, Podciernie – Wólka Stanisławowska , Posiadały – Rososz .

**Wójt Gminy** – Proszę państwa inicjatywy wiejskie powinny być wszędzie, bo każda wieś powinna podjąć takie działania w kierunku stworzenia Planu Odnowy Wsi. Na dzień dzisiejszy były trzy zebrania: m.in. w Rudniku, w Hucie, w Podskwarnym.

Dlaczego nie ma Rudnika? Zrobimy dokument w postaci Planu Odnowy Wsi Rudnik. Uchwałę Rady zostanie przyjęty. Nie przekładajmy tego na ten dokument ceglowski.

Proszę państwa pytania do Komisji, która pracowała nad tym, czyli do Komisji powołanej zebraniem wiejskim, nie do Wójta.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Ale ona chyba wyszła poza kompetencje jeśli chodzi o samą miejscowość Cegłów, bo jak oni mogli uchylać właśnie coś dotyczące innych miejscowości.

**Wójt Gminy** – Bo są wskazane też kierunki poza Cegłowem w oparciu o nasze załączniki inwestycyjne, już istniejące dokumenty.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Może poproszę jeszcze Pana Reperowicza, Przewodniczącego Rady Sołeckiej aby wypowiedział się w tej sprawie.

**Pan Idzi Reperowicz – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Cegłowie** – Proszę państwa to nie jest jakaś rzecz, że jak mogliśmy coś takiego podjąć. To jest plan ogólny dla całej gminy i tu wszystkie miejscowości są zaznaczone kiedy co będzie robione ale żeby to przyjąć to musieliśmy się pod tym podpisać. My wystąpiliśmy o swoje, co my wnosimy. Dlaczego inne miejscowości nie zrobiły tak samo, powinni robić zebrania i składać tak samo.

Jak myśmy się spotkali to chyba wszyscy sołtysi wiedzieli o tym. Nas poinformowano i zrobiliśmy zebranie, chodziliśmy po całym Cegłowie i mieszkańcy składali wnioski.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję Panie Reperowicz.

Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Odnosząc się do Pana wypowiedzi oczywiście rozumiem, dlatego jestem zaskoczony, bo w Rudniku było takie zebranie, powołana była grupa inicjatywna, przeprowadziliśmy ankietę. Mieliśmy pewien plan, przyszedliśmy do Pana Wójta i usłyszeliśmy, że jak sobie zrobicie to będziecie mieli.

**Wójt Gminy** – Nie było takich słów Panie Uchman, Pan po raz kolejny cytuje nie mnie tylko swoje słowa.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – A kto powiedział, że to był cytat?

**Wójt Gminy** – Pan Wójt powiedział, że jak sobie zrobicie tak będziecie mieli, czy to nie był cytat?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Proszę wykreślić, że to był cytat.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze, dziękuję bardzo.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Określam charakter dyskusji. Na pytanie, zatem Pani, która tam przedstawiała ten projekt, kto pomaga w Cegłowie w pisaniu tego projektu – odpowiedziano, że Urząd przedstawia stosowne kosztorysy, rozumiem było to zatem płacone z pieniędzy publicznych. Zresztą Panie Wójcie na marginesie pytanie, stosowne pytanie w tej sprawie skierowałem na poprzedniej sesji, prosiłem o odpowiedź pisemną i nie dostałem do dzisiaj.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze to już w końcowych punktach.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – I teraz tak, jeżeli państwo opracowujecie Plan dla Cegłowa to z jakiej racji możecie decydować o miejscowościach spoza Cegłowa?

To jest pierwsze a po drugie znajdują się tu jakieś inwestycje, to chyba każdy powinien z własnej inicjatywy przedstawiać. Rudnik też tam składał inicjatywy chociażby chodnika od Rudnika do Cegłowa, to dlaczego państwo tego nie uwzględnili?

**Przewodniczący Rady Sołeckiej Cegłowa – Pan Idzi Reperowicz** – Przepraszam bardzo ale my nie będziemy decydować co będziemy robić w drogach powiatowych, drogi powiatowe to należą do powiatu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze, rozumiemy. Proszę Pan radny Grasiak.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – Ja mam przed sobą Plan Odnowy Miejscowości i ja tu nie widzę aby tablice Nr 6 były załącznikiem do tego Planu. Są jak gdyby materiałem pomocniczym, być może taki materiał jest potrzebny.

**Wójt Gminy** – który jest zarazem załącznikiem wieloletniego planu inwestycyjnego gminy.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – O właśnie, przeczytajcie mi tutaj, że te dwie tabele stanowią załącznik do Planu miejscowości Cegłów, macie dokumenty, proszę.

**Wójt Gminy** – Mogę Pani Przewodnicząca?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę bardzo.

**Wójt Gminy** – Plan Odnowy Wsi był jasno sprecyzowany co ma zawierać, to co zawiera.

Plan Rozwoju Lokalnego Gminy nie wiadomo na dzień dzisiejszy co ma zawierać i to jest ten problem, dokąd nie zostanie określone co ma zawierać, trudno go zrobić do końca.

Jeszcze raz- są to dane, które państwo uchwalali w tym trzyletnim załączniku inwestycyjnym, co Urząd Marszałkowski na jesieni sobie zażyczył. Było to uchwałą przyjęte i jest to jak radny Grasiak zauważył – załącznik uzupełniający. Jeżeli inne miejscowości postanowią wpisać to inaczej – tu w tym PROW-ie chodzi o te cztery miliony na kanalizację i to jest to a 500 tys. zł na każdą wieś, to wiadomo że są to środki do dyspozycji na każdą wieś, która ma jakiś pomysł i jest to do zrealizowania.

Tu Panie Uchman, taka uwaga – o ile w Cegłowie na zebraniu wiejskim było 86 osób, o tyle w Rudniku było 7.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Dziewięć.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę, Pan radny Janicki.

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – Takie uwagi odnośnie tego, że inne wsie też mogły to zrobić to takie są, wiadomo, że bez pomocy Urzędu Gminy i urzędników nie bardzo jesteśmy w stanie stworzyć taki Plan, to nie jest prawdą i po co takie uwagi, że też mogliście stworzyć.

**Wójt Gminy** – Nie, nie proszę państwa. Jeszcze raz, to było jasno naświetlane, że raz w roku miejscowość wiejska ma prawo wziąć do 500 tys. zł dotacji na rewitalizację tej miejscowości i dziwną rzeczą by było, gdybyśmy nie zaczęli od Cegłowa. Proszę państwa jest to pełna logika, bo Cegłów jest miejscowością, która służy wszystkim mieszkańcom a następne wsie, to proszę bardzo niech każdy określa kto będzie następnym robił.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Ja tylko do Pana Grasiaka – tabela nr 6 Jest integralną częścią całego Planu Odnowy Miejscowości, jest to punkt 10 – plany finansowe na lata 2008 – 2013. Prawdopodobnie taki projekt powinien zawierać taką tabelę i myślę, że inne Plany Miejscowości też będą to zawierały, więc to wyjaśniłam.

Proszę jeszcze Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Bo jeżeli rozumiem skąd się mogły pobrać te wydatki inwestycyjne na lata 2008 – 2010, bo istotnie one odzwierciedlają plan inwestycyjny przyjęty w uchwale budżetowej o tyle wydatki na lata 2011 – 2013 przynajmniej mnie jako radnemu nie przedstawiono żadnych dokumentów, które by opracowywały te wydatki. Ja pragnę przypomnieć Panu Wójtowi, iż sprawa wydatków inwestycyjnych jest wyłączną kompetencją Rady.

**Wójt Gminy** – W zakresie obowiązującym, czyli uchwalamy bieżący i dwuletni załącznik. Jest to pewna strategia, pewne zapisy, które muszą się znaleźć, wcale oto nie znaczy, że jest on do realizacji, będą zmiany w lokalnych wsiach, będzie on dopasowany przecież to jest oczywiste.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja chce tylko wiedzieć jedną odpowiedź – czy ten Plan na lata 2011 – 2013 jest pewną fikcją, która nie zobowiązuje.

**Wójt Gminy** – Są ramami, które muszą się znaleźć ponieważ analiza tego budżetu i dochodowości tego dokumentu jest taka, że musi obejmować okres do 2013 roku.

Jeżeli zakładamy pewien wskaźnik wzrostu budżetu - te dokumenty tam są – to musimy zaplanować również wydatki.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – To co trzeba było zrobić, żeby znaleźć się w tym planie 2009 – 2013.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa, ta dyskusja jest tak naprawdę bez sensu, bo albo państwo przyjmujecie ten dokument albo nie przyjmujecie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Zamykam dyskusję. Proszę bardzo, Pani Sekretarz jeszcze.

**Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska** – Pan Uchman jest najbardziej chyba zorientowany ale jakby się doczytał w tym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, to niestety z jednej gminy może składać wnioski tylko trzy podmioty . Jeżeli na przykład składało jakieś stowarzyszenie , gmina, parafia i jakaś instytucja kulturalna i np. dziesięć sołectw tak jak tu państwo wnioskujecie to i tak nie byłoby to rozpatrywane, bo takie jest założenie tego programu.

**Wójt Gminy** – Maksymalnie trzy organizacje.

**Sekretarz Gminy** – Wiem , że zaczynał się kręcić koło tego proboszcz, założmy, że jeszcze jakieś Stowarzyszenie sportowe , więc mówienie, że w tym roku złożę np. 10 sołectw to automatycznie nic nie dostaniemy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Proszę państwa radnych do przystąpienia do głosowania nad projektem

Uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów.

**Projekt Uchwały** państwo macie i załącznik w postaci Planu Odnowy Miejscowości jako część całości z tabelą nr 6.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem

**Uchwały Nr XVII/79/08** proszę o podniesienie ręki do góry.

Jednogłośnie. Dziękuję bardzo..

Proszę państwa – następny punkt programu to jest ustalenie opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Bardzo proszę Pana Wójta o wyjaśnienie sprawy.

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa już zapoznawałam Komisję Finansów, że do Wójta wpłynął wniosek Referatu Gospodarki Komunalnej i dotyczy to dwóch projektów uchwał:

- określenia opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych i
- ustalenia maksymalnych stawek opłat za usuwanie nieczystości stałych i płynnych.

Pierwsza uchwała wynika bezpośrednio z artykułu 40 ust. 8 Ustawy o drogach publicznych .

Stopniowo idąc gradacją w dół Minister ustala to dla dróg krajowych, powiat dla dróg powiatowych , organ samorządowy dla swoich dróg.

Nie dotyczy to na pewno dróg na inwestycje prowadzone przez gminę na drogach gminnych, jest stosowny zapis w projekcie uchwały. Tak jak my płacimy powiatowi za zajęcie drogi powiatowej tak każdy podmiot, który będzie czynił na tej drodze działania i tym samym zawęzał jej pole przejazdu czasowo, musi się zwrócić do Wójta o decyzję. Wójt w drodze decyzji ustala zgodnie z wnioskiem odpłatność. Jest to czasowe a czasami trwałe umieszczenie podmiotów w pasie drogowym. Odrębną rzeczą jest , że czasami bywają samoistne zajęcia pasa drogowego. Ostatnio była taka sytuacja, że nagle na drodze pojawiły się dwie kupy żwiru.

**Wójt Gminy** – Pojawił się problem taki, że mieszkaniec składował żwir na drodze gminnej , my nie mamy możliwości egzekwowania opłaty za zajęcie pasa drogowego bo nie mamy tej uchwały i stąd wyszło to wszystko . Do tej pory mało kto wiedział , że tej uchwały nie ma , więc uzupełniamy i automatycznie liczymy podmiotowi powierzchnię, czas zajęcia i naliczamy opłaty według stanu a stawki są porównywalne z sąsiednimi gminami, niemalże takie same.

**Radny – Pan Tomasz Szczeńniak** – Co jest z samochodami dużymi, tirami , które zajmują na przykład cały pas jezdni.

**Wójt Gminy** – To już jest sprawa policji.

**Sekretarz Gminy** – Tu jest troszeczkę inaczej, bo tu jak żeście państwo uchwalali to między innymi projektem jest utwardzenie parkingu bo w naszej uchwale o utrzymaniu czystości i porządku jest wskazanie , że nasze drogi gminne nie nadają się do nacisku powyżej 50 ton na osi, bo tak naprawdę to podłoże takie jest. Właściciele tych samochodów, którzy najczęściej parkują na chodniku przed domem, powinni parkować na miejscu wskazanym , bo to miejsce musimy mieć żeby wskazać. Nie powinny te samochody wjeżdżać w obszar wąskich, starych ulic zabudowanych. Natomiast do dnia dzisiejszego nie było tego miejsca wskazanego . Jeżeli chodzi o samochód dostawczy, który wjeżdża, to co Pan Wójt wspomniał – my stawiamy znaki

ograniczające / w Wiciejowie / prędkość czy tonaż i praktycznie podmioty wskazane do karania za przekraczanie znaków drogowych jest policja.

Tak naprawdę, te podłoża dróg nie są przygotowane do takiego nacisku na oś.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Pan sołtys Sadowski, proszę.

**Pan Krzysztof Sadowski – sołtys wsi Podskwarne** – A jak to się ma do tej drogi gminnej nad lasem w Pdskwarnem. Została zajęta przez Nadleśnictwo, przez składowanie tego drzewa.

**Wójt Gminy** – Mając ta kwotę, możemy spokojnie wystąpić o naliczenie opłaty, bo w tej chwili nie możemy, możemy tylko wezwać do usunięcia.

**Sołtys wsi Podskwarne** – W drodze w lesie pozabierali swoje drzewo a teraz tutaj naukładali i ludziom w pola wjeżdżają, ludzie nie mogą przejechać.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy** – Będzie uchwała , będą naliczone opłaty.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan sołtys z Posiadał, Pan Niedek.

**Sołtys wsi Posiadały – Pan Sławomir Niedek** – Mam podobny problem do Pana Sadowskiego ,bo w Posiadałch też do Rososzy było to drzewo – na wiosnę głównie Nadleśnictwo mocno zniszczyło tą drogę i nic nie poprawiło, wszystko zostało tak jak jest i prosiłbym, żeby chociaż ją poprawić.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę jeszcze Pana Przewodniczącego Komisji Finansów przypomnieć nam, jak Komisja Finansów odniosła się do projektu tej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo, proszę państwa, przystępujemy do przegłosowania tej uchwały.

Bardzo proszę.

**Radny – Pan Tomasz Szcześniak** – W § 3 pkt. 1 ppkt. 3 przyznam szczerze jest dla mnie nie zrozumiałe stwierdzenie: „na drogowym obiekcie inżynierskim kwota – 180 zł”.

**Wójt Gminy** – Mosty, wiadukty.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu tej uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu tej **Uchwały Nr XVII/80/08** ?

Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Następny projekt uchwały – ustalenie maksymalnej opłaty za wywóz nieczystości na terenie gminy Cegłów i tytuł uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Cegłów. Bardzo proszę o wyjaśnienie projektodawcę.

**Sekretarz Gminy** – Podobnie tą uchwałą również zajmowała się Komisja Finansów. Nie jest to uchwała o odpłatności za wywóz nieczystości dotycząca ludności – to co jest zbierane przez państwa sołtysów. O co tutaj chodzi? – art. 6 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stwierdza, że Rada podejmuje uchwałę - nie że może – a podejmuje w sprawie górnych opłat za usuwanie nieczystości . Państwo w projekcie uchwały mają dwa rodzaje nieczystości – stałe i ciekłe. Nieczystości stałe są podzielone na segregowane i nie segregowane. Art. 6 stwierdza, że zastępczo wykonuje Wójt usuwanie nieczystości tam, gdzie ktoś tego nie wykonuje, czyli nie zawarł umowy, nie okazuje kwitów za wykonywanie tej umowy lub dotyczy to większości szybko narastających dzikich wysypisk w lesie , które należy usunąć. Jeżeli chodzi o nie zawarcie umowy to nie dotyczy mieszkańców wsi , bo tu jak państwo wiecie w drodze referendum wyraziliście zgodę na przejęcie tego obowiązku przez gminę ale podmioty gospodarcze mają obowiązek zawierać umowy indywidualne. To są sklepy, to są zakłady produkcyjne większe i mniejsze. Czy zawrą z wywoźnikiem, który u nas działa czyli PGK Węgrów, czy z EKOSAM-em , czy z innym podmiotem to już jest ich sprawa. Na wezwanie oni muszą okazywać się, że tych śmieci pozbywają się w sposób właściwy.

Natomiast jeżeli się zdarzy, że ktoś nie usuwa tych nieczystości, wykonuje to zastępczo Wójt.

Wtedy wydaje w drodze decyzji ściąganej jak należność podatkowa odpłatność za zastępcze wykonanie. A żeby to móc wykonać musi mieć ustalenie przez Radę Gminy wysokości tych stawek. Dotyczy to również opróżnienia szamb, bo jeśli chodzi o ścieki podłączone to one płyną. Mieliśmy w kilku przypadkach interwencje, że sąsiedzi nie opróżniają szamb. Wzywaliśmy te osoby, okazywały kwity, że szamba opróżniają.

Na wiosnę zaczęły nam się pojawiać dzikie wysypiska w lasach w postaci prawie kompletnego umeblowania – wersalki, pralki, lodówki i co kto chce.

Działania podejmuje gminy – opróżnienie tego, ustalenie właściciela tego kawałka lasu, czy pola i niestety karanie właściciela. W 50 % wieś wie kto wywozi te nieczystości.

Czy te koszty będą egzekwowane to już zupełnie inna sprawa ale z mocy tego art. 6 jak należność podatkowa czyli egzekucją czyli, że to potrwa dłużej.

My nie mając narzędzia nie możemy tego wykonywać. Jeśli chodzi o proponowane stawki – to one wynikają z kalkulacji kosztów wywiezienia 1 m<sup>3</sup> tych nieczystości, bo musimy zlecić to jakiejś firmie z cyklopem czy ze spychaczem i transport plus pewna sankcja karna.

Nie jest to cena biorąc pod uwagę koszty działania – wygórowana, bo nawet jeśli weźmiemy spychacz z ZGK, który oczywiście nie działa za darmo to do transportu musimy wziąć firmę, która jest uprawniona do transportu nieczystości na drogach publicznych.

Proponowane stawki są porównywalne z ościennymi gminami aczkolwiek nie wiem jakie były wnioski Komisji Finansów w tej materii.

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman** – Komisja nie podjęła jednoznacznego zdania na temat tej uchwały. Z jednej strony projekt jest dobry ponieważ od strony ekologii, gdzie kilka działek będzie tak jakby pozbawione, odpady z tych działek zostaną usunięte ale z drugiej strony może to grozić takim czymś, że osoba trzecia wrzuci coś na naszą działkę i my w sumie jesteśmy nie winni temu a będziemy musieli zapłacić za jego usunięcie. Tak, że myślę, że tutaj ta uchwała wymaga jeszcze dyskusji, myślę, że tak.

Tu jeszcze wiem, że spore obiekcje co do tej uchwały miał radny Dariusz Uchman. Myślę, że nam je przedstawi – nie wiem czy najpierw Radca, czy ... Pani Przewodnicząca zdecyduje.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę, ponieważ mówimy o Komisji Finansów – bardzo proszę Pana Uchmana Dariusza.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Szanowni państwo moim zdaniem, ja podzielał zdanie Marcina, że inicjatywa jest dobra ale czy, mi się wydaje, że mamy w tej chwili kij a zapominamy o marchewce. Ja już co najmniej z pół roku mówiłem o tym, że należy ruszyć z tym programem proekologicznym, złożyłem stosowne projekty żeby można było uruchomić kompostownię, żeby można było dofinansowywać z funduszu gminnego oczyszczalnię ścieków, tym bardziej, że przedkładamy dzisiaj tutaj taką uchwałę, która ma dla mnie dwa rozwiązania: albo będzie nie wykonywalna z racji tego, że nie będziemy chcieli krzywdzić ludzi, no bo jeżeli mamy podjętą uchwałę i chcemy działać w literze prawa, to wszystkie te działki na Woźbieni należy ustalić właściciela i nakazać usunięcie tych śmieci po 50 zł za 1 m<sup>3</sup>. To może spowodować że ludzie, którzy tak naprawdę tych śmieci tam nie wyrzucali w tej chwili zostaną zmuszeni do nie małych nakładów finansowych, nie chciałbym powiedzieć bankructwa.

Było podnoszone też, że w Cegłowie te szamba są nie szczelne, to ci ludzie muszą stosując się do tej uchwały zadbać aby szamba były szczelne, czyli faktycznie kupić sobie za 5 tys. zł zbiornik szczelny skoro go do tej pory nie mają. No ale my im obiecujemy ciągle tą kanalizację, to jak mają w perspektywie podłączenie do kanalizacji płynnej to chyba jest nierozsądnym inwestowanie teraz w szczelny zbiornik. Tak, że mówię moim zdaniem inicjatywa jest dobra ale wykonanie tego ...



**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę bardzo.

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – Żebyśmy przynajmniej ograniczyli tą uchwałę albo przyjęli ją w stopniu takim, że skierujemy do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, bo tutaj są też zapisy, że nie uchwalamy tego dla osób prywatnych ale uchwalamy to dla ...

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa ja przekazałam to dla Komisji Finansów i dziwię się, że Pan radny tego nie podjął, nie przeczytał co mówi art. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. To nie jest dywagacja Rady, to jest wyraźne stwierdzenie – Rada, organ stanowiący gminy podejmuje w drodze uchwały a nie – że może podjąć.

Natomiast to, co Pan mówi, że może być zapis martwy, może być tak, że przez dwa lata zastępczego wykonania wobec nikogo nie będziemy stosować. Pójdą pisma wzywające do oczyszczenia działek i być może, że ci państwo w drodze porozumienia wytargują z jakąś firmą dużo tańszy wywóz i oczyszczą we własnym zakresie. Tego nikt nie kwestionuje.

Ustawa tak jak narzuca, że Rada pewne rzeczy ma ustalić, to jest kwestia dyskusji stawek, natomiast podział na różne rodzaje nieczystości to o tym mówi art. 6 – to nie jest powiedziane, że organ stanowiący danej gminy może lub nie może ustalić.

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – Dodatkowo tutaj jest, że my ustalamy górną stawkę, której nie można przekroczyć.

**Sekretarz Gminy** – Tak, bo ta górna stawka jednocześnie obowiązuje podmioty, które wykonują usługi na rzecz podmiotu na terenie gminy Cegłów.

Jeżeli chodzi o szamba, to Panie radny Uchman być może w perspektywie 15 lat, 12 może krócej będą skanalizowane wsie w promieniu Cegłowa ale przypuszczam, że przynajmniej 15 sołectw nie zostanie w najbliższych latach skanalizowanych, więc kto będzie miał szambo to będzie miał bardzo długo bo takie są możliwości techniczne. Ja nie wykluczam, że docelowo cała gmina zostanie skanalizowana. Mamy takie sytuacje, w których okazuje się, że na przykład na działkach podłączane są przelewy do melioracji. Jeśli okazuje się, że dana osoba dokonuje wywozu – to nie ma problemu / na ogół takie osoby nie dołączają się do przelewu / Są natomiast osoby, które rozwiązują te sprawy zupełnie inaczej o czym państwo doskonale wiecie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Pan Mecenaz prosił o głos.

**Radca Prawny** – Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że ta górna stawka pełni jakby dwie funkcje: pierwsza to jest ta o której państwo dotychczas mówiliście, czyli jest to jakby górna stawka, która jest brana pod uwagę przy wymierzeniu decyzji Wójta a druga funkcja jest taka, że górna stawka dla przedsiębiorstw, które prowadzą działalność dla przedsiębiorstw, które prowadzą działalność na terenie gminy Cegłów. Mówiąc kolokwialnie, przedsiębiorstwo nie może wziąć więcej niż jest górna stawka uchwalona Rada Gminy. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Bardzo proszę, jeszcze Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja osobiście się całkowicie zgadzam z Panią Sekretarz i z tym co powiedziała ale podnoszę jeszcze raz. Dlaczego zaczynamy od możliwych kar a nie skupiamy się na możliwościach rozwiązania i pomocy mieszkańcom?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę.

**Wójt Gminy** – jednym z wniosków Komisji Rolnictwa była sprawa oczyszczania terenów nie gminnych, tylko terenów prywatnych.

Proszę państwa jeżeli my byśmy wywieźli te śmieci za środki publiczne – jest to po prostu nie możliwe. Jeżeli więc człowiek będzie miał świadomość ile będzie go to kosztowało wywiezione przez nas, może znaleźć sobie kogoś, kto wywiezie mu taniej. To też jest wynikiem pracy Komisji Rolnictwa, mówimy o śmieciach.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Cegłów.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej **Uchwały Nr XVII/81/08** proszę o podniesienie ręki do góry.  
Kto jest za? - 13 osób

Kto się wstrzymał ? - 2 osoby  
Czyli zgadza się.

Następny projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania działek na rzecz gminy w miejscowości Cegłów. Bardzo proszę Panią Kierownik Cabaj o zreferowanie sprawy.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – Pani Mirosława Cabaj –**

Uchwała pierwsza dotyczy nieodpłatnego przejęcia na rzecz gminy Cegłów działki 850/17 o powierzchni 1700,16 m<sup>2</sup>. Zwróciła się do nas pani, która dzieliła grunty rolne w roku 2000, wiadomo, że nie wydzieliła się działek takich 800 m i nosiła się na pewno z zamiarem, że to będą działki budowlane. Tak to się stało, że przy uchwaleniu Planu Zagospodarowania miejscowości Cegłów te działki weszły w teren zabudowy jednorodzinnej. Automatycznie ta droga stała się jakby drogą gminną, tak jest w Planie zapisane. Zwracała się już ta pani do poprzedniej Rady o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy tej drogi. Była uchwała odmowna, ze względu na to, że ta droga ma 6 m i takie było uzasadnienie, że nie pomieszczą się te wszystkie media. Teraz ponownie wystąpiła. Na pewno z tym się wiązą koszty notarialne, ponieważ przekazanie musi być w formie aktu notarialnego, zarówno ta działka 850/17 jak i działka 618/5 - też jest to droga, w tej chwili w Planie jej nie ma – jest jako dojazd do pozostałej części działek i wystąpił do nas właściciel o nieodpłatne jej przekazanie.

Komisja Finansów rozpatrywała te wnioski i pozytywnie się ustosunkowała.

**Przewodnicząca Rady Gminy –** Dziękuję bardzo – proszę Pan Marcin Uchman.

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman –** Głównym argumentem było to, wiadomo, że to będą koszty dla gminy, jednak umożliwienie dojazdu do działek i późniejsza budowa domów i meldowanie się tam kolejnych mieszkańców naszej gminy, wiadomo, że przekłada się później na wpływy do budżetu. Myślę, że jest to taki krok do przodu, który później zaowocuje być może większymi przychodami w budżecie.

Komisja oba te wnioski zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy –** dziękuję bardzo. Pan radny Grasiak proszę.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak –** Mam nieco odmienne zdanie bo tych dróg gminnych może nam w krótkim czasie przybyć naprawdę bardzo wiele. Zresztą w tej chwili jest dojazd Panie radny do tych działek, bo wiem, że tam szerokość jest 8 m i nie są to jeszcze drogi gminne, bo one spełniają pewne wymogi i Pani Cabaj zna to dokładnie. Szanowni państwo ja myślę, że my jesteśmy atrakcyjną gminą ze względu na lasy / 30 % to są lasy /.

W najbliższym czasie tych dróg gminnych może nam przybyć wiele i jest to problem bo będziemy je musieli utrzymać.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski –** To nie jest problem.

**Radny – Pan Andrzej Grasiak –** To jest problem. Ja nie jestem przeciwny przejmowaniu tych dróg, bo jeśli są to małe działki to warto tak jak tu Marcin powiedział, mieszkańców zachęcić, natomiast obawiam się czy przez to w krótkim czasie nie przybędzie nam – tych dróg gminnych jest dość sporo i trzeba będzie przeznaczyć dodatkowo 100, 200 lub 300 tys. zł na ich utrzymanie. Ja osobiście nie znam tych działek, nie wiem w którym miejscu dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos.

**Przewodnicząca Rady Gminy –** Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy –** Mogę dwa słowa?

**Przewodnicząca Rady Gminy –** Proszę bardzo.

**Wójt Gminy –** Proszę państwa w tamtym okresie, kiedy ta działka była dzielona, podział zatwierdził Urząd Rejonowy i zatwierdzenie formalne tego podziału jest. Czy my to przejmujemy czy nie to państwa wola, tylko przypomnę, że nawet przez Hutę Kuflewską droga ma szerokość 8 m, przez Wolę Stanisławowską ma 5 m – to są realia dzisiejsze.

W Wólce Stanisławowskiej są miejsca gdzie droga ma 4,50 m – taką mamy rzeczywistość.

**Przewodnicząca Rady Gminy –** Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Szczęśniak.

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – A propos tych mediów o których Pani wspomniała bo rozumiem, że w tej drodze ma się zmieścić obok siebie wodociąg, kanalizacja, telefon ewentualnie – to są rozumiem wymogi geodezyjne?

**Sekretarz Gminy** – No nie bardzo. To wygląda tak, że ta pani sprzedaje działki a ponieważ nabywcy się zgodzili, że chcą mieć wodę, to my mówimy, że ma pociągnąć przyłączy, więc pani pyta ale dlaczego ja mam mieć takie długie przyłączy ciągnąć?

Problem polega na tym, że ta droga jest ślepo zakończona.

Z jednej strony jest tak jak Pan Wójt mówi, że mamy stare drogi o różnych szerokościach tak jak droga nr 1 w Cegłowie od 4,15 m do 5,25 m, tak też mamy sytuacje takie, że tam gdzie zaczynają się już zabudowy, ludzie budują się i mówią tak – niech nam gmina urządzi, utwardzi, prowadzi, odśnieży. Teraz gdy są działki po 800 m, to wyłamcie się z drogi 6-metrowej większym samochodem, to brama musi być cofnięta prawie na dom.

Komisja się z tym zapoznawała, tam będzie kiedyś problem w pewnym momencie o ile następny właściciel znowu nie odda na drogę, żeby zrobić z tego jednokierunkową drogę do ulicy Leśnej.

Podobną sytuację mieliśmy z ulicą Nową, gdzie są pretensje o nie urządzenie,

tylko nabywcy zapomnieli, że jak to kupowali, to kupowali jako grunty rolne bardzo tanio, jeździli po prywatnym gruncie, po czym jak się zaczęli zabudowywać i grodzić to pretensje mieli do gminy a zapomnieli co kupowali w latach 1997–1998. To samo jest z podziałami, gdzie ludzie mają pola uważają, że z tego pola wydzielą jak najmniej na drogę a jak najwięcej na działki i uważają, że gmina to z radością przyjmie jako drogę. To co Pan Grasiak zauważył nagle się okaże, że dróg o charakterze ciągłym pieszo – jeźdnym będziemy mieli coraz więcej. Niezależnie od zaszłości historycznych o których Pan Wójt wspomniał że te drogi, które tutaj są na wsiach prawdopodobnie przy podziałach i regulowaniu będą musiały ulegać poszerzeniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Pan radny Wąsowski.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Proszę państwa będziemy głosowali – my i nasze sumienia zadecydują czy tych obywateli, mieszkańców, którzy zakupili działki, czasami nieświadomie biorąc to w posiadanie, nie wiedząc, że jest taki czy inny status prawny drogi, jeżeli ich odrzucimy będą skazani na to, że nie będzie tam oświetlenia, że żadne media nie będą ciągnięte. Byłem ostatnio na zebraniu wiejskim i ktoś zwrócił się o to, że tam nie ma oświetlenia na drodze wiejskiej. Pan Wójt, bodajże odpowiedział, że dokąd to będzie prywatne to nie ma możliwości budowy tam, że powinna to być droga gminna, żeby na przykład stawiać oświetlenie. Co do kanalizacji i co do wodociągu są różne sposoby na to

żeby powstało to nawet i na wąskich obszarach. Wiemy, że w miejscach gdzie nie ma takiej możliwości aby pociągnąć po jednej stronie drogi kanalizację a po drugiej wodociąg.

Mieszkańcy, jeśli się dogadają, jeśli będą w zgodzie pozwolą to pociągnąć przez swoje działki tak, że nie jest to chyba większym problemem.

**Wójt Gminy** – Jeszcze takie uzupełnienie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze. Bardzo proszę Pana Wójta.

**Wójt Gminy** – Każdy eksploatator mediów wydaje warunki techniczne i to jest jego rolą jak on to sobie ustawi. To nie musi być droga. Norma techniczna mówi jasno jest to w pasie ośmiometrowym od drogi. To jest narzucone konkretnie, czy to jest woda, wodociąg czy światło. Tak, że ci ludzie mają świadomość, że droga ma 6 m, to część niestety swoich działek muszą poświęcić na instalację urządzeń podziemnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Tak, że co do powzięcia decyzji powinniśmy jednak być radnymi wszystkich mieszkańców i nie uchylać się od odpowiedzialności.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – dziękuję bardzo. Proszę Pan sołtys Adamiak.

**Sołtys wsi Cegłów – Pan Janusz Adamiak** – Słuchajcie państwo – u nas w Cegłowie mamy już tak: Stanisława Rżysko – jest normalnie, Ks. Katuszewskiego jest 8 m jest tam woda i kanalizacja, jest przecież III Wazy też wąsko, a tu chodzi o ulicę jeśli się orientuję to od ulicy Granicznej tzw. na Pani Mystkowskiej działkach to co jest ta ulica wycięta, tam jest już dużo

działek skupionych, tam ludzie zaczynają się już budować. Niestety nie możemy chyba do tego stopnia ludziom nie udostępnić, żeby nie mogli się tam pobudować. Przecież ulica Kolejowa tak samo jest wąska, niestety.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Proszę Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy** – Ja przepraszam, że jeszcze zabiorę głos ale tu się pozwolę nie zgodzić z Panem radnym dlatego, że zbywając, dzieląc w ten sposób ta Pani bierze pieniądze. Zbywając udział w tej działce wszystkim kolejnym mieszkańcom, może stworzyć prywatną drogę albo zachować prawo przechodu i przewozu za które pobiera pieniądze co roku. Jeżeli proszę Pana ja poparceluje „kiche” bo taką mam fantazję a cena w górę idzie i to zbędę, to przepraszam ale ja za to wzięłam pieniądze. To jest charakterystyczne – duże działki i mało drogi a potem niech się martwią ci co nabyli.

To nie jest tak, że gmina jest zmuszona przyjąć wszystkie „kiche” i ścieżki polne, które właściciel będzie wydzielał ze swoich pól. Niech Pan popatrzy na podział pól w Cegłowie – to są na ogół długie działki i każdy ma ochotę z tego wyciąć działki budowlane. Skończy się tym co Pan Grasiak zauważył – będzie problem komunikacyjny. Proszę Pana ja rozumiem, że w tej chwili sytuacja jest taka jaka jest, państwo dostaliście przedłożony projekt uchwały. Natomiast nie jest prawdą, że ta Pani jest taka biedna, bo to ona bierze pieniądze ze zbycia tych działek i projektując podział powinna była zaprojektować podział przynajmniej na dwa samochody osobowe mijające się ale to jest tam nierealne. Dokąd będą się wszyscy budować jeszcze to tak będzie, że będą sobie zajeżdżać działki ale jak zaczną stawiać płoty, to będzie tak jak na ulicy Nowej . Pan sołtys zauważył ulicę III Wazy – Pan wie co tam się dzieje, jak sobie zaglądają wzajemnie do okien – też było dużo ziemi, mało dróg .

Państwo oczywiście podejmiecie uchwałę jaką uważacie ale w takich sytuacji będziecie państwo mieli w roku przynajmniej jedną . więc to rozważcie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Na koniec Pan Wójt.

**Wójt Gminy** - Proszę państwa jak mówię zatwierdzenie podziału planu, podziału tej działki było wydane przez Urząd Rejonowy w Mińsku Maz., jeżeli jeszcze istniał.

Dzisiaj sytuacja jest odwrócona – plan podziału zatwierdza Wójt i wtedy można to kontrolować, wcześniej robili to z zewnątrz , nie byli zainteresowani tym co ma być w Cegłowie. Dzisiaj jest sprawa prosta. Jest Wójt ostateczną instytucją, która zatwierdza podział – jeżeli nie zatwierdzi , to tego podziału nie ma . Już są próby dzielenia działek i na pewno te 9 m to jest minimum co musi być. Ten stan jest zastany bo ja nawet przez chwilę myślałem , żeby uszczknąć po metrze ale jest tam 800 m działki i jeszcze zabrać po metrze to już jest się zawęzi zupełnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan radny Janicki .

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – Nie możliwości po prostu, żeby zmuszono nas do poszerzenia tej drogi i przekazania ją na rzecz gminy.

**Wójt Gminy** – Tej, fizycznie przy ośmiusetmetrowych działeczkach , z boku zabranie tych kilkudziesięciu m<sup>2</sup> , to zrobi z nich ..., zresztą Plan nie przewiduje budowy na działkach mniejszych niż 800 m.

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** – No ale będziemy mieć problem jako gmina z tą drogą.

**Wójt Gminy** – Panie Janicki, mamy problem z drogą na Dzielnik , gdzie są miejsca 3 metrowe i tu jest problem. Teraz musimy podzielić i wykupić i to trzeba będzie przygotować nie wiem czy nie 100 tys. zł na same podziały i wykupienie. Tu jest problem.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy radni mogliby poznać zdanie Pana Wójta co do przejęcia tych działek?

**Wójt Gminy** – Proszę państwa z tego co obserwuję, to w gminie Cegłów już jest wiele prób podziału gruntów i to jest nieunikniona przyszłość , to jest normalna rzecz. Ja podam taką statystykę małą na przykładzie dwóch gmin: cegłowskiej i mrozowskiej. W ciągu dwóch lat liczba mieszkańców gminy zmalała , niewiele ale zmalała a w gminie Mrozy przyrosła prawie o 300 osób. To świadczy o tym, że tam są otwarci na ludzi a my co? Będziemy odludniać?

Stan jest taki jaki jest , nie do wyprostowania. Jeżeli będzie to deptak, trudno, niech będzie to deptak.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Rozumiemy. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tej sprawie? Nie widzę.

Proszę państwa przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości rolnych...

**Radny – Tomasz Szczęśniak** – Przepraszam bardzo, kto pokryje koszty notarialne, gmina czy ta osoba?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Przystępujemy do głosowania **Uchwały Nr XVII/ 82/08** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości rolnych położonych w Cegłowie.

Bardzo proszę, kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry -  
- 12 osób

Kto z państwa jest przeciw? - brak

Kto z państwa się wstrzymał ? - 3 osoby

Dziękuję bardzo.

Następny projekt uchwały w sprawie nabycia przez gminę Cegłów działki 754/3.

Bardzo proszę Panią Cabaj.

**Kierownik Referatu Gosp. Komunalnej – Pani Mirosława Cabaj** - Proszę państwa odnośnie tej działki to jest sprawa oczywista , że Plan przewiduje poszerzenie tej drogi, chodzi tu o ulice Partyzantów. Z chwilą podziału, niestety ale my jesteśmy zmuszeni nabyć tą działkę, bo po prostu Ustawa o Gospodarce Nieruchomościami mówi o ty.

**Wójt Gminy** – Jest to uchwalone Planem.

**Pani Mirosława Cabaj** – Jest to w Planie poszerzenie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – dziękuję bardzo. Jeszcze chcielibyśmy poznać koszty nabycia tej działki, orientacyjne chociaż.

**Pani Mirosława Cabaj** – Około 1 600 zł – po 20 zł za m<sup>2</sup> w wyniku negocjacji.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych ma pytania?

Kto z państwa radnych jest za przegłosowaniem **Uchwały Nr XVII/83/08** w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Cegłowie z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej ?

Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do następnego punktu - przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu gminy za 2007 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi gminy Cegłów.

Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu .

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** – W dniu 17 marca 2008 r. wpłynęło do RIO w Warszawie Zespół w Siedlcach zarządzenie Wójta Gminy Cegłów Nr 43/W/2008 z 17 marca 2008 w sprawie przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Cegłów za 2007 rok, czym spełniony został wymóg określony art. 199 ust. 2 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Przedłożone sprawozdanie jest dokumentem informacyjno analitycznym przygotowanym w formie opisowej i tabelarycznej . Wszyscy państwo radni otrzymaliście dokumenty dotyczące tego sprawozdania w związku z czym tylko tak pokrótce podam kwoty i procentowy stopień wykonania przychodów i wydatków dla informacji sołtysów i naszej prasy.

Pierwotny plan dochodów uchwalony 22 marca 2007 r. Uchwałą Nr VI/25/2007 wynosił 11mln514 tys.500 zł . Uchwalone wydatki stanowiły kwotę 11 mln 072 tys. zł. Nadwyżkę budżetu stanowić miała różnica między dochodami a wydatkami w kwocie 442 tys.500 zł.

Określa ją kwota przychodu budżetu gminy w wysokości 200 tys. zł pochodzących z umorzenia części pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zabezpieczenie środków na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 642 tys.500 zł.

Realizacja zadań w ciągu całego 2007 r. nasunęła potrzebę dokonywania zmian w budżecie. Rada Gminy dokonała zmian pięciokrotnie zwiększając plan dochodów w związku ze sprzedażą dwóch

działek komunalnych w wyniku porozumienia zawartego z gminą Mrozy na realizację wspólnego zadania obejmującego dowóz dzieci niepełnosprawnych do szkoły specjalnej, otrzymania dotacji z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu „Szkoła równych szans”, otrzymania z Ministerstwa Kultury środków na przeprowadzenie koncertów muzyki sakralnej, tytuły zawarcia umowy pomiędzy gminą a Ministerstwem Sportu na dofinansowanie zajęć ze środków Funduszu zajęć sportowo rekreacyjnych dla uczniów, z tytułu otrzymania darowizny pieniężnej przez szkołę w Wiciejowie, z tytułu zryczałtowanych opłat wnoszonych przez mieszkańców w zakresie utrzymania porządku i czystości, w związku z podpisaniem Umowy z Zarządem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie zakupu samochodu strażackiego dla OSP w Podskwarnym, w związku ze zwiększeniem części oświatowej subwencji ze środków rezerwy ze zwiększonymi dochodami z tytułu podatków od osób fizycznych i prawnych realizowanych przez Urzędy Skarbowe.

Wynikające potrzeby w realizacji bieżących zadań obligowały Wójta do korzystania ze swoich uprawnień do dokonywania zmian w budżecie, których dokonał 11 razy. Polegały one na włączeniu do budżetu bieżących zadań zleconych na podstawie kilku dysponentów zawiadamiających o zmianie wielkości kwotowych w działach – Rolnictwo i Łowiectwo, Administracja Publiczna, Urzędy Naczelnych Organów Władzy Państwowej – Kontroli Ochrony Prawa oraz Sądownictwa, Pomoc Społeczna, również włączenie do budżetu dotacji na dofinansowanie bieżących zadań własnych na podstawie pism dysponentów zawiadamiających o przyznaniu określonych kwot w działach Oświata i Wychowanie, Pomoc Społeczna, Edukacyjna Opieka Wychowawcza. Po dokonanych zmianach plan ogółem wyniósł 12 mln 240 tys.920 zł, natomiast plan wydatków stanowiła kwota 12 mln 4 tys.670 zł

Różnice między uchwalonymi wydatkami a dochodami stanowi nadwyżka budżetowa w kwocie 236 tys. 250 zł zaplanowana na zabezpieczenie spłaty rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich. Jest tu kwota mniejsza tych rat pożyczek ponieważ Pan Wójt wnioskował o wydłużenie spłaty, żeby było więcej pieniędzy na zadania inwestycyjne.

Realizacja dochodów ogółem osiągnęła poziom ogółem 96,45 % czyli 3,5 % mniej od zadań wynikających z upływu czasu, czyli plan był 12 mln 240 tys.920 zł – wykonanie 11 mln 806 tys. 480 zł 12 gr. Zwracając uwagę na udział w realizacji ważniejszych źródeł dochodów ogółem należy stwierdzić, że największy udział mają subwencje – stanowią one 48,96 % i jest to kwota 5 mln 780 tys.923 zł 97 gr. Dochody składające się z opłat i podatków jest to 27,53 % a kwota stanowi 3 mln 250 tys. 284 zł 38 gr dotacje celowe na zadania zlecone i własne tj. 15,20 % a kwota 1 mln 794 tys.467 zł 56 gr. Pozostała część to dochody własne pochodzące z majątku gminnego i wpłat mieszkańców z tytułu partycypacji w inwestycjach oraz środki na dofinansowanie własnych inwestycji gminnych z Urzędu Marszałkowskiego.

Poniesione wydatki w 2007 r. stanowiły kwotę 10 mln 751 tys. 272 zł 71 gr i w stosunku do planu wynoszącego 12 mln 4 tys. 670 zł stopień realizacji wyniósł 86,56 %. Wykonanie wydatków bieżących w 2007 r. o charakterze utrzymaniowym zamknęło się kwotą 9 mln 156 tys. 307 zł 82 gr co w stosunku do planu wydatków w tym zakresie 9 mln 491 tys. 170 zł stanowiło 96,47 %. Znaczny wpływ na stopień realizacji na budżetu miały zadania inwestycyjne. Na ogólny plan wydatków inwestycyjnych wynoszących 2 mln 513 tys. 500 zł realizacja wyniosła 1 ml 594 tys.964 tys. zł 89 gr. tj. 63,46 %. Taki stopień realizacji inwestycji miał związek z przesunięciami inwestycji w części dofinansowanymi z Urzędu Marszałkowskiego na 2008 rok z przyczyn niezależnych od gminy. I tak dokończenie budowy wodociągu Wiciejów – Wólka Wiciejowska mimo, że uzyskaliśmy zgodę na dysponowanie terenem kolejowym na cele budowlane, jesteśmy zmuszeni odczekać aż zbierze się powołana przez PKP Komisja w celu przekazania terenu a po zakończeniu prac ponownie powołana Komisja odbierze ten teren. Jest to kwota 100 tys. zł, która już w tej chwili jest w Urzędzie Gminy na naszym koncie bankowym, przebudowa ulicy Kolejowej w Cegłowie – w związku z przedłużającymi się pracami związanymi z przebudową linii energetycznej niskiego napięcia prowadzonymi przez Zakład Energetyczny jest również przesunięta na 2008 rok. Kwota dofinansowania wynosi 150 tys. zł i również jest już na naszym

koncie. Brak możliwości uzyskania środków finansowych z zewnątrz w postaci dotacji lub dofinansowania na kontynuację budowy kanalizacji III etapu w Cegłowie spowodowało przesunięcie inwestycji na lata następne. Wykonanie wydatków zadań zleconych ustawami przebiegało na poziomie 99,9 % wykonania. Długoterminowe zobowiązania na dzień 31 grudnia 2007 r. stanowiące dług publiczny gminy z tytułu wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów stanowią kwotę 1 mln 513 tys. 750 zł – z tego pożyczka z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wynosi 1 mln 443 tys. 750 zł a kredyt z Banku Ochrony Środowisk 70 tys. zł. Podsumowując informację o przebiegu wykonania budżetu za 2007 rok wynika, że osiągnięto wynik finansowy dodatni w kwocie 1 mln 55 tys. 207 zł 41 gr. Gromadzące się środki składane są na lokatach terminowych i zostaną wykorzystane przy realizacji zadań inwestycyjnych i bieżących w 2008 roku. Do Wójta Gminy Cegłów wpłynęła pozytywna opinia w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Cegłów za 2007 rok, złożonego przez Wójta ze wskazaniem na szersze wyjaśnienie radnym niż zawarte w sprawozdaniu wyjaśnienia większych odchyżeń procentowych wykonania budżetu w stosunku do planu co też było uczynione na Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansów. Komisja Rewizyjna pytała nas w ciągu czterech spotkań. Na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem podjętym jednogłośnie w pięcioosobowym składzie Komisji do Rady Gminy o udzielenie absolutorium za 2007 rok Wójtowi Gminy Cegłów i na w/w wniosek Sąd Orzekający RIO Uchwałą Nr 87/6/F/08 z dnia 9 kwietnia 2008 nie wnosi uwag do wniosku w sprawie udzielenia absolutorium. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę państwa rozpoczynamy dyskusję nad wykonaniem budżetu gminy za 2007 rok.

Może najpierw poprosimy Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przeczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej, który był skierowany do RIO.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Orzechowska** –

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach: 7.03.2008 r., 3.04.2008, 4.04.2008 i 8.04.2008 r. zapoznała się z:

- dokumentacją wykonanych inwestycji w 2007 r. oraz dokonała ich oceny na spotkaniu wyjazdowym,
- dokonała oceny realizacji wyrywkowo wybranych uchwał Rady Gminy z 2007 r.
- przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok celem wydania opinii za 2007 rok.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Pani Maria Orzechowska - Przewodnicząca Komisji
2. Pan Andrzej Grasiak - członek Komisji
3. Pan Jacek Lisiecki - członek Komisji
4. Pan Wojciech Szymanek - członek Komisji
5. Pani Teodora Wójcik - członek Komisji

Zgodnie z art. 136 ust. 1 Ustawy o Finansach Publicznych sprawozdanie zawierające zestawienie dochodów i wydatków wraz z częścią opisową zostało przedłożone w obowiązującym terminie tj. 27.03.2008 r.

Komisja Rewizyjna po dokładnym przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok sprawdziła wyrywkowo kilka pozycji porównując ze sprawozdaniem rocznym Rb-28 S i Rb- 27 S oraz księgową kartą analityczną i stwierdziła rzetelność przedstawionego sprawozdania.

Komisja Rewizyjna oceniła realizację wyrywkowo wybranych uchwał przez organ wykonawczy.

Na 8 skontrolowanych uchwał do 6 Komisja nie wniosła uwag pod względem wykonania.

W wyniku dokonania czynności kontrolnych w zakresie wykonania inwestycji w 2007 roku Komisja pod względem legalności i celowości do wszystkich skontrolowanych inwestycji nie miała zastrzeżeń.

Pod względem gospodarności i rzetelności Komisja stwierdziła, że w dwóch inwestycjach w trakcie eksploatacji wystąpiły usterki, które mają być usunięte przez wykonawcę. Komisja odniosła się również do realizacji planu dochodów i wydatków za 2007 rok.

Dochody budżetowe ogółem zrealizowano w kwocie 11.806.480,12 zł co stanowi 96,45 % planu założonego w budżecie w wysokości 12.240.920,00 zł. Realizacja wykonania dochodów za 2007 rok z poszczególnych źródeł została w sprawozdaniu szczegółowo przedstawiona i Komisja Rewizyjna pod względem formalnym nie wnosi uwag.

Analogicznie jak dochody Komisja Rewizyjna przeanalizowała wydatki, które zrealizowano w kwocie 10.751.272,71 zł co stanowi 89,56 % założonego planu w wysokości 12.004.670,00 zł.

Rozbieżności, które zostały wykazane w sprawozdaniu zostały wyjaśnione przez Wójta i Skarbnika Gminy i uzyskały aprobatę Komisji.

Ponadto Komisja stwierdziła również, że nie nastąpiły przekroczenia wydatków budżetowych przez Wójta oraz, że Wójt nie przekroczył zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających budżet gminy.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 5 osób obecnych na posiedzeniu – postanowiła **pozytywnie** zaopiniować wykonanie budżetu za 2007 rok i wystąpić z wnioskiem do Rady Gminy o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy za 2007 rok.

To był wniosek Komisji Rewizyjnej, który był przekazany do Przewodniczącego Rady Gminy a następnie przesłany do RIO. Wniosek w załączeniu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła treść Uchwały RIO odnośnie wydania opinii w sprawie wniosku przedłożonego przez Komisję Rewizyjną.

Regionalna Izba Obrachunkowa nie wnosi uwag co do wniosku Komisji Rewizyjnej . Uchwała RIO w załączeniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę o zajęcie stanowiska przez Komisję Finansów w odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok

**Przewodniczący Komisji Finansów o Funduszy Unijnych – Pan Marcin Uchman -**

Komisja finansów nie podjęła jednoznacznej decyzji, co do udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cegłów.

Zwraca tu jednak uwagę na pewne nieprawidłowości w wykonaniu budżetu za 2007 rok, które należy wymienić:

Wykonanie planu wydatków na poziomie uznaje się 89,56% za niezadowalające. Głównym determinantem tego stanu jest brak ukończenia kanalizacji w Cegłowie, z uwagi na brak naborów z PROW 2007-13 i RPO.

1. Przedłożenie sprawozdania z wykonanie budżetu nastąpiło z 7 dniowym opóźnieniem. Zgodnie z art. 199 ustawy o finansach publicznych Wójt powinien przedłożyć sprawozdanie do 20 marca 2008 r. Radni otrzymali sprawozdanie w trakcie sesji w dniu 27 marca.

2. Trzy umowy z Agencją ART-MIX dotyczące organizacji festynu Sójka Mazowiecka zostały podpisane w dniu 9 marca 2007 r. na ogólną kwotę 22.820zł. W tym czasie obowiązywało zarządzenie Wójta w sprawie projektu budżetu, w którym zabezpieczone środki w dziale 921 rozdział 92195 par. 4300 stanowiły kwotę 3000zł.

Należałoby wyjaśnić czy nie narusza to art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązania



bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań jednostki sektora finansów publicznych.

Interpretacja Głównej Komisji Orzekającej „Źródłem zakresu przedmiotowego upoważnienia do zaciągania zobowiązań może być ustawa, uchwała budżetowa lub też inne uchwały organu stanowiącego JST”.

Uwagi wniesione przez członka Komisji Finansów Dariusza Uchmana:

*„Uchwała rady Gminy Cegłów nr V/24/07 z dnia 5 marca 2007 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej w miejscowości Cegłów (działka nr 58/7 w Cegłowie KW 5322 ) w § 2 stanowi „Koszty aktu notarialnego pokryją w równych częściach strona zbywająca i nabywająca” Zgodnie z treścią aktu notarialnego zawartego w kancelarii Katarzyny Paszkowskiej w Mińsku Mazowieckim w dniu 07-05-2007 w sprawie zakupu wcześniej wspomnianej nieruchomości koszty aktu notarialnego w całości pokryła strona nabywająca czyli Urząd Gminy. Narusza to art. 30.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) który stanowi że „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”. Ponadto zgodnie z art. 18 ust 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej własności rady gminy należy określenie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia na okres dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Mając powyższe na uwadze można stwierdzić niewykonanie uchwały V/24/07 Rady Gminy Cegłów zgodnie z wyrażoną w niej wolą Rady Gminy Cegłów przez co nastąpiło dodatkowe obciążenie budżetu Gminy bez podstaw prawnych.*

*Uchwała Rady Gminy Cegłów nr VI/25/07 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cegłów na 2007 rok załącznik nr 5 dział 921 rozdz. 92109 określa iż: Modernizacja nieruchomości zabudowanej pod Dom Kultury w Cegłowie: wykup nieruchomości 60 tys. zł. Modernizacja nieruchomości 60 tys. zł. Zgodnie z treścią aktu notarialnego w sprawie zakupu powyższej nieruchomości Urząd Gminy nabył ją za 80 tys. zł Ponieważ Rada przed dokonaniem zakupu nie dokonała zmian w załączniku inwestycyjnym mamy do czynienia z naruszeniem art. 35.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2005), który stanowi „Wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych” Z dokumentów wynika iż w dniu zakupu tj. 07-05-2007 uchwała budżetowa Gminy Cegłów z dnia 22 marca 2007 ustalała wysokość zakupu na 60 tys. nie zaś 80 tys.”*

Po zapoznaniu z opinią RIO (która nie została przekazana do zapoznania radnym przed sesją absolutoryjną. Dziękuję uprzejmości pani Sekretarz członkowie Komisji Finansów mogli zapoznać się z tą opinią) Komisja prosi Wójta o wyjaśnienie wysokiej radzie uwag odnośnie: zobowiązań niewymagalnych na kwotę 402.557,88zł,

Szczegółowe wyjaśnienie odchyłeń wykonania dochodów i wydatków w działach wymienionych w opinii RIO.

**Wójt Gminy** – zapis w uchwale - dotyczący opłaty notarialnej – nie jest wiążący dla Wójta .

Łącznie na zakup i remont budynku przy rondzie w budżecie było przeznaczone 90 tys. zł i tej kwoty nie przekroczone.

Festyn „Sójka Mazowiecka” jest działaniem promocyjnym i może być finansowane ze środków na to przeznaczonych .

Kolejny raz wyjaśniam, że w 2007 r. gmina pozyskała m.in. 7 tys. zł ze Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim na ten cel. Niestety, pieniądze te wpłynęły dopiero w grudniu 2007 r. i Rada Gminy dokonała odpowiednich zmian w budżecie, natomiast zapłacić trzeba było na bieżąco.

Jeżeli Rada Gminy tak podchodzi do opłat , które należy zrealizować na bieżąco to w przyszłości festyn „Sójka Mazowiecka” nie będzie organizowany.

W dalszej części obrad odbywała się dyskusja na temat rozliczania i organizowania kolejnych tego typu imprez / w związku z awarią sprzętu nagrywającego nie ma możliwości dosłownego zaprotokołowania w/w dyskusji / .

**Radny – Pan Andrzej Grasiak** – przypomniał, że na zakup budynku Domu Kultury przy rondzie w Cegłowie była zgoda wszystkich radnych – poza nim - ponieważ był nieobecny na tej sesji, więc nie wie dlaczego teraz jest z tego problem?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** stwierdził, że zakup budynku był dokonany w dniu 7.05.2007 r. za kwotę 80 tys. zł i gmina w całości pokryła koszty Aktu Notarialnego . W budżecie na zakup nieruchomości zabezpieczone było 60 tys. zł a nie 80 tys. zł.

Radny oświadczył, że w związku z tym aby wyjaśnić zaistniałe nieprawidłowości wniósł o skierowanie pisma do RIO ale gmina nie chce aby to zostało wysłane i wyjaśnione.

**Radny – Pan Jacek Wąsowski** – Poprosił aby w takim razie Pani Przewodnicząca organu kontrolującego – / Komisji Rewizyjnej / jeszcze raz przeczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii na temat sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Nie widzi takiej potrzeby ale jeśli Pan radny sobie życzy – prosi o przegłosowanie zgłoszonego wniosku:

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego? - 1 osoba

Kto z państwa jest przeciw -10 osób

Kto z państwa wstrzymał się od głosu? - 2 osoby

**Radny - Pan Jacek Lisiecki** - Wnioskuje aby przeczytać samo podsumowanie wniosku – sentencję opinii RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Prosi o przegłosowanie wniosku Pana radnego.

Kto z państwa jest za odczytaniem sentencji opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok - 3 osoby

Kto z państwa jest przeciwny - 9 osób

Kto z państwa wstrzymał się od głosu? - 3 osoby

Proszę państwa radnych o pytania do Pana Wójta w sprawie wykonania budżetu za 2007 rok.

**Radny – Pan Jacek Lisiecki** – Zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cegłów za 2007 rok

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ogłaszam 5 minut przerwy.

Od tego momentu sprzęt nagrywający został uruchomiony i zapisy w protokole są dosłowne.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do kontynuacji obrad.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Bardzo proszę o wyjaśnienie tej uchwały Panią Skarbnik

**Wójt Gminy** – Zapis jest jednoznaczny - zakup inwestycyjny – modernizacja budynku kotłowni w Cegłowie – kwota 120 tys. zł w podstawowej części budżetu. Tyle żeśmy nie wydatkowali.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Czy Pana radnego Uchmana ta odpowiedź ?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Myślę, że zdecydowanie – nie bo załącznik nr 5 pozycja nr 12 jeśli Pan Wójt byłby łaskaw przedstawić projekt.

**Wójt Gminy** – Ale jak to jest ten sam paragraf.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja nie kwestionuję, że to jest inny paragraf , dziwię się tylko, że państwo jak zwykle unosicie się emocjami a nie odnosicie się do artykułów, które państwu zostały przedstawione. Ja wnioskuję o zamknięcie tej dyskusji, ja mam swoje zdanie na ten temat wyrobione i nikt z nas nie jest w stanie rozstrzygnąć tej sprawy. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik** – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Zamykam dyskusję nad wykonaniem budżetu i przystępujemy do głosowania w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2007.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła treść uchwały. / w załączeniu /.

**Uchwała Nr XVII/84/2008** w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2007

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Cegłów za rok 2007 proszę o podniesienie ręki do góry:

Za - 12 głosów

Przeciwnych głosów - nie ma

Wstrzymujących się - 3 głosy

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Pana Wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa rok był ciężki, były na pewno emocje, przekonywania, dyskusje.

Można powiedzieć, że zrobiliśmy naprawdę dużo w tym roku. Chciałem wam serdecznie podziękować, że przegłosowaliście to absolutorium. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – proszę państwa następne dwa projekty uchwał o które został rozszerzony dzisiejszy porządek obrad:

- w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta.

Pozwolę sobie przeczytać / projekt uchwały w załączeniu / .

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman** – Ja tylko chciałem wnieść autopoprawkę, żeby nie wymieniać konkretnego paragrafu, po prostu, że zostały na to zabezpieczone środki finansowe w budżecie na 2008 r. zgodnie z sugestią.

Teraz może przeczytam uzasadnienie i równocześnie załącznik do Uchwały.

Ustawienie witaczy przy głównych drogach dojazdowych do Gminy jest elementem promocji, który z pewnością korzystnie wpłynie na pozytywnie na postrzeganie naszej gminy przez osoby z zewnątrz.

Komisja Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska i Ochrony Przeciwpożarowej dwukrotnie wnioskowała o podjęcie działań mających na celu instalację znaków witających na drogach dojazdowych do Gminy.

Z uwagi na brak podjęcia działań przez Wójta Gminy przedkładamy stosowną uchwałę Wysokiej Radzie.

Z propozycji, które wypracowaliśmy to:

- Witacze powinny zawierać napis: Gmina Cegłów WITA lub GMINA CEGŁÓW verte ZAPRASZAMY PONOWNIE lub GMINA CEGŁÓW

- Herb Gminy

Poniżej powinien znajdować się zarys mapy Gminy Cegłów z zaznaczonymi miejscowościami.

Projekt powinien uwzględniać ekologiczny charakter naszej gminy z podkreśleniem jej największego bogactwa obok mieszkańców czyli lasów.

Proponowane projekty witaczy (co najmniej 2 warianty) prosimy o przedłożenie przed realizacją do akceptacji Radzie Gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam pytanie do projektodawcy odnośnie § 3 – Zobowiązać Wójta Gminy Cegłów do podjęcia działań zapewniających realizację zadania pod względem prawnym – organizacyjnym i finansowym według załącznika nr 1.

**Pan Marcin Uchman** – To jest to co czytałem to jest jednocześnie uzasadnienie i załącznik

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Czyli to co Pan Przewodniczący Komisji Finansów czytał to jest ten załącznik, który mamy w projekcie uchwały oraz do niej uzasadnienie.

Paragraf 4 – Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy .

Paragraf 5 – Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jak słyszałam na początku sesji Pan Mecenass ustosunkował się do prawnego aspektu tej uchwały, ona nie budzi zastrzeżeń, tak?

**Radca Prawny** – Proszę państwa , to jest już chyba druga inicjatywa państwa radnych , czy trzecia tego typu . Tak jak rozmawialiśmy w poprzednich przypadkach według mojej opinii ta uchwała nie jest wiążąca dla Wójta. To jest stanowienie o kierunkach działania. Oczywiście jesteście państwo Radą i macie prawo podjąć taką uchwałę.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych ma pytania do projektu tej uchwały?

Nie widzę. Proszę bardzo o przegłosowanie **Uchwały** w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta z wykreśleniem w § 2 działu i rozdziału , czyli § 2 miałyby brzmienie”:

„Zobowiązać Wójta do niezwłocznego przystąpienia do realizacji zadania, na które zostały zabezpieczone środki finansowe w budżecie”.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry

Za - 12 osób

Kto jest przeciw? - brak

Kto się wstrzymał? - 3 osoby

Dziękuję bardzo.

Następny projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta :

§ 1 – Zobowiązać Wójta do podjęcia działań mających na celu niezwłocznego przedłożenia radnym Gminy Cegłów uaktualnionego projektu Planu Rozwoju Lokalnego 2007 r.- 2013 dla Gminy Cegłów do 30 kwietnia 2008 r.

§ 2 – Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3 - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Bardzo proszę projektodawcę o uzasadnienie.

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman** – Już przedstawialiśmy i to był tak jakby wniosek . Zarząd Województwa przedstawił harmonogram naboru wniosków , z którego wynika, iż w ciągu II kwartału ruszą różne nabory wniosków między innymi z działania 3.1a – Infrastrukturę drogową oraz 4.1 – Gospodarkę wodno- ściekową .

Warunkiem niezbędnym do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego jest posiadanie przez gminę aktualnego Planu Rozwoju Lokalnego .

Tutaj ta data do 30 kwietnia może wydaje się taką dosyć szybką, niedługim terminem ale Wójt na Komisji bodajże 10 kwietnia stwierdził, że ten Plan Rozwoju Lokalnego jest przygotowany.

**Wójt Gminy** – Ja dzisiaj wspomniałem, że nie określone są wymogi, które ma spełnić Plan. Jest problem ustalić coś co nam się wydaje, że jest Planem, tylko może być odrzucony przy wniosku.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Nie chcemy gotowego Planu tylko projekt Planu, do którego moglibyśmy wnieść jakieś poprawki, bo później zostanie to przedłożone nam i będziemy mieli tydzień ,żeby to zaakceptować, czy może nie będziemy ale jeżeli nie zaakceptujemy to wówczas będzie taka sytuacja , że przez nas gmina nie wystąpi o środki.

Myślę, że mamy prawo do wglądu do tego co Wójt ma w tej chwili. Stąd ta uchwała.

**Wójt Gminy** – Po pierwsze, jeżeli można , proszę państwa – nabór wniosków na drogi w tym roku nie wchodzi w rachubę, ponieważ w budżecie łatwo podliczyć, że tych środków już nie ma na udział własny. Jeżeli wchodzimy w kanalizację z PROW-u sytuacja jest analogiczna, tak, że RPO w tym roku nie ma szans na duże wnioski. RPO są to wnioski milionowe.

Proszę sobie podsumować budżet i zobaczyć jakie możliwości są skromne.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Ale chyba lepiej wejść do RPO niż do PROW-u, ponieważ tam jest finansowanie bardziej korzystne niż z Rozwoju Obszarów Wiejskich 85 % jest w RPO , natomiast w PROW- jest tylko 75 %.

**Wójt Gminy** – Wtedy zmieniamy koncepcję budowy kanalizacji.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Dlaczego?

Sekretarz Gminy – Zupełnie inny wniosek się przygotowuje , pod co innego się szykuje .

**Przewodnicząca Rady Gminy** – czy macie państwo radni pytania do Proszę Pan Wójt.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa Plan Rozwoju Lokalnego tak jak i Plan Odnowy Wsi musi podlegać akceptacji społecznej. Wstępnie planuję spotkanie wiejskie w drugiej lub trzeciej dekadzie maja . Pojawiają się z dnia na dzień nowe informacje – co ma zawierać Plan Rozwoju Lokalnego , to jest cały problem – nie to, że ja nie chcę zrobić tylko nie chcę zrobić czegoś...

**Przewodniczący Komisji Finansów** – My nie chcemy, żeby Wójt nam zrobił.

**Wójt Gminy** – Ja państwa prosiłem już od dawna o składanie wniosków pisemnych.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Składaliśmy.

**Wójt Gminy** – Proste, lapidarne dwa zdania – świetlica w Hucie Kuflewskiej. To był wniosek proszę państwa, to jest śmieszne.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – To dla mnie nie jest śmieszne jeżeli – to Hucie też się coś należy.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa – weszliśmy w LGD.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – To nie była tylko Huta Kuflewska, tylko było dużo innych rzeczy.

**Wójt Gminy** – Wszystkie są wpisane . Mało tego – z LGD akurat na świetlice jest dużo pieniędzy. Zastanówmy się na co i co chcemy pozyskać, gdzie można szukać pieniędzy.

LGD - tego typu aktywność społeczna jest promowana i jest to łatwość pozyskania środków dużo wyższa na wyposażenie, na remonty, na budowę – tam są pieniądze. Albo postawmy sobie cel jasno – powiedzmy, że budujemy duże tematy z budżetu a małych szukamy w inny sposób.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Żeby była jasność – my nie chcemy od Wójta żadnego Planu tylko projekt.

**Wójt Gminy** – Projekt jako taki to jest zbiór i jest oparty na tym co tutaj istniało, jest rozszerzony o rozszerzenia pokazane .

**Głos z sali** – Notatki Wójt miał.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Może nie notatki . Przypominam państwu Zespół konsultacyjny, kiedy Wójt na ekranie nam pokazywał zmiany, które wprowadził do obowiązującego, być może jeszcze inne zmiany i to właśnie wydaje mi się, że radni chcieliby się z tym zapoznać i ewentualnie dalej nad tym projektem pracować. Tak wtedy Wójt powiedział, że prześle w ciągu tygodnia.

**Wójt Gminy** – Następnym razem powiedziałem, że ze względu na ważność dokumentu jakim jest Plan Odnowy Wsi , który ma być integralną częścią Planu Rozwoju Lokalnego, mają się uzupełniać – uchwalmy Plan Odnowy Wsi Cegłów według starego Planu Rozwoju Lokalnego – to jest pełnia logika.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Czy są pytania? Proszę Pan radny – Darek Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Ja mam takie pytanie , Panie Wójcie , bo Pan mówi, że nikt nic nie robi 20 lipca była ta prezentacja gdzie przedstawiłem jakieś tam wizje rozwoju gminy, ja nie poddaję pod dyskusję, bo może dla niektórych była ona nie do przyjęcia, no ale nikt nad nią nie dyskutował jako taką.

Ponadto mieliśmy tutaj tematy od początku kadencji, o tym co będziemy robili . Ja też nie widzę, żeby powstał jakiś konkretny dokument w ramach czasowych, finansowych.

**Wójt Gminy** – Ale dokładnie Wy od tego jesteście proszę państwa, Wy stanowicie o kierunkach rozwoju gminy, nie Wójt. Wójt ją realizuje. To od Was powinna wyjść jakaś inicjatywa a nie kazać Wójtowi coś zrobić.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Pani Przewodnicząca chciałbym prosić aby mi nie przerywano. W związku z tym, że rzeczywiście jak Pan Wójt słusznie stwierdza, to my stanowimy o kierunkach działania gminy , dlatego jako radni złożyliśmy projekt, prosba o przedstawienie Planu Rozwoju Lokalnego a my musimy się nim zająć i dostosować go do warunków, czy przeprowadzić publiczną dyskusję na jego temat.

Jak na razie z całym szacunkiem chyba nikt tu nie będzie przekonywał, że nasza gmina jest sprzyjająca dyskusjom i opracowuje się tu czy też uwzględnia zgłaszane przez mieszkańców czy

też inne grupy społeczne wniosków, czy też się je ocenia, no, ocenia – może nie aż tak -zbyt dużo powiedziane.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Ponieważ pod tym projektem mamy zapis, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad Komisji Finansów w dniu 10 kwietnia, wszyscy członkowie Komisji Finansów głosowali jednogłośnie za tym projektem, więc się pytam czy projektodawcy wniosą jakieś autopoprawki do tego projektu czy nie?

Proszę Pan Przewodniczący.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Co do terminu, to co Wójt ma, to możemy przełożyć chyba.

**Wójt Gminy** – Jeszcze raz powtórzę, to Wy tworzycie Strategię koncepcji Gminy, to jest Wasza praca ta właśnie Strategia – Plan Rozwoju, to jest Wasza praca a nie, Wy przesłuchujecie na każdą okoliczność Wójta.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Nie przesłuchujemy, pytamy.

**Wójt Gminy** – Przesłuchujecie, zamiast zająć się tym co do Was należy. Na Komisji można podyskutować nad tym: my chcemy tak, my chcemy hałę, my chcemy to czy tamto ale nie, zostawiacie to mnie i ja Wam teraz to daję i Wy macie przyjemność grzebania w tym co według Was jest źle, co jest nie tak. To Wy powinniście wyjść z inicjatywą.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – To Wójt jest władzą wykonawczą i Wójt ma odpowiednie narzędzia, żeby taki Plan Rozwoju Lokalnego Przygotować. A odnośnie sugestii ja ze swojej strony złożyłem wnioski – co widzę, co jest potrzebne w moim obwodzie, żeby uwzględnić w tym Planie Rozwoju.

**Radny - Pan Dariusz Uchman** – Ja też przesłałem 25 albo 26 lipca 2007 r. swoje opinie na temat Planu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję. Proszę państwa ponieważ projektodawcy nie wnoszą żadnych autopoprawek do pierwotnego projektu uchwały, bardzo proszę przystąpimy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem **Uchwały** w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta, proszę o podniesienie ręki do góry

Za - 8 osób

Kto z państwa jest przeciw? - 3 osoby

Kto się wstrzymał? - 4 osoby

Proszę państwa skończyliśmy pakiet uchwałowy – przechodzimy do pkt. 9 Interpelacje i zapytania. Proszę bardzo o pytania.

Proszę Pani radna Kozłowska.

**Radna – Pani Małgorzata Kozłowska** – Ja mam pytanie do Pana Wójta. W związku z planowanymi pracami w centrum wsi Kiczki chciałabym zapytać, czy jest znany jakiś przybliżony termin rozpoczęcia?

**Wójt Gminy** – Proszę państwa, to co mówiłem o środkach w budżecie w inwestycjach drogowych. Mamy 480 tys. zł i uzupełniamy te nabory wniosków i proszę policzyć ile zostanie. Obawiam się, że nie starczy na centrum Kiczek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan radny Uchman.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Odnosząc się do wcześniejszych deklaracji Pana Wójta co do Planu Odnowy Miejscowości to tak na wstępie, na szybkiego policzyłem sobie – w Rudniku było 8 % mieszkańców, w Cegłowie – 4 % mieszkańców, więc mam moralne prawo zgłosić pytanie do pana Wójta – kiedy mogę przekazać grupie inicjatywnej Rudnika aby przysłała i umówiła się w celu pomocy napisania takiego Planu Odnowy Miejscowości?

Jeśli mógłbym prosić o odpowiedź?

**Wójt Gminy** – Proszę się dowiadywać. Możecie przyjść w każdy dzień kiedy nie będę zajęty.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – To nie jest odpowiedź.

**Wójt Gminy** – To jest odpowiedź, nie powiem Panu w który dzień, bo jutro mam taką sprawą a następnego dnia inną sprawę.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Czy w ramach czasowych określić można będzie?

**Wójt Gminy** – Jeśli przyjdą i mam w tym dniu wolny czas to proszę bardzo.

**Radny Pan Dariusz Uchman** – Ale ta grupa inicjatywna – też ludzie pracują., tak, że czas wolny też trzeba byłoby ustalić.

**Wójt Gminy** – Proszę państwa jesteśmy tutaj w małej grupie , uważam, że należy zdecydować, które wsie będą robione . jest możliwość realizacji pięciu miejscowości w ciągu tych lat. To Wy musicie jako Rada uchwalić, podjąć decyzje, że robimy tą, tą i tą miejscowość.

**Radny - Pan Tomasz Szczęśniak** – kiedyś sprecyzowaliśmy, że będziemy wspierali te inicjatywy , które mają poparcie całej społeczności , skoro Rudnik tutaj wychodzi i jest inicjatywa oddolna więc uważam, że należy ..

**Wójt Gminy** – Takie inicjatywy były też w innych miejscowościach,

**Radny – Pan Tomasz Szczęśniak** – Właśnie dlatego też popieram również te miejscowości w których odbyły się zebrania wiejskie – w Podskwarnem i te miejscowości powinniśmy wspomóc logistycznie czy administracyjnie skoro tam ludzie chcą coś zrobić.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Na poprzedniej sesji złożyłem kilka zapytań do Pana Wójta Prosiłem z racji nieobecności Pana Wójta o odpowiedź pisemną – nie uzyskałem a więc może chociaż teraz uzyskam odpowiedź ustną na te pytania.

**Wójt Gminy** – Ja nie czytam protokołów. To nie jest mój obowiązek.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – No niestety, nie powtórzę pytań. Myślę, że powinien Pan Wójt przeczytać.

**Wójt Gminy** – Myślę, że skończymy takie przygryzanie, bo jest to bez sensu.

Te próby, tego typu pstrykania to są od dawna i pytania są dla mnie głupkowate - nie będę na nie odpowiadał.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – czy te pytania były złożone na piśmie, czy w formie ustnej?

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – W formie ustnej do protokołu z prośbą o pisemną odpowiedź.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Nie otrzymał Pan odpowiedzi jeszcze?

Proszę bardzo Panie radny Uchman jeszcze.

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Nie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Dziękuję bardzo. Proszę Pan Marcin Uchman.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Sytuacja we wsi Huta jest następująca ; odbyło się zebranie sołeckie na którym została wyłoniona grupa, ta grupa zebrała ankiety, własne spostrzeżenia i ostatnio uczestniczyłem w tym spotkaniu tej grupy z obecnym sołtysem i tam dla tej miejscowości zostały wybrane priorytety, tak, że teraz mamy już to co Wójt mówił na spotkaniu wiejskim i też chcielibyśmy przystąpić do przygotowania Planu Odnowy Miejscowości. Tak, że zgłaszam akces Huty Kuflewskiej do realizacji tego Planu Odnowy.

A co do samego PROW-u – to nie tylko pięć miejscowości , bo jeżeli zakaszemy rękawy i to zorganizujemy to będą rozmowy z Pawłem Packiem, który zajmuje się tym projektem ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Od roku 2008 będą dwa nabory rocznie czyli to będzie – 2009 – dwa nabory, 2010 – dwa nabory itd., z tym, że teraz jeszcze musimy się zastanowić czy tylko sam Cegłów w tym roku realizować ponieważ jak się okazuje w budżecie na cały PROW prawie połowa budżetu na wszystkie te lata jest przeznaczona na nabór tegoroczny.

Moim zdaniem trzeba tutaj, mamy taką furtkę, że inne gminy próbują aplikować poprzez instytucje kultury i tu gdybyśmy mogli wystartować tak jakby przez może ta naszą Bibliotekę Publiczną. Tylko tutaj odnośnie rozwiązań technicznych to trzeba poszukać . Myślę, że trzeba byłoby poszukać jeszcze co najmniej jeden wsi –myślę tu o Kiczkach nawet jeśli byście przygotowali ten plan to w tym roku trzeba byłoby poszukać pieniędzy i składać dwa wnioski ponieważ w przyszłych latach będzie tych pieniędzy ogółem około , praktycznie połowa pieniędzy będzie na te cztery czy pięć pozostałych lat a w tym roku ten nabór będzie duży i jest spora możliwość poboru tych środków już w tym właśnie roku.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę o pytania. Proszę Pan radny .

**Radny – Pan Dariusz Uchman** – Tym razem poczułem się urażony tym głupkowatym. Proszę państwa, prywatna ocena mojej osoby nie należy w gestii Pana Wójta. Działamy w ramach prawa. Mam konstytucyjne prawo tak jak i Pan obowiązki działać w ramach prawa, więc jeśli Pan twierdzi, że robię coś nie stosownie, nie znam się na tym, proszę wypowiadać się w literze prawa, jeżeli odnosimy się do konkretnych spraw i Pan mnie neguje więc proszę wskazywać na stosowne dokumenty i artykuły a jeżeli Pan chce mnie prywatnie oceniać to poza tą salą a nie w momencie, kiedy wykonuję mandat radnego. Uważam, że ten uśmiech też jest bynajmniej nie stosowny. A jeżeli coś mówię nie tak, proszę powiedzieć to. **Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan radny Janicki.

**Radny – Pan Janicki Krzysztof** – Panie Wójcie takie zapytanie. Było dużo zapewnień odnośnie Kiczek odnośnie tego dotowania tego święta parafialnego i drogi. To wszystko legło. Może chociaż udałoby się pomóc w zorganizowaniu tego planu i wsi Kiczki coś spróbować uzyskać. Szczerze mówiąc tak z tego co wiem, to....

**Wójt Gminy** – Problem Kiczek polega na czymś innym – tam nie mamy piędzi ziemi gminnej. Wszystko jest parafialne i kościelne. To jest cały szkopuł.

**Radny – Pan Janicki Krzysztof** – A Dom Ludowy? To można tam zrobić centrum Kiczek.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – To nie chodzi o to czy centrum, czy nie centrum, w jednej miejscowości może być kilka przestrzeni publicznych i chodzi o to, żeby było to w tym Studium Uwarunkowań określone – ta przestrzeń publiczna i to doskonale się ten budynek w tych Kiczkach nadaje. Myślę, że sam ten budynek jako świetlicę wiejską można afiszować, tylko zróbcie ten Plan Odnowy Wsi. Zróbcie zebranie.

**Radny – Pan Krzysztof Janicki** - Sami jako wieś?

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Określcie tylko co chcecie zrobić. Najlepiej napiszcie, że chcecie zrobić tą świetlicę.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Pan Dyrektor Boruta, tylko wyjaśniam, że najpierw głos zabierają radni, tak, że przepraszam Panie Dyrektorze, że Pan musiał poczekać.

**Dyrektor Szkoły w Wiciejowie – Pan Zygmunt Boruta** – Należy pamiętać, że w innych miejscowościach też istnieją centra wsi i też jest już coś zrobione.

**Radny – Pan Adam Padzik** – Trzeba zrobić właśnie zebranie Rady Sołectkiej, też takie i coś ustalić.

**Radny – Pan Marcin Uchman** – Ja myślę, że ten Plan Odnowy Miejscowości - nie zaszkodzi jak każda miejscowość będzie miała i absolutnie jestem za tym żeby każda miejscowość była przygotowana do poboru tych środków a później będziemy szukali furtek, czy będziemy robili to przez Urząd Gminy, czy przez Stowarzyszenie, czy przez jakąś instytucję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych, sołtysów – proszę bardzo Pan sołtys Sadowski.

**Sołtys wsi Podskwarne – Pan Krzysztof Sadowski** – Mówimy o centrum wsi, spójrzmy na drogi jakie mamy - Siennica – Kuflew droga rozwalająca się, Cegłów – Podskwarne, droga dziurawa. Zajmijmy się trochę i drogami a nie tylko centra, centra będą przyjdzie na wszystko czas ale podstawą wszystkiego jest droga. Jak sprowadzić inwestorów do tej gminy, skoro drogi mamy takie jakie mamy.

**Radny – Pan Marcin Uchman** - To są drogi powiatowe. Ja tutaj zwróciłem się z prośbą z Komisji do radnych, żeby wystąpić do Starostwa z taką propozycją, że finansujemy w 50 % tą inwestycję, jednak nie spotkało się to z poparciem pozostałych radnych, tak więc tak zostało.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych?

Przechodzimy do pkt. 10. Sprawy bieżące.

#### Ad. pkt. 10.

Na ręce Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęły pisma dotyczące sprawy Pana Zatorskiego od Wojewody Mazowieckiego i z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – ja nie widziałam



jeszcze tych pism - oraz pismo do Przewodniczącego Rady Gminy od Pana Zatorskiego Włodzimierza dotyczącego skargi ale skierowane jest pismo do Pana Starosty Mińskiego / w tej chwili mówię - dostałam i nie wiem co tam jest / Uważam, że następne pisma prześlemy Komisji Rewizyjnej do zapoznania się z nimi. W tym momencie bardzo proszę o przegłosowanie radnych czy Komisja Rewizyjna ma zająć się następnym pakietem pism skierowanych do Rady Gminy.

Kto z państwa jest za tym? - 7 osób

Kto z państwa jest przeciw? - 3 osób

Kto z państwa się wstrzymał? -5 osób

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Pisma te są w kancelarii Rady Gminy. Jeżeli ktoś z państwa chciałby się zapoznać – bardzo proszę i wnieść swoje uwagi na następnej sesji.

W sprawach bieżących jeszcze chciałam państwu radnym przypomnieć o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia w dwóch egzemplarzach i dwie kserokopie zeznania podatkowego PIT. W tym miejscu chciałam również podziękować Panu Przewodniczącemu Waleckiemu za prowadzenie obrad sesji i sprawowanie obowiązku Przewodniczącego Rady Gminy do tej pory.

**Radny – Pan Marek Walecki** – Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 11. - przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad. pkt. 11.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Gminy, proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 13 osób

Kto się wstrzymał 2 osoby

Ad. pkt .12 .

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Zamykam zwyczajną XVII sesję Rady Gminy w Cegłowie.

**Sekretarz Gminy** – Przepraszam bardzo zwracam się do państwa sołtysów. Był wniosek jednego z państwa radnych . Proszę informować, bo podobno nie dociera do ludzi, że jeszcze do wyłożenia projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Gminy można składać wnioski i będą przesyłane do projektantki.

Sesja zakończyła się o godz. 19<sup>00</sup>

Protokołowała: E. Karmasz

Przewodnicząca Rady Gminy  
(-) *mgr inż. Teodora Wójcik*