

PROTOKÓŁ

z XXIII sesji Rady Gminy w dniu 11 grudnia 2008 r pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik – Przew. R.G.

Stan Rady - 15 osób
Obecnych - 13 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych - 1 osoba

1. Pan Marek Walecki

Nieobecnych nieusprawiedliwionych – 1 osoba

1. Pan Tomasz Szczęśniak

W sesji uczestniczyli z gminy:

1. Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy
2. Pani Kinga Łoniewska - Sekretarz Gminy
3. Pani Hanna Brynk - Skarbnik Gminy
4. Pan Arkadiusz Czyżewski - Radca Prawny
5. Pani Katarzyna Korzeń - Kier. GOPS

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

1. Pani Danuta Grzegorzczak - Dyr. GBP w Cegłowie
2. Pani Beata Walas - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie
3. Pani Anna Stelmaszczyk - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu
4. Pan Zygmunt Boruta - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie
5. Pan Jerzy Murawski - Kier. ZGK w Cegłowie

oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik – dokonała otwarcia XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Cegłów.

Otwieram XXIII zwyczajną sesję Rady Gminy w Cegłowie. Witam państwa radnych, Pana Wójta z pracownikami, witam dyrektorów i kierowników i jednostek organizacyjnych, państwa sołtysów, mieszkańców i prasę.

Ad. pkt. 2.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proponowany porządek obrad dzisiejszy jest następujący:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta o realizacji zadań bieżących.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji R.G w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy w sprawie ściągłości dochodów własnych gminy, z uwzględnieniem ulg i umorzeń.
7. Przedłożenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - określenia w roku 2009 na terenie gminy Cegłów wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku,

- obniżenia ceny 1 q żyta do opodatkowania podatkiem rolnym w roku 2009 gospodarstw rolnych na terenie gminy Cegłów,
- przyjęcia ceny 1 m³ drewna przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku leśnego na obszarze gminy Cegłów w 2009 roku,
- określenia w 2009 roku na terenie gminy Cegłów wysokości podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku,
- dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na rok 2008r,
- rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów

8. Interpelacje i zapytania.

9. Sprawy bieżące

10. Przyjęcie protokołu z XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

11. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy - Czy ktoś z państwa radnych, Pan Wójt – chcieliby wnieść zmiany do zaproponowanego przeze mnie porządku obrad ?

Nie widzę.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad, który odczytałam proszę o podniesienie ręki.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad.

Stwierdzam, że na sali jest 13 osób radnych ,czyli jest quorum .

Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca Rady Gminy - Informuję państwa radnych że protokół jest wyłożony na stole.

Bardzo proszę Pana Wójta o informację o realizacji zadań bieżących.

Ad. pkt. 4.

Wójt Gminy – Większość zadań tych, które żeśmy podejmowali zostały zrealizowane.

Jedynie problem , który państwa interesuje to jest sprawa drogi w Mieni do DPS. Tu wnioskowaliśmy do Zarządu Województwa Mazowieckiego o przeniesienie tych 300 tys. zł dotacji na rok przyszły i otrzymaliśmy zgodę Zarządu. W tej chwili jest sytuacja tego typu, że wykonawca zobowiązał się do zrealizowania tego zadania w całości i nie ma zapłacone 300 tys. zł, więc czekamy do momentu aż zrealizuje i będzie do odbioru.

Pozostałe zadania zostały zrealizowane w miarę dobrze. Od tej chwili pogoda pozwala, żeby poreperować drogi gruntowe czyli Wola Stanisławowska, Huta , Dzielnik.

W tej chwili mamy już dowieziony żwir , który jest rozplantowany tak, że jak się pogoda utrzyma to będzie w miarę dobrze zrealizowane.

Witam państwa w tej nowej sali. Planowaliśmy w tym roku kwotę 35 tys. zł na elektroniczny obieg dokumentów. Wydaliśmy na to 12 czy 13 tys. zł . Udało się nam znaleźć firmę, która tak nam to dostarczyła i pozostałość poszła w remont. Uważam, że gmina jest warta tego, żeby sala wyglądała jako tako. Jeśli się państwu podoba to się bardzo cieszę. Jeszcze nie jest skończone bo jeszcze będzie godło, flaga na ścianę , jeszcze trzeba rurę obudować. Zostało jeszcze parę rzeczy ale to w najbliższych dniach zrealizujemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 5.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji R.G. w okresie między sesyjnym.

Informacja o pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych w okresie między sesjami Rady Gminy.

Posiedzenie Komisji odbyło się 20 listopada z następującym porządkiem obrad:

- sport w gminie Cegłów,
- sprawy różne

Na spotkanie z radnymi zostali zaproszeni: prezes KS Jutrzenka Pan Adam Kaczorek oraz działacze sportowi – Pan Stanisław Wójcik i Pan Ryszard Szczęśniak. Członkowie Komisji oraz zaproszeni goście otrzymali do wglądu wydruk obrotów w dziale 926 od 1 stycznia do 31 października 2008 r. Po zapoznaniu się z wydatkami poniesionymi na sport szczegółowo przeanalizowano następujące faktury:

- za torby sportowe dla zawodników na kwotę 260,37 zł i 911,30 zł (rachunek ten błędnie zaksięgowano – zgodnie z dyspozycją powinien być z funduszy GKRPA i PN)
- za porządkowanie terenu pod bieżnię - 2.392,74 ZŁ,
- za konserwowanie i utrzymanie boiska sportowego - 2.682,01 zł , 2.722,36 zł i 3.757,06 zł,
- za skoszenie boisk sportowych - 1.550,39 zł, 413,22 zł i 437,59 zł,
- za przewóz zawodników na mecze – 1.529,60 zł 770,00 zł 340,00 zł.

Działacze sportowi odnieśli się do niektórych wydatków na sport, stwierdzając, że:

- bardzo duże sumy pochłania koszenie boisk przez ZGK w Cegłowie.
- przewóz zawodników na mecze czy treningi z wykorzystaniem samochodu ZGK nie jest konkurencyjny w stosunku do innych przewoźników.

W dalszej części wymieniono uwagi dotyczące współpracy klubu z miejscową szkołą, umiejscowienia nowego boiska sportowego w Cegłowie – wybudowanego z wykorzystaniem środków z programów: „ORLIK”, „BLISKO BOISKO” lub innych .

Zwrócono uwagę na duże koszty poniesione na rajd kolarski „O PUCHAR MAZOWSZA” – ponad 5 tys. zł .

Radni zapoznali się z pismami Okręgowego Związku Piłki Nożnej w Siedlcach dotyczącymi sprawy weryfikacji boiska sportowego w Cegłowie (w załączeniu) oraz wysłuchali próśb „sportowców”, które postanowiono przedstawić Ranie Gminy i Wójtowi w postaci wniosków. Wnioski Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych wypracowane na Komisji w dniu 20 listopada.

Komisja przychyliła się do wniosków zgłoszonych przez Prezesa oraz działaczy Klubu Sportowego JUTRZENKA CEGŁÓW w sprawie:

1. Dokończenia modernizacji obiektu sportowego w Cegłowie uwzględniając wymogi zawarte w piśmie Okręgowego Związku Piłki Nożnej w Siedlcach z dnia 15.10.2008 r.
2. Oświetlenie boiska sportowego w Cegłowie
3. Wycięcie krzewów i chaszczki sąsiadujących z boiskami od strony przedszkola.
4. W zapisach księgowych nie używać nazwy LZS a Klub Sportowy Jutrzenka.

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Finansów.

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych:

Komisja Finansów i Funduszy Unijnych zebrała się na posiedzeniu w dniu 21 listopada. To było posiedzenie wspólne z Komisją Rolnictwa. Wypracowaliśmy propozycje w sprawie ustalenia ceny żyta do opodatkowania podatkiem rolnym na rok 2009 oraz innych stawek. Z naszych propozycji przyjętych na Komisji to było 35 zł/ q odnośnie ceny żyta .

Średnia cena sprzedaży drewna to 152,53 zł za 1 m³ .

Tu myślę, że kolejne ceny, które były ustalone na Zespole Konsultacyjnym, więc nie będę zabierał państwu czasu, z tego co wiem stawki były pozytywnie zaopiniowane przez Zespół Konsultacyjny.

Komisja Finansów i Rolnictwa podjęła wniosek w sprawie utworzenia na stronie internetowej gminy Cegłów zakładki – informacje z działalności Rady Gminy oraz Komisji stałych Rady Gminy. W zakładce pojawiałyby się informacje z przebiegu sesji rady Gminy czy posiedzeń stałych Komisji Rady Gminy.

Krótkie notatki byłyby przygotowywane przez Przewodniczącą Rady Gminy oraz Przewodniczących Komisji stałych .

Jako uzasadnienie przytoczę, że poprawi to politykę informacyjną dotyczącą działań podejmowanych przez Radę Gminy i umożliwi szybki dostęp mieszkańcom do tych informacji.

Wniosek został przegłosowany przy 6 głosach – za i 1 głosie wstrzymującym.

Komisje proszą Wójta o rozważenie i uwzględnienie powyższego wniosku.

Komisje podjęły również wniosek odnośnie podjęcia działań dotyczących rozbudowy lub budowy garażu dla OSP w Pełczanka.

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 21.11.2008 r. Komisje postanowiły wnioskować do Wójta Gminy w sprawie podjęcia działań dotyczących rozbudowy lub budowy garażu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pełczance.

Wniosek przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. / 7 głosami – za/.

Uzasadnienie: Brak odpowiedniego miejsca na garażowanie samochodu bojowego OSP.

Komisje proszą Pana Wójta o rozważenie i uwzględnienie powyższego wniosku.

Podjęliśmy również stanowisko odnośnie stawek od środków transportu .

To stanowisko polegało na tym, że wstrzymaliśmy się od zmian tego podatku z roku 2008 i tu prosiliśmy Pana Wójta i Panią Sekretarz o udzielenie dodatkowych informacji na Zespole Konsultacyjnym.

Podjęliśmy jeszcze jeden wniosek w sprawie wydawania „biuletynu informacyjnego gminy Cegłów”.

Komisje przegłosowały wniosek jednogłośnie – 7 głosami – za.

Wydawanie biuletynu ma na celu dotarcie do jak najszerszej rzeszy mieszkańców z informacją. Komisje proszą Pana Wójta o rozważenie i uwzględnienie powyższego wniosku. Tylko jeden raz w okresie między sesyjnym Komisja się zebrała i pokrótce informacje przedstawiłem .

Przewodnicząca Rady Gminy – Jeszcze pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Rolnictwa – czy jeszcze oddzielnie Komisja Rolnictwa ma wnioski?

Pan Jan Mistewicz - Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Nie .Komisje razem wypracowały wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem . Dziękuję bardzo. Chciałam państwa poinformować, że po Zespole Konsultacyjnym zebrali się członkowie wszystkich Komisji w związku z 7 § pkt. 1 uchwały, którą uchwaliliśmy na poprzedniej sesji dotyczącej uchwalania budżetu i tam wypracowano dwa wnioski :

Pierwszy wniosek to był w sprawie zabezpieczenia w budżecie na 2009 rok środków na Stowarzyszenia na dotację celową dla OSP w Pełczance , dla OSP w ogóle.

To było po posiedzeniu Zespołu w dniu 27 listopada 2008 r. radny Pan **Dariusz** Uchman zgłosił wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2009 rok środków w kwocie 30 tys. zł w dziale 754 rozdział 75412 § 2820 na Stowarzyszenia z przeznaczeniem na dotację celową dla OSP.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przez 11 radnych obecnych na sali obrad.

Drugi wniosek zgłoszony przez radnego – Dariusza Uchmana na tymże samym posiedzeniu w sprawie: zabezpieczenia w budżecie gminy na 2009 r. środków na ogrodzenie obiektu sportowego w Cegłowie

W dniu 27.11.2008 r. radni postanowili wnioskować o zabezpieczenie w budżecie gminy Cegłów na rok 2009 w dziale 926 § 6050 – wydatki inwestycyjne środków w kwocie 20 tys. zł z przeznaczeniem na ogrodzenie i trybuny w celu dostosowania obiektu do wymogów.

Wniosek został przegłosowany i przyjęty przez 8 radnych , przy 3 głosach wstrzymujących . Na sali obrad było obecnych 11 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy jeszcze Komisja rewizyjna obradowała w okresie między sesyjnym?

Pani Maria Orzechowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Nie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do dalszego punktu obrad .

Informacja Wójta Gminy w sprawie ściągłości dochodów własnych gminy z uwzględnieniem ulg i umorzeń.

Wójt Gminy – Jeśli mogę jeszcze dwa słowa o tym sporcie .

Jeszcze przed państwem wnioskiem o zabezpieczeniu środków na budowę trybun i na ogrodzenie ja podjąłem działanie odnośnie tych właśnie inwestycji . Problem polega na tym, że 200 miejsc siedzących – gotowych trybun stalowych to jest 140 tys. zł z dostawą sprzętu plus budowa podłoża plus projekt, bo tu musi być pozwolenie na budowę, więc 20 tys. zł to jest to trochę za mało. Zamknie się to kwota około 50 tys. zł.

Ogrodzenie – dogadałem się tu z Klubem , który wykona to sam a dostanie tylko materiały od nas. Chodzi o ogrodzenie samej płyty. Jest to taka informacja, że projekt jest zlecony i z Klubem dogadane że wykonują sami z materiałów powierzonych przez gminę.

Pan Marcin Uchman - Przewodniczący Komisji Finansów – Jeszcze dosyć istotny wniosek podjęliśmy na Komisji Finansów oraz Rolnictwa. To był wniosek dotyczący przygotowania projektu uchwały w sprawie urealnienia stawek opłaty za odbiór odpadów bytowych.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Rolnictwa w dniu 21.11.2008 r. postanowiono wnioskować do Wójta Gminy w Cegłowie o przygotowanie projektu uchwały w sprawie urealnienia stawek opłaty za odbiór odpadów bytowych.

Komisje jednogłośnie przegłosowały i przyjęły wniosek /7 głosami za /.

Komisja uzasadnia powyższy wniosek tym, że dotychczas gmina Cegłów dofinansowuje odbiór odpadów stałych

Komisje proszą Wysoką Radę o uwzględnienie wniosku .

Jeszcze taki wniosek, który nie był głosowany przez Komisję ale wnioskodawca był Pan Dariusz Uchman i on tu złożył taką propozycję w sprawie obniżenia opłat podatku rolnego i podatku mieszkalnego oraz urealnienia opłat za odbiór odpadów stałych .

Jest to wniosek o obniżenie podatku rolnego do 34 zł za 1q i obniżenie podatku mieszkalnego do 50 gr. za 1m² oraz połączony z urealnieniem opłaty za odbiór odpadów stałych.

Przeczytam uzasadnienie:

Przeprowadzenie powyższych działań sprawi, że realne obciążenie mieszkańców wzrośnie w sposób nieznaczny . Środki pozostające w budżecie gminy nie zmienią się gdyż nie będzie konieczności dofinansowania zbiórki odpadów komunalnych.

Jednocześnie przyczyni się to do wzrostu świadomości mieszkańców w sprawie opłat za zbiórkę odpadów i odpowiedzialności za środowisko.

Wnioskodawcą jest Dariusz Uchman.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo Pana Wójta czy Panią Skarbnik – pkt. 6

Ad. pkt. 6.

Pani Hanna Brynk – Skarbnik Gminy – Ja podam państwu jak wyglądają kwotowo skutki obniżenia stawek podatkowych w 2008 roku między stawkami ustawowymi a naszą lokalną uchwałą.

Osoby fizyczne

- podatek od nieruchomości	21.225,00 zł
- podatek rolny	23.145,00 zł
- podatek leśny	0,00 zł

Osoby prawne

- podatek od nieruchomości	25. 591,00 zł
- podatek rolny	20.161,00 zł
- podatek leśny	0,00 zł

Odnośnie wszystkich dłużników jest prowadzone odpowiednie postępowanie . Tam gdzie są zaległości przeterminowane, prowadzone jest postępowanie komornicze .

Wójt ma również prawo do korzystania z umorzeń i odroczeń .

Na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o osoby fizyczne jedynym umorzeniem jest podatek od nieruchomości OSP w Mieni i jest to kwota 1.700 zł.

Natomiast umorzenia w podatku rolnym od osób fizycznych wynoszą 2.092 zł

Podatek od nieruchomości od osób fizycznych to jest 693 zł ,

Podatek leśny jest to kwota 101 zł.

Ogółem umorzenia wynoszą 2.886 zł.

Jeśli chodzi o odroczenia nie mamy żadnych odroczeń na dzień dzisiejszy.

Wszystkie odroczenia, które były stosowane są uregulowane i ani osoby fizyczne ani osoby prawne nie korzystają w tym momencie z odroczeń.

Informacja w załączeniu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Mam tylko prośbę, żebyśmy radni otrzymali taką informację w formie papierowej.

Skarbnik Gminy – Tak, dobrze.

Ad. pkt. 7.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę państwa przechodzimy do pakietu uchwałowego podatkowego. Przypomnę państwu, że w sprawie podatku spotkały się wspólne Komisje Finansów i Rolnictwa – zajęły stanowisko oraz zebrał się 27.11.2008 r. Zespół Konsultacyjny zwołany przez Wójta Gminy. Proszę Panie Wójcie – tu jest opinia zespołu – czy ja mam przeczytać?

Wójt Gminy – Bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Może najpierw opinia Komisji odnośnie ustosunkowania się do poszczególnych kwot podatku.

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych.

Tak jak wspominałem Komisja Rolnictwa i Finansów spotkały się na posiedzeniu w dniu 21 listopada w sprawie ustalenia propozycji ceny za 1 q żyta do opodatkowania podatkiem rolnym na 2009 r., ceny 1 m³ drewna oraz wysokości stawek od nieruchomości.

Odnosnie ceny żyta tak jak również wspominałem do opodatkowania podatkiem rolnym Komisje proponują obniżenie kwoty do 35 zł za 1 q z kwoty 37,50 zł.

W sprawie średniej ceny sprzedaży 1 m³ drewna Komisje proponują maksymalną wysokość czyli 152 zł 53 gr. za 1 m³ w związku z tym, że głównym płatnikiem tego podatku są państwowa instytucja czyli lasy, więc mieszkańców nie dotknie podwyżka.

Co do wysokości stawek podatku od nieruchomości Komisje po przeanalizowaniu zaproponowały w poszczególnych pozycjach następujące wysokości podatków :

- **w poz. 3 a** – grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – **za 1m² powierzchni - 0,65 zł** podtrzymując propozycję Wójta.
- **w poz. 3b** - grunty pod jeziorami, zajęte na zbiorniki wodne retencyjne – **3,90 zł od 1 ha** zgodnie z propozycją Wójta,
- **w poz. 3c** – pozostałe grunty w tym zajęte pod prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego..... - **0,19 zł od 1 m² powierzchni**, podtrzymując propozycję Wójta,
- **w poz. 4a** - mieszkalne – od 1 m² powierzchni użytkowej – **0,54 zł tj.** mniej o 0,01 zł niż proponuje Wójt /0,55 zł/,
- **w poz. 4 b.** – związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej **16,8 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** podtrzymując propozycję Wójta,
- **w poz. 4 c.-** zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1m² pow. użytkowej Komisje proponują maksymalną wysokość tj. **9,24 zł za 1 m²** podtrzymując stanowisko Wójta,
- **w poz. 4 d.** – zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – **od 1 m² powierzchni użytkowej – 4,01 zł** , zgadzając się ze stanowiskiem Wójta,
- **w poz. 4 e.** – pozostałe budynki ,w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego.....**od 1 m² powierzchni użytkowej – 3,16 zł.** Komisja

proponuje zmniejszenie o 0,09 zł za 1m² w stosunku do stawki proponowanej przez Wójta / 3,25 zł /.

- **w poz. 5** – od budowli Komisja proponuje maksymalną wysokość tj. **2 %** zgodnie z propozycją Wójta/.

To było tyle co wypracowaliśmy na wspólnym posiedzeniu Komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Następnie w dniu 27 listopada odbył się Zespół Konsultacyjny zwołany przez Wójta Gminy w sprawie podatków o których mówił Przewodniczący Komisji Finansów.

Zespół konsultacyjny na posiedzeniu w dniu 27.11.2008 r z udziałem Pana Wójta, Pani Sekretarz , Pani Skarbnik, państwa radnych, państwa sołtysów oraz przedstawicieli Mazowieckiej Izby Rolniczej zapoznał się z poszczególnymi pozycjami stawek podatków podanych przez Prezesa GUS ,z propozycją Pana Wójta oraz propozycją wypracowaną na wspólnym posiedzeniu przez Komisję Finansów i Komisję Rolnictwa.

Zespół konsultacyjny większością głosów podtrzymał propozycję wypracowaną przez Komisję Finansów i Funduszy Unijnych i Komisję Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska i Ochrony p/Pożarowej zgodnie z załącznikiem.

Za w/w propozycją głosowało 9 radnych przy 11 radnych obecnych na sali obrad.

W sprawie **opłat za posiadanie psów** zespół konsultacyjny nie zajął stanowiska pozostawiając temat do przeanalizowania na najbliższej Komisji Finansów.

Odnośnie wysokości stawek podatku od środków transportowych zespół konsultacyjny nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę państwa czyli takie są propozycje Komisji Finansów , do tych propozycji Komisji Finansów przychylił się Zespół Konsultacyjny i państwo radni dostali projekty uchwał z takimi stawkami, z tym, że tak jak wspomniał Przewodniczący – Pan Marcin Uchman na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Rolnictwa Pan radny – Dariusz Uchman zgłosił wniosek odnośnie połączenia wysokości podatku z uchwałą z opłatami kolokwialnie mówiąc za śmieci , za odbiór nieczystości .

Ten wniosek nie był głosowany, wcześniej były przegłosowane te inne propozycje i teraz mam pytanie do Pana radnego Dariusza Uchmana – czy podtrzymuje ten wniosek bo w tej chwili mamy jak gdyby dwa wnioski – przygotowane przez Zespół i ten złożony przez Pana radnego Uchmana

Pan Dariusz Uchman – Ze względu na fakty, które następują wniosek swój wycofuję , ponieważ jest i tak już nie do zrealizowania . Jeśli mogę Pani Przewodnicząca dwa zadania.Ja przede wszystkim prosiłbym, żeby Zespół Konsultacyjny nazywać konsultacyjnym gdy on jest konsultacyjny. Ja bynajmniej jestem oburzony po sposobie prowadzenia takiego Zespołu, bo ja bynajmniej chętnie bym się zapoznał z opiniami państwa sołtysów i innych obecnych na temat stawek podatkowych i prosiłbym Panią Przewodniczącą aby dzisiaj bynajmniej była umożliwiona taka możliwość wypowiedzenia się w sprawie tych podatków, osób, które są zainteresowane .

Jeśli chodzi o wniosek moja myśl była taka aby urealnić opłaty za śmieci ażeby w tym kierunku aby mieszkańcy nie mieli z tego tytułu większych obciążeń , bo nie oszukujemy się obciążenia ze strony mieszkańców gminy na rzecz gminy to podatki rolne od nieruchomości i te inne oraz w tej chwili opłata za śmieci mimo, że opłata nie jest podatkiem ale to jest obciążenie na rzecz gminy i jeżeli proszę państwa my dofinansujemy z budżetu gminy odbiór śmieci, jeżeli byśmy to połączyli to zmniejszenie podatku ze zwiększoną opłatą to jednocześnie obciążenia ze strony mieszkańców by się nie zmieniły albo by się zmieniły w nieznacznym stopniu a mieszkańcy mieliby świadomość jak naprawdę to kosztuje . dzisiaj mówimy, że 2 zł to jest dużo czy też nie dużo , podniesienie do 4 zł to jest tragedia czy też nie tragedia , ponieważ to będzie 100 % a może 150 , tylko może się okazać, że w roku 2013

będziemy musieli płacić za jeden worek rzędu 40 zł i wtedy to nie będzie 100 % tylko 2000 ale to już pod rozważania dla państwa radnych i rządzących w tej gminie.

Tak, że ja ze swojej strony państwa za ten zespół przepraszam, jest mi głupio, że uczestniczyłem w takim Zespole i osobiście proszę nie przysyłać zaproszeń więcej na taką parodię. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo, nie chciała bym, żeby dzisiejsza sesja przerodziła w Zespół Konsultacyjny ale przychylając się do propozycji Pana Uchmana bardzo proszę, jeżeli państwo sołtysi chcieliby się wypowiedzieć na temat zaproponowanych stawek podatków, proszę bardzo.

Nie widzę. Proszę państwa przystępujemy do pierwszej uchwały

- w sprawie określenia w roku 2009 na terenie gminy Cegłów wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku.

Przewodnicząca R.G. przeczytała treść uchwały. Uchwała w załączeniu .

Mamy załącznik do uchwały i wypisane kwoty, które przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji Finansów odczytał. Te kwoty zgadzają się, sprawdzałam.

Proszę bardzo, kto z państwa radnych ma propozycję zmiany?

Nie widzę.

Uchwała Nr XXIII/ 113 / 08 w sprawie określenia w roku 2009 na terenie gminy Cegłów wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku.

Uchwała w załączeniu.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały w formie przeze mnie przedstawionej, proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto jest za? - 12 osób

Kto jest przeciw? 1 osoba

Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Projekt drugiej uchwały w sprawie obniżenia ceny 1 q żyta do opodatkowania podatkiem rolnym w roku 2009 gospodarstw rolnych na terenie gminy Cegłów.

Przewodnicząca R.G. przeczytała treść projektu uchwały.

Kto z państwa radnych w tym temacie chciałby zabrać głos?

Nie widzę.

Uchwała Nr XXIII/114/08 w sprawie obniżenia ceny 1 q żyta do opodatkowania podatkiem rolnym w roku 2009 gospodarstw rolnych na terenie gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto jest za? - 12 osób

Kto jest przeciw? - 1 osoba

Głosowało 13 osób obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Trzeci projekt uchwały w sprawie przyjęcia ceny 1 m³ drewna przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku leśnego na obszarze gminy Cegłów w 2009 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy przeczytała treść projektu uchwały.

Kto chciałby zabrać głos?

Ni widzę .

Uchwała Nr XXIII/115/08 w sprawie przyjęcia ceny 1 m³ przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku leśnego na obszarze gminy Cegłów w 2009 roku.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały w formie zaproponowanej przeze mnie, proszę o podniesienie ręki.

Kto jest za? - 13 osób.

Jednogłośnie. Głosowało 13 osób obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ostatni projekt pakietu podatkowego w sprawie określenia w roku 2009 na terenie gminy Cegłów wysokości podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

Tak jak powiedział Przewodniczący Komisji Finansów, Komisje przychyliły się do stawek obowiązujących w roku bieżącym, Zespół konsultacyjny również. Przeczytam tylko § 2 „Zwalnia się od podatku środków transportowych środki transportowe wykorzystywane wyłącznie do potrzeb jednostek i Zakładów budżetowych Gminy Cegłów”.

Uchwała Nr XXIII/ 116/08 w sprawie określenia w roku 2009 na terenie Gminy Cegłów wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

Uchwała w załączeniu.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanych stawek podatku od środków transportowych proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto jest za? - 12 osób

Kto jest przeciw? - ----

Kto się wstrzymał? - 1 osoba

Głosowało 13 osób obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Następny projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2008 rok.

Oddaję głos Pani Skarbnik.

Pani Hanna Brynk – Skarbnik Gminy – Dzisiaj dałam państwu nowy projekt uchwały , w związku z tym, że my sobie coś planujemy a życie pisze inny scenariusz.

Jeśli chodzi o dochody – w dochodach zwiększyliśmy o 10 tys. zł subwencję ogólną z budżetu państwa – subwencję oświatową. Subwencja ta została przeznaczona na zakup materiałów i wyposażenia w wysokości 5 tys. zł dla Szkoły Podstawowej w Cegłowie i w wysokości 5 tys. zł na zakup pomocy naukowych też dla Szkoły Podstawowej.

Ponadto troszeczkę zmieniła się sytuacja przesunięcia między działami . Jeśli chodzi o § rolnictwo i łowiectwo to został taki jaki był .

W wydatkach w dziale 600 transport i łączność musieliśmy troszeczkę poprzesuwać środków ponieważ na przykład w Ośrodku Pomocy Społecznej musieliśmy zwiększyć środki finansowe na wynagrodzenie pracowników . Jest to kwota 2 tys. zł , którą zdjeliśmy tak jak gdyby z wynagrodzeń bezosobowych w dziale transport i łączność.

Ponadto zmniejszyliśmy troszeczkę dofinansowanie do zakupu pozostałych usług w dziale 600 w § 4300 . Okazało się też, że trzeba było zwiększyć prowizję dla pana sołtysa w Cegłowie w związku z poborem opłat za targowisko bo zbrakło by nam pieniążków na wypłatę prowizji w grudniu, zwiększyliśmy w związku z tym wydatki o 700 zł.

W dziale administracja publiczna z paragrafu inwestycyjnego z państwa propozycji była zdjeta kwota 12 tys. 330 zł . Okazało się, że to musi być troszeczkę mniejsza kwota , bo troszkę inwestujemy w Urząd i jest to kwota 11 tys. 536 zł.

Ponadto w Oświacie i wychowaniu państwo dostaliście ogólną kwotę odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 27 tys. 700 zł , tę kwotę należało podzielić na wszystkie szkoły , na oddziały przedszkolne i na gimnazjum oraz na świetlice i jest to wszystko rozdzielone w paragrafach 4440.

W części opisowej macie państwo wszystko opisane – ja tylko zwracam uwagę, gdzie są różnice. Ponadto w oddziałach przedszkolnych troszeczkę zabrakło nam środków finansowych na wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń. Jest to kwota 2 tys. zł.

W tych wydatkach mieszczą się dodatki mieszkaniowe wiejskie dla nauczycieli.

Zabrakło pieniędzy na wynagrodzenia , troszkę były źle zaplanowane i należało § 4010 zwiększyć o 7 tys. 700 zł no i automatycznie trzeba było podnieść składki na fundusz pracy w § 4120 o kwotę 700 zł.

Dotacja dla przedszkola zostaje taka jaką mieliście państwo podaną. W dziale 852 w Pomocy Społecznej to co wspominałam zwiększyły się o 2 tys. zł wynagrodzenia dla pracowników GOPS-u . To byłyby wszystkie zmiany.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę państwa , ponieważ nie było Komisji Finansów w tej sprawie zgodnie z sugestią Przewodniczącego komisji Finansów ogłaszam 10 minut przerwy przed głosowaniem nad projektem tej uchwały.

Bardzo proszę radnych, żeby nie rozchodzili się , żeby każdy przeanalizował jeszcze .

Po przerwie – **Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa przystępujemy do dalszej części obrad.

Przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2008 rok.

Oddaję głos Panu Przewodniczącemu Komisji Finansów .

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów - Po krótkiej dyskusji z Panią Skarbnik oraz z radnymi , nie wnoszę żadnych uwag do proponowanego projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na rok 2008. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Nie widzę.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2008 rok, proszę o podniesienie ręki do góry.

Uchwała Nr XXIII/117/08 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2008 r
Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Następny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy .

Przewodnicząca R.G. przeczytała treść projektu uchwały. / W załączeniu /.

Oddaję głos Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej .

Pani Maria Orzechowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej -

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 14.10 r. i 24.10.2008 r. zapoznała się ze skargą Pana Włodzimierza Zatorskiego przesłaną przez Wojewodę Mazowieckiego do Rady Gminy Cegłów oraz wysłuchała wyjaśnień Pana Włodzimierza Zatorskiego w przedmiotowej sprawie.

Komisja po zapoznaniu się w dniu 14.10.2008 r. z niżej wymienionymi dokumentami:

- pismem Wojewody Mazowieckiego Nr
- skargą Pana Włodzimierza Zatorskiego skierowaną do Wojewody Mazowieckiego,
- decyzją Wójta Gminy Cegłów nr GKR.I.7624-7/08 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia,
- pismem Urzędu Gminy nr. GKRIII76247/07/08 z dnia 23.06.2008 r. dotyczącym odwołania od w.w decyzji GKR III. 7624-7/08,
- pismem Urzędu Gminy z dnia 25.07.2008 r. skierowanego do Pana Włodzimierza Zatorskiego,
- decyzją SKO Nr SK4000/875/2008 z dnia 29.08.2008 r.

oraz po wysłuchaniu w dniu 24.10.2008 r. wyjaśnień Pana Włodzimierza Zatorskiego postanowiła w n i o s k o w a ć do Rady Gminy w Cegłowie o uznanie zarzutu dotyczącego poświadczenia nieprawdy przez Wójta Gminy Cegłów zawartego w skardze Pana Włodzimierza Zatorskiego – **za bezzasadny**.

Głosowało 5 radnych:

4 za wnioskiem

1 wstrzymał się od głosu

Uzasadnienie do wniosku:

Komisja Rewizyjna po otrzymaniu skargi Włodzimierza Zatorskiego za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego zapoznała się z treścią nadesłanych dokumentów.

W treści skargi Włodzimierz Zatorski zawarł stwierdzenie, że Wójt Gminy Cegłów poświadczył nieprawdę .

Ponieważ z treści skargi nie wynika na czym polega poświadczenie nieprawdy, na posiedzenie Komisji Rewizyjnej został zaproszony skarżący Pan Włodzimierz Zatorski, który na zadane pytanie na czym polegało poświadczenie nieprawdy przez Pana Wójta , stwierdził iż „dziwi się dlaczego Komisja Rewizyjna zajmuje się tą sprawą, ponieważ ma informację z MSWiA że sprawa jest w odpowiednich organach. Na powtórne pytanie aby przybliżyć Komisji złamanie prawa przez Pana Wójta przez poświadczenie nieprawdy stwierdził aby zwrócić się do Starostwa, które jest koncesjonariuszem.

Z uwagi na brak informacji w piśmie skarżącym i wyjaśnieniach Pana Zatorskiego na czym mogło polegać poświadczenie nieprawdy przez Pana Wójta Komisja stwierdza, że rozpatrywana skarga jest bezzasadna.

Ponadto Komisja zapoznała się z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia i stwierdza, że Wójt wydał decyzję pozytywną w której zawarł uwarunkowania dotyczące korzystania z drogi dojazdowej do kopalni zabezpieczając interes gminy.

Pozytywną decyzję zaskarżył inwestor Władysław Zatorski do SKO kwestionując uwarunkowania dotyczące korzystania z drogi dojazdowej, która jest drogą gminną. SKO uchyliło zaskarżoną decyzję w całości dopatrując się rozbieżności w dokumentacji.

Ponadto wg Pana Włodzimierza Zatorskiego pismo nr GKR.III.7624/7/07/08 z dnia 23.06.2008 r. nie zawiera informacji o innych użytkownikach drogi.

Zdaniem Komisji w/w decyzja dotyczyła środowiskowych uwarunkowań inwestora Pana Włodzimierza Zatorskiego, a nie innych użytkowników drogi.

Podpisy Komisji Rewizyjnej.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Ponieważ dzisiaj na sesji mamy Pana Włodzimierza Zatorskiego , Pan zechciałby bardzo krótko zabrać głos. Nie ma w tej chwili Wójta ale może dojdzie, żeby strony ustosunkowały się króciutko a potem radni przegłosują uchwałę. Proszę bardzo.

Pan Włodzimierz Zatorski – Chciałem tylko powiedzieć, że ciekawa rzecz w tej sprawie, że z jednej strony przez Wólkę Wiciejowską jeżdżą samochody a z drugiej strony dowiadujemy się, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu zaleciła szczegółową kontrolę właśnie w tej kopalni . Mam uchwałę, dysponuje nią i dlatego mówię, są dwie rozbieżne rzeczy- jedno jest bezzasadne a w radzie Powiatu jest zasadne. Dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy Pan Wójt jako strona chciałby się odnieść? Czy ktoś z państwa radnych?

Nie widzę.

Proszę bardzo, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – że uznaje się za bezzasadną skargę Pana Włodzimierza Zatorskiego wniesioną za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w dniu 4 września 2008 roku na działalność Wójta Gminy Cegłów, proszę o podniesienie ręki do góry.

Kto jest za? - 7 osób

Kto jest przeciw - ----

Kto się wstrzymał? - 6 osób.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 8.

Przewodnicząca Rady Gminy - Proszę państwa przechodzimy do następnego punktu – Interpelacje i zapytania . Proszę bardzo państwo radni i państwo sołtysi pytania do Pana Wójta . Proszę bardzo Pan radny Padzik .

Pan Adam Padzik – radny – Ja chciałbym zapytać się w sprawie tej drogi co jest od torów do Wólki czy tam będzie ją naprawiać gmina czy ci co żwir wozili, bo ją teraz trzeba jeszcze poprawić bo jest taka możliwość .

Wójt Gminy – Przejadę się i zobaczę jaki jest stan tej drogi.

Pan Adam Padzik – radny – Jest jeszcze taka sprawa , że tam rowy są wykopane jak jest ta droga z Barczącej do Rżyski. Jest tam niebezpiecznie jak śnieg popada czy jak jest ślisko, bo jest rów na małego chłopca.

Wójt Gminy – Gdyby gospodarze dali zrobić rów odwadniający wzdłuż pól , to by ta wodę spuścił a tak to nie można tej wody spuścić bo nikt się nie chce zgodzić dlatego ten rów jest po to, żeby w ogóle dało się przejechać. Nie chcą mieszkańcy dać możliwości wykopania rowu, żeby tą wodę odprowadzić .

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Mistewicz.

Pan Jan Mistewicz – radny – Ja też mam parę pytań do Wójta.

Pierwsze pytanie – do domu Opieki Społecznej asfalt. Byłem tam w niedzielę i ten asfalt jest popękany.

Wójt Gminy - Mówiłem już jaka jest sytuacja w Mieni, że jest wstrzymana płatność i jest do naprawy , nie było odbioru .

Pan Jan Mistewicz – radny – Jest tragedia . Druga sprawa droga Mienia - Łękawica przez las, jest to droga gminna i tam w tej chwili wożą drzewo leśnicy. Tam tak jest ta droga rozjeżdżona, że nawet ciągnikiem jest problem przejechać i oni są zobowiązani tą drogę naprawiać czy my jesteśmy zobowiązani?

Wójt Gminy – Tak naprawę to my. Proszę państwa z tymi drogami to jest tak – mamy przykład ulicy Leśnej w Cegłowie. Ulica Leśna była jaka była dokąd nie zaczęły się budowy. Teraz są trzy budynki w trakcie budowy i wjazd ciężkiego sprzętu drogę niszczy. W tej chwili dowozimy ten żwir. Ja nie mogę zmusić nikogo, kto się buduje do naprawy drogi a on się budować musi.

Tak samo jest tutaj- jest to droga publiczna , korzystają wszyscy i są to niestety nasze pieniądze.

Pan Jan Mistewicz – radny – Ja otrzymałem dzisiaj pismo od panów Zatorskich i może odczytam. / Jest to pismo do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa . Radny odczytał treść pisma , pismo w załączeniu /.

Teraz mam odpowiedź gminy. / Radny odczytał treść pisma stanowiącego odpowiedź gminy w tej sprawie. Pismo w załączeniu /.

Teraz mam pytanie – skoro ZGK jest zobowiązany to ja składałem trzy wnioski na drogę w Piasecznie i żaden nie jest zrealizowany . Na Wólce bez pisemnej prośby drogę się robi – jak to wytłumaczyć? Dziękuję.

Ja składałem trzy wnioski. Chodzi o drogę Piaseczno do Leśniczówki i w tej chwili to jest tam nie wiem czy złośliwość pracowników gminy czy brak funduszy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pani Dyrektor Walas.

Pani Beata Walas – Dyrektor Zespołu Szkolnego w Cegłowie – Ja chciałam odnieść się do tego boiska, które planujecie zagrodzić podejrzewam, że też w szkole.

Ja może się odniosę a później mam takie pytanie . Kiedy Pan Wójt to boisko wyremontował bo ono jest w tej chwili bardzo ładne. Jeżeli chodzi o naszą szkołę to korzystaliśmy z tego boiska ale kiedy zostało wyremontowane – moje dzieci szkolne zostały z tego boiska na początku wypędzane bardzo często. Teraz słyszę dzisiaj, że boisko będzie ogrodzone, więc tak sobie myślę, że już dostępu do tego boiska jako szkoła nie będziemy mieli w ogóle .

Ja chcę państwu powiedzieć – pewnie nie do końca wiecie – że ja podpisałam umowę z LZS, czy Stowarzyszeniem na to, że te drużyny – bo to są też moje dzieci , będą korzystały z sali gimnastycznej , z szatni , z wody itd. Ja jestem bardzo za sportem, jestem dumna ze swoich

drużyn, które zdobywają jakieś medale i osiągnięcia ale nie mogą patrzeć na to, że szkole w pewien sposób odbiera się plac do działania sportowego .

Nie powiedzieliśmy tego głośno ale taka jest intencja sportowców, żeby plac ogrodzić i zamknąć. Ten plac jest tak jakby w środku placu szkolnego i do tej pory nikt tak naprawdę nie powiedział, że my mamy z niego nie korzystać. Słyszę, że mają sportowcy robić sami i chwala im za to, ale mam pytanie. Czy po ogrodzeniu szkoła będzie korzystała z tego placu czy nie?

Szkoda, że nie zaproszono mnie na tą Komisję, bo chcę powiedzieć, że w jakiś sposób jesteśmy powiązani ze sportowcami chociażby ta sala gimnastyczna i szkoła, socjalnymi warunkami. Ja też mam wnioski do pracy sportowców na terenie szkoły.

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Może się ustosunkuję do tego ogrodzenia. Ogrodzenie jest to wymóg postawiony przez Wojewódzki Związek i chodzi o oddzielenie trybun od płyty. Ten fragment, który tam stoi, te barierki postawione – to ta forma. Nie można zamknąć boiska dla młodzieży szkolnej, to nie wchodzi w rachubę a nasi sportowcy dumni ze swych osiągnięć, chcą zbyt wiele. Była tutaj mowa o płatności za koszenie – czemu Klub tak jak w Mrozach na przykład – kosi sam a tutaj nie na gotowe proszę bardzo przyjść, ma być wykoszone, ma być podlane, ma być wysprzątane. Tak dzisiaj to u nas działa Klub Sportowy.

Co do ogrodzenia, to nie jest zagrożenie, że to się postawi siatkę na 5 m. Będzie to bariera ograniczająca granice dostępu kibiców.

To jest tylko taki problem a nie, że będzie to ogrodzenie trwałe niedostępne i zamknięte.

Pani Beata Walas – Dyrektor Zespołu Szkolnego w Cegłowie – Panie Wójtce, ja się bardzo martwię bo już miałam takie sygnały, że wreszcie nas odgradzą i nie będziemy bałaganić na tym placu.

Pan Andrzej Grasiak – radny – Proszę państwa dowiedziałem się od Prezesa Jutrzenki, że uczniowie w czasie zajęć lekcji wychowania fizycznego nie korzystają z tego boiska bo im po prostu nie wolno. Dowiedziałem się i sprawdzałem to – Zespół w Cegłowie jest jedynym Zespołem w całym powiecie, który nie posiada boiska piłkarskiego – to jest szkoła podstawowa i gimnazjum. Wiele dyskusji było i na Komisjach konsultacyjnych i na innych Komisjach sportu odnośnie wyjścia programu „ORLIKA”, bądź jeszcze ten dawny „BLISKO BBOISKO” i to jest jedyna szansa dla Zespołu Szkolnego. Co niektórzy chcieli, żeby ten projekt znalazł się na przykład w Piasecznie, dla minie to nie było śmieszne ale nie realne. Tutaj od strony sportowej, zresztą jest plac na tyle szkoły i ja myślę Panie Wójtce jak najszybciej spróbować wejść w ten program bo to jest jedyna szansa nie tylko dla Cegłowa w ogóle dla Zespołu Szkolnego. Tak, jak mówię Prezes powiedział oficjalnie na Komisji sportu, że dzieciom na lekcji wychowania fizycznego nie mogą tam korzystać, jedynie mogą korzystać tylko z tej części za bramą. Tak słyszałem.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Dariusz Uchman.

Pan Dariusz Uchman – radny – Na jakiej podstawie Prezes Klubu Sportowego zabrania korzystania, Panie Wójtce mamy jakieś porozumienie?

Wójt Gminy – Nie ma żadnych umów to jest ich taka wola, żeby zawłaszczyć to na własność co jest głupotą. Nie ma takiej możliwości. Po prostu fizycznie ci członkowie Klubu wypędzają dzieciaki z płyty, tak to wygląda.

Pan Dariusz Uchman – radny – to od czego Pan jest?

Wójt Gminy – Nie jestem od pilnowania.

Wywiązała się dyskusja.

Pan Dariusz Uchman – radny – Przepraszam jeżeli ktoś, zawłaszcza to mienie.

Wójt Gminy – Z jednej strony chcecie żeby budować trybuny, żeby budować płoty, taki jest wasz wniosek a z drugiej strony, co?

Pan Dariusz Uchman – radny – To jest mój wniosek i ja go podtrzymuję bo chodzi o dofinansowanie infrastruktury sportowej ale dofinansowanie struktury dla całej społeczności

gminnej. Z kim rozmawia się to słyszy się inne wersje , tak to jest punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. W moim przekonaniu , tak jak było za moich czasów szkolnych – Klub Sportowy grał w niedziele, w soboty na treningach a w trakcie zajęć lekcyjnych my normalnie tam biegaliśmy po tym boisku i ćwiczyliśmy. To w tej chwili Klub Sportowy ma własne prywatne boisko za pieniądze gminy. Kto tu jest winien ?

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Pani Beata Walas – Dyrektor Zespołu Szkolnego w Cegłowie – Ze mną nikt nie rozmawiał w tej sprawie , bo ja wiele rzeczy bym wyjaśniła , przynajmniej jeśli chodzi o te korelacje to jest dosłownie tak jak Pan mówi , nas wypędzają a my wchodzimy i gramy i już w tej chwili nas nikt nie wypędza bo był taki czas, że ja weszłam na płytę i powiedziałam, że jeśli ktoś ma śmiałość to niech wypędzi mnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych? Kto z państwa sołtysów? Proszę Pan radny Uchman.

Pan Marcin Uchman – Chciałem zapytać, czy są jakieś nowe informacje odnośnie tego wniosku, który złożyło Starostwo na drogę w Podskwarne – Piaseczno .

Wójt Gminy – Prawdopodobnie w dzisiejszej poczcie popołudniowej było ale jeszcze nie widziałem .

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo Pani sołtys ,.

Pani Wójcik Hanna – sołtys wsi Woźbiń- Ja proszę o poprawę naszej drogi przez wieś. Wójt kiedyś powiedział, że o ile nam zrobią wodociąg.

Wójt Gminy – Już zaczęliśmy poprawę dróg, już część południowa jest zrobiona i będzie robiona sukcesywnie cała gmina dokąd pogoda pozwoli.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo.

Pan Andrzej Grasiak –radny Ja chciałbym poruszyć taką sprawę –obsługuje nas firma ELTRAF, ja mam na prawdę bardzo mocne zastrzeżenia do tej firmy. Myśmy czekali prawie dwa tygodnie w Podcierniu , ja dzwoniłem kilka razy, Pani sołtys dzwoniła też , rozmawiałem z Panem szefem tej firmy i obiecał mi następnego dnia , nie wywiązał się następnego dnia ale po kilku telefonach dopiero po czterech dniach, zresztą dzwoniłem później i tak naprawdę dopiero po dwóch tygodniach . Nie było to po raz pierwszy bo w zeszłym roku też była podobna sytuacja i trwało to 5 albo 6 dni i nie mówiłem bo może zdarzyło się to pierwszy raz, może mieli drobne kłopoty ale w tej chwili to nie tyle jest lekceważenie, ten Pan sobie z nas zakpił bo kilka telefonów i rozmawiałem z nim kiedy obiecał mi, że wracał z Warszawy z częściami i tłumaczył mi, że jakieś części trzeba wymienić i powiedział, że do następnego dnia do godziny 10 bądź 11 będzie to zrobione.

Wójt Gminy – Ja mogę wyjaśnić jak jest wybierana firma. Jest to zamówienie do 14 tys. EURO, więc w tej sprawie nie ma mowy o przetargu , robimy w ten sposób – wybieramy oferty i o ile pamiętam były trzy oferty – 3,30 zł Zakład Energetyczny , 2,80 zł – Brodzik z Kałuszyna / firma / i ten – 2,50 zł . Ja jestem postawiony przed faktem kasowym . Te uszkodzenia w Podcierniu, bo ja to później sprawdziłem co tam było, było to uszkodzenie po wichurze i on tego robić nie musi bez zlecenia bo to są uszkodzenia ponad konserwację a on nas nie obciąża za to – wymienia styczniki i inne sprawy ale to nie jest sprawa konserwacji uszkodzeń tylko dodatkowa. Taka mam informacje od firmy. W każdym razie nie obciąża nas za dodatkowe roboty ale kończy się umowa w lutym i ja nie widzę problemu – zmieni się firmę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny.

Pan Dariusz Uchman – radny – W tym temacie co Pan radny Grasiak, potwierdzam, że firma ELTRAF to ignoranci . To nawet nie chodzi o to czy chcą czy nie chcą tylko odsyłają od telefonu do telefonu osoby, które do nich dzwonią . Była taka sama sytuacja w miejscowości Rudnik, światła nie było trzy dni, podali jakieś telefony i jak się dzwoniło od telefonu do telefonu to odsyłali a na koniec jeszcze beczelnie twierdzili, że w ogóle nie było zgłaszane , tak, że to nie jest chyba kwestia tego czy należy czy nie należy .

Wójt Gminy – W lutym zmienimy firmę, ja nie widzę problemu. Umowę trzeba wykorzystać do końca.

Pan Dariusz Uchman – radny – Ale wypełnianie warunków umowy też można sprawdzić.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo, Pan radny Janicki proszę.

Pan Krzysztof Janicki – radny – Pan Wójt był na zebraniu wiejskim w Kiczkach i ja chciałbym tylko ponowić apel o równanie dróg. Jest możliwość teraz, dobry czas.

Wójt Gminy – Ale dowiedzione jest już chyba. Pan Niedek wozi na Wolę Stanisławowską i na Dzielnik będzie woził, nawet dowiedzione jest chyba, tak, że na bieżąco jesteśmy

Pan Krzysztof Janicki - radny – Lepiej byłoby tłuczniem albo chociaż żużlem bo żwir nie bardzo daje rezultaty

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę Pan sołtys z Cegłowa .

Pan Janusz Adamiak – sołtys z Cegłowa - Nadal moich telefonów nie odbierają, wyłącza komórkę . Pan też dzwonił do nich o tą lampę jedną na Partyzantów i miga ta żarówka nadal a on sobie lekceważy a mojego telefonu już nie odbiera wcale.

Wójt Gminy – Tak jak powiedziałem koniec lutego- rozwiązanie umowy, kończy się umowa i zobaczymy .

Pan Janusz Adamiak – sołtys Cegłowa – Do tej pory dobrze się wywiązywali ale teraz lekceważą sobie.

Pan Stanisław Wąsowski – sołtys z Cegłowa II – Ja chciałem zapytać jak z tymi lampami z ulicy Dobrzyckiego.

Wójt Gminy – Przydziału mocy nie mamy nadal. To Zakład Energetyczny trzyma . Nie wiem czemu, papiery są złożone a przydziału mocy nie mamy do dzisiaj jeszcze .

Pan Stanisław Wąsowski – sołtys z Cegłowa II – A drogi moje ? Miały być równane.

Wójt Gminy – Przecież powiedziałem, że jest pogoda, dokąd sprzyja to będziemy robić. Młyńska była zrobiona bardzo ładnie .

Pan Stanisław Wąsowski – Młyńska? W którym roku?

Wójt Gminy – Teraz w tym tygodniu.

Pan Stanisław Wąsowski – Młyńska?

Wójt Gminy – Oczywiście . Tak, że Panie sołtysie nie na bieżąco jesteście.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Wójta o odniesienie się do sprawy dotyczącej drogi Piaseczno - Podskwarne bo przyszła Pani Sekretarz .

Sekretarz Gminy – Bardzo przepraszam ale Wójt dzisiaj był zajęty ,bo jak państwo wiecie był remont sali. Ja ten wniosek widziałam . Jest jedno zdanie – Mazowiecka Jednostka Programów Unijnych, że przeszedł pozytywnie weryfikację.

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów – Czy mówimy o drodze Wola Stanisławowska ?

Sekretarz Gminy – Proszę Pana zeskanuję i prześlę Panu to pismo.

Wójt Gminy – Nie, to nie ta droga ale nie chcę się wypowiadać.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę państwa w trakcie dzisiejszej sesji wpłynęło pismo do Rady Gminy Cegłów od sołtysów gminy Cegłów i proszę wysłuchać:

Sołtysi Gminy Cegłów wnioskuje o podwyższenie prowizji od zebranych kwot podatku rolnego, nieruchomości, leśnego z 10 na 12 % włącznie ze śmieciami. Podpisało 15 osób. Nie ma uzasadnienia, może ktoś ustnie chciałby uzasadnić, może wnioskodawca Pan Adamiak, proszę .

Nie widzę, czyli bez uzasadnienia. Ja przekazuję ten wniosek Przewodniczącemu Komisji Finansów. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa zwyczajem już kilkuletnim był Mikołaj w gminie i przyniósł państwu radnym kalendarze. Pozwolę sobie teraz przekazać.

Przewodnicząca R.G. rozdała państwu radnym kalendarze na 2009rok.

Proszę państwa zbliżamy się do końca sesji.

Ad. pkt. 9.

Przewodnicząca Rady Gminy - Proszę państwa , kto z państwa jest za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Gminy.

Kto jest za - 12 osób

Kto jest przeciw? - ----

Kto się wstrzymał? - 1 osoba

Proszę państwa , ponieważ nie będziemy widzieli się przed Świętami chciałabym w imieniu własnym w imieniu Rady złożyć wszystkim państwu życzenia świąteczne abyście państwo Święta te spędzili w gronie najbliższych i jak najlepiej.

Jest taki zamysł, żeby następna sesja była 30 grudnia i będzie to sesja połączona z uroczystym dzieleniem się opłatkiem i składaniem sobie życzeń noworocznych. To tyle.

Ad. pkt. 10.

Przewodnicząca Rady Gminy - Zamykam obrady XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Sesja została zakończona o godz. 17⁰⁰ .

Protokołowała E. Karmasz.

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) mgr inż. Teodora Wójcik