

**PROTOKÓŁ**  
**z XXV sesji Rady Gminy w dniu 12 lutego 2009 r.**  
**pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik - Przew. R.G.**

Stan Rady – 15 osób  
 Obecnych - 14 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych - 1 osoba

1. Pan Marek Walecki

Nieobecnych nie usprawiedliwionych - --

W sesji uczestniczyli z gminy:

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Pan Krzysztof Miklaszewski | - Wójt Gminy      |
| 2. Pani Kinga Łoniewska       | - Sekretarz Gminy |
| 3. Pani Hanna Brynk           | - Skarbnik Gminy  |
| 4. Pani Katarzyna Korzeń      | - Kierownik GOPS  |

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Pani Beata Walas       | - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie    |
| 2. Pani Anna Stelmaszczyk | - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu |
| 3. Pani Jadwiga Rybińska  | - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie  |
| 4. Pan Zygmunt Boruta     | - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie |
| 5. Pan Jerzy Murawski     | - Kier. ZGK w Cegłowie            |

Zaproszeni goście:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Sylwester Różycki | - Prezes Ogniska ZNP     |
| 2. Pan Zygmunt Kaska     | - Prezes Z.G. OSP Cegłów |
- oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.]

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Teodora Wójcik** dokonała otwarcia XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy w Cegłowie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Otwieram XXV sesję Rady Gminy w Cegłowie .

Witam serdecznie państwa radnych , Pana Wójta z pracownikami, witam Kierowników jednostek organizacyjnych , wszystkie zaproszone osoby oraz te, które biorą udział w dzisiejszych obradach . Na sesji mamy 14 radnych . Podejmowane uchwały będą miały moc prawną .

Ad. pkt. 2.

Proponowany przeze mnie porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta o realizacji zadań bieżących.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy w okresie między sesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok,

- uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,
  - uchwalenia zmian w Statucie GOPS,
  - zasad udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego,
  - ustalenia kwoty ekwiwalentu dla członków OSP za udział w akcjach i szkoleniach organizowanych przez gminę i Powiatową Straż Pożarną,
  - uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli,
7. Interpelacje i zapytania.
  8. Sprawy bieżące
  9. Przyjęcie protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.
  10. Zamknięcie obrad.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – W dniu 5 lutego na swoje ręce dostałam pismo, po wysłaniu już materiałów na dzisiejszą sesję, szczególnie chodzi o porządek obrad, pismo następujące: Przewodnicząca Rady Gminy, pismo skierowane od radnego Dariusza Uchmana: Proszę o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy Cegłów informacji o złożonym wniosku działania w ramach 4.1 dotyczącego budowy kanalizacji w gminie Cegłów. Proszę o zaproszenie osoby odpowiedzialnej za prace nad tym wnioskiem i przygotowanie wszystkich dokumentów, informacji o przebiegu prac nad w/w projektem. Z poważaniem Dariusz Uchman.

Ja to pismo przekazałam Wójtowi Gminy w dniu następnym i teraz spytam Pana radnego Uchmana czy podtrzymuje?.

**Radny - Pan Dariusz Uchman** - Tak.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Podtrzymuje. Więc ja wnioskuję do państwa o wprowadzenie do porządku obrad, który przedstawiłam, również informacji odnośnie losów wniosku w sprawie kanalizacji w Cegłowie i proponuję, żeby ta informacja była w punkcie po pkt. 4, po informacji Wójta.

Kto z państwa radnych jest za rozszerzeniem dzisiejszego porządku obrad o tą informację, proszę o podniesienie ręki do góry.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

**Wójt Gminy** – Pani Przewodnicząca, jeśli można.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Tak, bardzo proszę Pana Wójta.

**Wójt Gminy** – Jeśli mogę prosić, również chciałbym wnieść do porządku obrad projekt uchwały dotyczący użyczenia mienia komunalnego, dokładnie budynku przy rondzie instytucji jaką jest Biblioteka Publiczna w Cegłowie ponieważ spotkanie w ubiegły czwartek aktywnych grup społecznych ze Stowarzyszeniem, Księży, przedstawiciele Rady mocno podkreślało konieczność rozwoju kultury na terenie gminy Cegłów. Ja miałem inne zamysły jeśli chodzi o instytucję kultury. Dlaczego taka szybka decyzja? – ponieważ czytając w protokole wiem, że te wnioski są istotne i ja się z nimi całkowicie zgadzam ale, żeby tą działalność móc robić w takim zakresie jak państwo chcecie, musimy mieć obiekt.

Wiecie, że składaliśmy wniosek do Ministerstwa Kultury na remont tego budynku i po raz kolejny, niestety tych środków nie mamy a instytucja kultury ma również możliwość ubiegać się o środki z PROW. W planie miałem działania inne ale to uważam, spełniało te życzenia, które państwo zadeklarowali na tym spotkaniu. Zamiast innych rzeczy które miała robić Biblioteka, jeśli chodzi o PROW, uważam, że z tych środków PROW-u można ten budynek doprowadzić do stanu, że naprawdę może być używany. Moim zamysłem, co już nie raz podkreślałem było to, żeby stworzyć Dom Kultury w taki czy w inny sposób – w Cegłowie.

Dzisiaj nie mamy Domu Kultury, mamy jedynie Bibliotekę Publiczną ale ta Biblioteka może wziąć te 500 tys. zł w tych działaniach PROW i tutaj zamysł jest taki, że przez Bibliotekę mamy szansę pozyskać jeszcze te 500 tys. zł i wyremontować ten obiekt. To była inspiracja ze wszystkimi po przeczytaniu protokołu z tego spotkania. Zmieniłem koncepcję – jak

zagospodarować, bo co innego myślałem, żeby zrobić zaplecze, cały ten tył, cały ten teren Biblioteki a dzisiaj uważam, że to szybciej pozwoli realizować pewne zadania proceduralne.

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Kom. Finansów** – To jest 500 tys. zł na miejscowość?

**Wójt Gminy** – Nie. To jest 500 tys. zł na miejscowość, które mogą pozyskać samorządy / 1 mln zł dla nas jako LGD/, 500 tys. zł może pozyskać instytucja kultury, 500 tys. zł mogą pozyskać parafie – związki wyznaniowe. Stąd ta zmiana mojej koncepcji i stąd ten temat – już, bo termin składania wniosków do PROW-u, do końca marca i tutaj jeżeli będę miał decyzję państwa, będę mógł rozpocząć prace nad składaniem wniosku.

Tak, że na Pani ręce Pani Przewodnicząca - projekt tej uchwały. Uzasadnienie - uważam, że jeżeli państwo macie pytania, to odpowiem.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – To może otworzymy krótką dyskusję, bo to było tak szybko.

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów** – proponuje przyjąć do porządku obrad i dopiero później.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa, myślę, że dyskusję podejmiemy, że jeżeli państwo zdecydujecie, że rozszerzamy porządek obrad również o tą uchwałę, przy tym projekcie. Więc Wójt wnioskuję o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie oddania mienia Gminy Cegłów w użyczenie Gminnej instytucji kultury.

Kto z państwa jest za rozszerzeniem porządku obrad, również o projekt tej uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Proszę państwa, kto z państwa radnych, jest za przyjęciem porządku obrad? – pozwolę sobie już drugi raz nie czytać – tak jak przeczytałam, do tego punkt: informacja Wójta po punkcie 4 oraz po punkcie 6 na końcu po uchwaleniu Regulaminu, ostatni projekt uchwały o oddanie mienia Gminy Cegłów w użyczenie Gminnej instytucji kultury, proszę o przegłosowanie całościowo dzisiejszego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki do góry.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

#### Ad. pkt. 3.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Informuję o wyłożeniu protokołu.

#### Ad. pkt. 4.

Bardzo proszę Wójta Gminy w pkt. 4. o informację o realizacji zadań bieżących.

**Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy** – Bieżącą sprawą, która nas najbardziej w tej chwili dotyczy jest kontrola NIK, która trwa od czterech tygodni w Urzędzie Gminy.

Jest to kontrola dotycząca planowania i wykonania budżetu za rok 2008.

Kontrola ta ma trwać do 20 marca i dotyczy wszystkiego co jest związane z budżetem.

Powiem, że to bardzo przeszkadza nam w realizacji tych naszych zadań bieżących ponieważ materiały przygotowywane przez pracowników, czy przeze mnie zajmują nam masę czasu.

To jest taka najważniejsza rzecz dzisiaj. Druga rzecz istotna dla naszej gminy jest to fakt, że już jest w trakcie rozpatrywanie Lokalnej Strategii Rozwoju LGD przez Marszałka. Strategia nasza – tych 23 gmin – jest Strategią najobszerniejszą, wydaje mi się najlepszą i Marszałek ma na to 3 miesiące, czyli termin składania Strategii to był okres 15 stycznia, czyli

15 kwietnia rozpoczną się pewne już działania naboru wniosków. Przypominam, że środki jakie może pozyskać gmina są żadne, bo to jest jedna impreza 25 tys. zł. Mogą pozyskać te środki przedsiębiorcy, oczywiście zgodnie ze Strategią. Ta Strategia nie jest publikowana na stronach LGD ale jest publikowana na stronach Urzędu Marszałkowskiego i tam można ją zdobyć, przeczytać. Jeżeli ktoś nie ma, to w pliku mogę to dać. Tutaj jak wiecie są cztery Stowarzyszenia na naszym terenie poza OSP, które już jakieś tam pomysły na projekty mają.

Wiem, że jeszcze jest szansa na powstanie dwóch, być może nawet trzech Stowarzyszeń na terenie gminy, bo i Podskwarne taką inicjatywę podjęło a jak by tego nie liczył jest średnio

25 tys. zł rocznie więc przez cztery lata , każde ze Stowarzyszeń może pozyskać 100 tys. zł . Jest to gra warta świeczki. Tak, że proszę, jeżeli państwo nie macie dostępu do internetu dostaniecie od mnie na płycie czy w inny sposób , bo to jest obszerny dokument – około 130 stron i pod to co ta Strategia zawiera należy dopasować wnioski pod działalność Stowarzyszeń. Są to naprawdę duże pieniądze, bo w tym roku będzie do podzielenia 7 mln zł a na pewno będzie to potężny zastrzyk dla miejscowości małych.

Tutaj jeszcze taka informacja , bo z Przewodniczącym Komisji Finansów Panem Marcinem rozmawialiśmy na temat ewentualnie rezygnacji z LGD Praca – Kapitał- Rozwój na przeniesienie się do grupy, która powstała na terenie powiatu i Opatrzność chyba czuwała nad nami, bo grupa mińska złożyła Strategię po terminie. W tej chwili jest to oprostowane ale niestety chyba ta grupa wypadnie z konkursu.

**Pan Marcin Uchman – Przew. Kom. Finansów** – Prawdopodobnie nie, bo wszystkie te gminy nie mogłyby pozyskiwać środków przez chyba dwa lata, przez cały okres programowania, więc myślę , że Zarząd się przychylił żeby jednak to uwzględnili.

**Wójt Gminy** – Być może ale na dzisiaj sytuacja jest taka, że są w próżni.

**Pan Marcin Uchman – Przew. Kom. Finansów** – Prawdą jest , że się nieprofesjonalnie zachowali jako jedyna Lokalna Grupa.

**Wójt Gminy**- Wydaje mi się, że państwa decyzja o przystąpieniu do Stowarzyszenia Praca – Kapitał – Rozwój była słuszna. Jest to największa grupa w Polsce – liczy 23 gminy, są to potężne pieniądze oprogramowania, problem tylko , żeby aktywizować wszystkie trzy sektory, szczególnie ja liczę na Stowarzyszenia , bo wiele jest do zrobieni na wsiach, wiele jest do pozyskania. Przedsiębiorcy – rozmawiam z wieloma osobami –tak sceptycznie podchodzą do tego ale być może to też się uda ruszyć. Jeżeli ktoś z państwa sobie życzy Strategię , bo w tej chwili nie ma dostępu, bardzo proszę ja w każdej chwili mogę udostępnić.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Jeszcze raz proszę Pana Wójta o udzielenie informacji odnośnie losu wniosku na kanalizację, to co żeśmy rozszerzyli dzisiaj w porządku obrad.

**Wójt Gminy** – Oczywiście komplet dokumentów i cały wniosek mam w oryginale ale pozwolę sobie w takiej pigułce przedstawić terminarz jaki miał miejsce.

- 22 października 2008 r. – podpisałem umowę zlecenie z firmą J. P. Konsulting Aleksandra Prokurat z Siedlec na wykonanie i złożenie wniosku do RPO na rozbudowę oczyszczalni i budowę kanalizacji.

- 7 listopada 2008 r. ten dokument złożyliśmy

- 5 grudnia 2008 r. Mazowiecka Jednostka Wdrażania prosiła o uzupełnienie wniosku w tabeli finansowej .

Moim zdaniem wniosek podstawowy zawierał wszystkie elementy, zgodne z instrukcją .

Problem polegał na tym, że środki kwalifikowane, które były do podania , kwoty kwalifikowane były podane w całości i zgodnie z instrukcją. Jednostka wdrażająca zażyczyła sobie uszczegółowienia tych zapisów o poszczególne elementy inwestycji , czyli z VAT-em, po prostu kazano wyodrębnić VAT. Mieliśmy na to 7 dni, firma zewnętrzna, która to robi, uszczegółowiła . Tu niestety zaczęła się kontrola NIK-owska , więc możliwość naszej współpracy była ograniczona , bo robiliśmy tabelkę za tabelką. W każdym razie w terminie zostało złożone i uzupełnienie,

- czyli 23 grudnia 2008 r. zostały złożone poprawki do jednostki wdrażającej.

- 5 stycznia 2009 r. otrzymaliśmy pismo z jednostki wdrażania o odrzuceniu wniosku z przyczyn formalnych.

Na czym polega problem? – że w dwóch pozycjach źle policzono VAT, w częściowych pozycjach , bo to co ja sprawdziłem przed złożeniem wniosku była ta tzw. krzyżówka czyli pionowo, poziomo to co ma grać to grało. Całościowe kwoty są zgodne z wnioskiem podstawowym ale jest jak jest.

- 26 stycznia 2009 r., kiedy mieliśmy 14 dni na złożenie protestu do Wojewody – taki protest został złożony. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest jeszcze nie określona, jeżeli państwo chcecie się zapoznać z protestem i z naszymi argumentami – nie ma problemu, wszystkie dokumenty są do wglądu. Uważam, że ten sposób jednostki wdrażającej, która chciała więcej informacji, nie dała możliwości jej poprawy – był niezgodny trochę z procedurą naboru wniosków, bo gdyby to w wersji tej podstawowej, która była już weryfikowana raz – mamy szansę na poprawę, miejmy szansę na poprawę tego co było dodatkowe. Mimo wszelkich reguł instrukcji, te dane nie powinny być uzyskiwane, bo tam chodziło o koszty kwalifikowane czyli również z VAT, to było we wniosku podstawowym. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji jeszcze o rozpatrzeniu naszego protestu.

Proszę pytajcie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa, wiemy że temat jest bardzo ważny, myślę, że dla tej grupy mieszkańców, której nie dokończono jeszcze kanalizacji, bo można powiedzieć nie dokończono a nie zbudowano oraz ważny dla naszej całej gminy bo jest to potężna inwestycja przed którą przyszedliśmy tu w drugiej kadencji i stoimy wszyscy.

Bardzo proszę, Wójt przedstawił to, materiały są do wglądu i jeżeli państwo chcielibyście jeszcze dodatkowe informacje, czy ewentualnie zabrać głos w tej sprawie to bardzo proszę.

Proszę Pan radny – Darek Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Na jaką kwotę jest napisany projekt i jakie miejscowości są przewidziane w tym projekcie? Chodzi o ulice.

**Wójt Gminy** – W RPO zadanie musi być powyżej 4 mln zł. Sama kanalizacja jest kwotą niższą, więc nie można jej złożyć do RPO w takiej postaci, więc jest to łączny projekt obejmujący rozbudowę kanalizacji i oczyszczalni ścieków, która jest też niezbędna na dzień dzisiejszy i jest to kwota 7 mln zł z groszami.

Mogę podać szczegółowo jak Pan chce ale to jest ponad 7 mln zł.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Rozumiem, że błąd, który państwu zarzucono jest to błąd arytmetyczny?

**Wójt Gminy** – Nie. Jeżeli państwo pozwolicie, może bym jednak ten protest odczytał, bo nie jest to sprawa tak prosta jakby się wydawało. Wiecie dobrze, że generatory wniosków pracują jak pracują. Po prostu praca z generatorem wniosku to jest wiele, wiele godzin, kiedy pozycja nie jest przyjmowana należycie, to znaczy jest to po prostu natłok informacji. Tu powstała sytuacja dziwna, bo to nie jest błąd z naliczenia, tylko prawdopodobnie błąd z wprowadzenia, to jest, że generator przyjął inną kwotę niż została wprowadzona. Wiadomo, że to nie zwalnia z odpowiedzialności sprawdzania bo to jest rzecz normalna, tylko, że jeżeli my płacimy firmie zewnętrznej to ich odpowiedzialnością jest to, żeby to działało. To tak się dziwnie stało, że częściówki jedna została pomniejszona o pewną kwotę a druga dokładnie o taką samą kwotę zwiększona. Nie trzyma to się w żaden sposób błędów wyliczeniowych bo można się pomylić o 2 czy 5 groszy ale nie o 100 zł tu mniej a dokładnie o tyle samo tam. Chodziło o rozbicie w latach i to części – nie całości – trzech pozycji z dwudziestu paru pozycji.

Jestem przekonany, że to jest wynik pracy generatora ale to nie jest wytłumaczenie.

Naszym głównym argumentem w proteście jest to, że powinniśmy mieć możliwość weryfikacji dodatkowych informacji tak jak podstawowego wniosku jeszcze raz.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Proszę bardzo.

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Kom. Fin.** – Ja mam pytanie – czy w umowie z tą firmą jest zawarta jakaś klauzula, że jakąś odpowiedzialność ponoszą?

**Wójt Gminy** – Tego kodeks cywilny nie wymaga. My nie możemy obciążyć firmy, bo żadna firma na to nie pójdzie, że koszty dotacji, czy inne bierze firma na siebie, bo nikt by takiej umowy nie podpisał.

Tutaj dokąd ten proces trwa, bo on trwa, nie rozważamy jeszcze możliwości egzekucji pewnej należności bo co możemy ewentualnie osiągnąć? Odzyskać kwotę zapłaconą. Była to kwota 2.400 zł brutto. Nikt nie podpisze odpowiedzialności i tu wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę za

pokrycie kosztów 7 mln zł w takim przypadku . Miałem różne oferty – jedna z firm chciała 30 tys. zł za napisanie wniosku a istotną sprawą jest to, że w tych firmach zaczynają pracować przypadkowi ludzie, mają dużo wniosków i ludzie nie doświadczeni.

Ja chciałem napisać ten wniosek we własnym zakresie ale z racji tego, że były pewne sugestie, że lepiej to robić cudzymi rękami , bo były takie naciski. Przykładem jest drugi wniosek na drogę w Hucie Kuflewskiej , który pisaliśmy sami i który nie miał problemów.

Były oczywiście uwagi, bo to jest normalne że nie ma wniosków bez uwag ale dzisiaj ten wniosek nam przeszedł formalną ocenę i tam nie ma pytania o WAT. Wykazaliśmy dokładnie tak jak chciał, czyli kwestia oceniającego, czy uznaje kwoty kwalifikowane z WAT-em jako końcowe czy jeszcze chce WAT? Jako ciekawostka jest to, że łącznie wszystkie kwoty się zgadzają bo były to błędy w częściówce. Ja bym dzisiaj nie przekreślał jeszcze całego tematu, bo mamy ten protest, wiemy nieoficjalnie, że są szanse na to, że Wojewoda uwzględni nasz protest i dlatego nie rozważamy dzisiaj jeszcze karania bo honorem wszystkich jest to, żeby to przepchnąć.

Wiadomo, że firma czuje się bardzo winna i oferuje różne sprawy- np. pisanie innych wniosków za darmo. To nie jest jedyny przypadek w Województwie, że tak się dzieje, są gminy, które takie rzeczy również mają i dzisiaj żałuję akurat, że nie pisaliśmy sami bo uważam, że byśmy to zrobili lepiej niż firma zewnętrzna.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Kiedy Wójt spodziewa się odpowiedzi na ten protest?

**Wójt Gminy** – Natychmiast przekażę jak tylko będę miał.

**Pan Marcin Uchman – Przew. Komisji Fin** – Ja uzupełnię tylko wystąpienie Wójta, że jeżeli Wojewoda odrzuci ten protest , to znaczy przyjmie ten protest, to przechodzi ten wniosek automatycznie do oceny merytorycznej i formalnie nie będzie już oceniany to znaczy przechodzi do oceny merytorycznej jednostki.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – No tak, tylko trzeba dodać, że w 99 % wnioski odrzucone z powodów formalnych , są odrzucone słusznie

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Na pewno stałyby się straszna rzecz, jeżeliby ten wniosek nie przeszedł .

**Wójt Gminy** – Na pewno wiadomo, że w takiej sytuacji w jakiej ja teraz się znalazłem, to ta koncepcja , być może w jakimś procencie jest szansa , że przejdzie ale gdyby nie przeszła mam również alternatywne rozwiązanie i na pewno nie jest tak, że tej kanalizacji nie ruszymy. Jest raczej problem oczyszczalni ścieków, bo jak wiecie państwo ja miałem trochę inną koncepcję niż wy jeśli chodzi o RPO ale były naciski z państwa strony żeby to było jednak RPO ale nie uważam, że my tego nie ruszymy. Na pewno byłaby to duża strata ale nie jest tak że jest beznadzieja zupełna.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Mamy iskierkę nadziei.

Proszę państwa przechodzimy do informacji Przewodniczących Komisji o pracach Komisji w okresie między sesyjnym.

#### Ad. pkt. 5.

Komisja Oświaty w okresie między sesjami spotkała się dwa razy.

Pierwsze posiedzenie było 22 stycznia 2009 r. Oczywiście obydwie posiedzenia zgodnie z planem pracy zatwierdzonym.

Posiedzenie wyjazdowe odbyło się w sprawie : ferie na sportowo w szkole w Podcierniu .

Tego dnia członkowie Komisji kibicowali , no bo nie brali udziału w rozgrywkach mini hokeja, były drużyny z Podciernia oraz z Wiciejowa. Członkowie Komisji Oświaty i Sportu ufundowali nagrody za miejsca medalowe w tych zawodach.

W sprawach różnych poruszono również dowóz dzieci z terenu tzw. „Kufleszczyzny” do szkoły w Podcierniu i gimnazjum w Cegłowie.

Następne posiedzenie odbyło się 29 stycznia 2009 r. tematyka posiedzenia była następująca:

1. Ustalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Cegłów. Komisja Oświaty po przeanalizowaniu regulaminu z poprzedniego roku z udziałem Pani Sekretarz Gminy – Pani Kingi Łoniewskiej zaproponowała wprowadzenie zmian, które członkowie Komisji przegłosowali jednogłośnie i te zmiany zgłoszono jako wniosek do Rady Gminy

W § 2 projektu uchwały wprowadzenie następującego zapisu :

- Regulamin obowiązuje od 1 stycznia 2009 r. bez „do” ponieważ wiemy, że nowe prawo nie nakłada na nas corocznie uzgadniania regulaminu uchwałami.

Może ja nie będę czytała zapisów, zmiana wyrazu tylko przeczytam takie istotne zmiany .

Komisja zaproponowała wprowadzenie następującego zapisu :

*„Minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zwiększa się:*

- dla nauczyciela stażysty – o 30% stawki minimalnej,
- dla nauczyciela kontraktowego – o 25% stawki minimalnej,
- dla nauczyciela mianowanego – o 20% stawki minimalnej,
- dla nauczyciela dyplomowanego – o 15% stawki minimalnej

*zgodnie z poziomem wykształcenia posiadanym przez nauczyciela”.*

*Zmiana była przy dodatku motywacyjnym*

*„Dodatek motywacyjny przyznaje się w kwocie nie wyższej niż 400,- zł miesięcznie”* , tak było w poprzednim z tym, że tam były jeszcze do 25 % ale nie więcej niż 400 zł.

Zaproponowano również podniesienie stawek za wychowawstwo o 20 zł brutto i zapis sugerowanych zmian przedstawia się następująco:

Wprowadzono również jedną grupę mało liczną ponieważ mamy różne szkoły na naszym terenie – w niektórych klasach mamy duże rozpiętości jeżeli chodzi o liczbę uczniów, więc wprowadzono jeszcze jedną grupę – wychowawstwo klas liczących do 10 uczniów i będzie:

- „a) wychowawstwo klasy liczącej do 10 uczniów przysługuje „dodatek funkcyjny w wysokości 80,- zł*
- b) wychowawstwo klasy liczącej od 11 do 15 uczniów przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 100,- zł*
- c) wychowawstwo klasy liczącej od 16 do 20 uczniów przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 120,- zł*
- d) wychowawstwo klasy liczącej od 21 do 25 uczniów przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 140,- zł*
- e) wychowawstwo klasy liczącej powyżej 26 uczniów przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 160,- zł ”*

Również Komisja zaproponowała zmiany po przeanalizowaniu artykułów w Karcie odnośnie, dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli i tak są dwie grupy wprowadzone :

*„a) w rodzinie liczącej do 4 osób włącznie - 8%,*

*b) w rodzinie liczącej 5 osób i więcej - 9% ”*

oraz pomyłki paragrafowe , literówki – i to było to.

Proszę państwa ja jeszcze nadmienię, że te wnioski wypracowane wspólnie z organem prowadzącym – Pani Sekretarz uczestniczyła, były konsultowane i uzgadniane w piątek z ZNP i tam jeszcze pewnych zmian dokonano – trzy – i państwo dostaliście dzisiaj jeszcze raz nowy projekt po zmianach , które były uzgodnione z ZNP ale szerzej o tym powiemy przy omawianiu projektu uchwały.

Następnie jeśli chodzi o posiedzenie 29.01.09 Komisji Oświaty również zajęliśmy się dofinansowaniem niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie gminy Cegłów.

Komisja i Pani Sekretarz zajęła się formą dofinansowania przez gminę Cegłów innych form wychowania przedszkolnego . Przy dofinansowaniu ustalono w wysokości 40 % - jak mówi nam Karta. Następny punkt to zmiany w Statucie GOPS.

- Kierownik – Pani Katarzyna Korzeń przedstawiła potrzebę dokonania zmian zapisu w Statucie w zakresie prowadzenia księgowości.

W efekcie przyjęcia proponowanych zmian Komisja pozytywnie zaopiniowała te zmiany, które Pani Korzeń zasugerowała.

Też będzie szerzej omówione przy projekcie uchwały.

Jest opinia pozytywna Komisji Oświaty.

- Następnie zapoznanie się z założeniami Strategii i Rozwiązywania Problemów Społecznych w gminie Cegłów.

Pani Kierownik – Katarzyna Korzeń zaprezentowała ogólne założenia Strategii i Rozwiązywania Problemów Społecznych i również była opinia pozytywna Komisji Oświaty.

W dalszej kolejności Komisja zajęła się – nie leży to w spektrum działania Komisji – ale na wniosek Pani Sekretarz wprowadziłam ten punkt pod obrady:

- stawkami wynagrodzenia dla strażaków ponieważ chcieliśmy pozyskać opinię jak najszerzej liczby radnych, żeby dzisiaj już nie było tych dyskusji.

W dyskusji wypracowano dwie kwoty stawek :

**„ 8 zł i 4 zł”** to znaczy 8 zł za akcję i 4 zł za szkolenie i druga propozycja **„10 zł i 5 zł” za godzinę akcji i szkolenia.**

To była propozycja Komisji Oświaty a Komisja Finansów również przedstawi swoją.

W sprawach różnych Przewodnicząca poruszyła sprawę monitoringu w szkołach naszej gminy a w szczególności w Zespole Szkolnym w Cegłowie i sformułowano następujący wniosek w sprawie zainstalowania monitoringu w Zespole Szkolnym w Cegłowie

Uzasadnienie: W związku ze wzrostem wśród dzieci i młodzieży liczby zjawisk patologicznych , wzrastającą liczbą uczniów zagrożonych uzależnieniami, uczestniczących w grupach psycho manipulacyjnych, popełniających czyny karalne a także z nasilaniem się przemocy i agresji Komisja uważa, że instalacja monitoringu wizyjnego jest niezbędna.

Monitoring poprawi bezpieczeństwo osób przebywających na terenie szkoły a co za tym idzie nastąpi zmniejszenie rozmiaru zjawisk patologicznych w środowisku szkolnym. Ponadto zwiększy ochronę obiektu szkolnego przed atakami wandalizmu ze strony uczniów i osób przebywających na zewnątrz. Prowadzi to do zaoszczędzenia znacznej ilości pieniędzy na remonty co umożliwi wykorzystanie tych środków na inne cele.

Monitoring w szkołach to inwestycja, która zwraca się w stosunkowo krótkim czasie .

W szkołach gdzie zainstalowano systemy monitoringu można zauważyć zdecydowany wzrost bezpieczeństwa. Dzięki rządowemu programowi wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w licznych szkołach i placówkach monitoring w szkołach i placówkach koszty zakupu i instalacji urządzeń mogą zostać pokryte nawet w 80 % przez państwo.

**Pan Wójt** – Tu wyjaśnienie , czy mogę?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę .

**Wójt Gminy** – My pisaliśmy w zeszłym roku wniosek na monitoring we wszystkich szkołach. Niestety , żadna szkoła tych środków nie dostała .

Być może to był mój błąd , bo może należało pisać o jedną szkołę to może byśmy te środki pozyskali. W tym roku powtórzymy ten wniosek, jeżeli znowu zaistniałaby sytuacja , że wniosek nam przypadnie z jakiś przyczyn , to jest to co Pani Przewodnicząca powiedziała, że należy to zrobić nawet ze środków własnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę, Pan radny.

**Pan Jacek Wąsowski – radny** – Jeśli można – również jako Przewodniczący Rady Rodziców w szkole . Mieliśmy w piątek posiedzenie i Rada też wnioskuje o zainstalowanie takiego monitoringu i oferuje swoją pomoc również finansową .



**Wójt Gminy** – Jeżeli nam wniosek przepadł to robimy to wspólnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ale na pewno przejdzie. Dziękuję bardzo.

Poruszono również sprawę dowozu dzieci tak jak powiedziałam wcześniej – tej „Kufleszczyzny” przepraszam, że tak mówię ale tak podobno można nazywać – do szkół podstawowych : w Podcierniu i gminy w Cegłowie. Na posiedzeniu Komisja stwierdziła, że to jest bardzo ważny problem. Oczywiście trzeba go przedyskutować i coś z tym zrobić i dlatego będzie oddzielne specjalne posiedzenie Komisji w tej sprawie .

I to by było tyle jeśli chodzi o Komisję Oświaty.

Komisja Rewizyjna nie obradowała w okresie między sesyjnym.

Bardzo proszę Komisja Finansów .

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów** – Komisja Finansów i Funduszy Unijnych spotkała się na posiedzeniu wspólnym z Komisją Rolnictwa. Odbyło to się w dniu 3 lutego. W porządku obrad mieliśmy przygotowanie projektu uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka OSP.

Drugim punktem była informacja Przewodniczącego Komisji Finansów na temat naboru wniosków w ramach działania „ Odnowa i Rozwój Wsi”.

Trzeci punkt to rekomendacja inwestycji i dofinansowania z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Mazowska oraz z Samorządowego Programu Wsparcia OSP w Województwie Mazowieckim.

Dodatkowo wynikły dwie sprawy: odnośnie budowy wodociągu w miejscowości Wólka Wiciejowska i w sprawie dofinansowania zakupu umundurowania dla OSP Podciernie i Skupie. W obradach uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji Rolnictwa i Finansów, Wójt Gminy był zaproszony ale nie było Wójta , była Pani Przewodnicząca , była Pani Sekretarz Gminy oraz zaszczycił nas Prezes Z.G. OSP Cegłów – Pan Wojciech Kaska , również przedstawiciele OSP Podciernie – Pan Kowalczyk i przedstawiciele sołectwa Wólka Wiciejowska .

Ja przygotowałem taki projekt uchwały odnośnie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka OSP . Jako uzasadnienie jest fakt, że w innych gminach już ta uchwała funkcjonuje od zeszłego roku, w niektórych jeszcze jej nie ma ale od 25 września 2008 r. rady Gmin na terenie których działają OSP powinny podjąć uchwały w których ustalają wysokość ekwiwalentu przysługującego członkom OSP . Mogą przyjąć maksymalną stawkę w wysokości ekwiwalentu przewidzianą w Ustawie to jest 175 przeciętnego wynagrodzenia to jest około 16 czy 17 zł. Nie można jednak całkowicie pozbawić członka OSP prawa do ekwiwalentu , ponieważ Ustawa przewiduje prawo członka OSP do takiego wynagrodzenia a uprawnieniem Rady Gminy jest jedynie ustalenie wysokości tej stawki. Przyjęcie w uchwale Rady Gminy wysokości ekwiwalentu np. od 0 % przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego za godzinę udziału w działaniach ratowniczych, bądź szkoleniu stałyby w sprzeczności z zapisem Ustawy . My tu zaproponowaliśmy Wysokiej Radzie dwie stawki: 10 zł za udział w gaszeniu pożaru czy innych działaniach ratowniczych i 5 zł za udział w szkoleniu.

Do dyskusji wrócimy przed samą uchwałą.

Drugim punktem była informacja w sprawie naboru wniosków dla wsi. Przez Urząd Marszałkowski został ogłoszony ten nabór na który czekaliśmy już chyba dwa lata. Termin składania wniosków od 2 lutego do 31 marca 2009 r. Pierwszą wytypowaną miejscowością jest właśnie Cegłów, który ma Plan Odnowy Miejscowości. Zaaapelowaliśmy na Komisji a teraz ponawiam, żeby Kiczki też już finalizowały prace nad tym Planem.

**Wójt Gminy** – Kiczki też dostarczyły mi dzisiaj listę zadań, które chcą realizować .

**Pan Marcin Uchman – Przew. Kom. Fin.** – W niedługim czasie będziemy głosowali uchwałę o Planie Odnowy Miejscowości Kiczki.

Trzecią sprawą była dyskusja i rekomendacja inwestycji do dofinansowania z samorządowego Instrumentu Wsparcia. Przytoczę wnioski.

Komisje wnoszą o zgłoszenie przebudowy ulicy Ogrodowej w miejscowości Cegłów i zgłoszenie jej do finansowania z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Wyrównywania Gminnej Infrastruktury Drogowej. Komisja jako rezerwową lokalizację proponuje realizację inwestycji przy ulicy Prusa w Cegłowie. Tu jeszcze nie ma ogłoszenia .

**Wójt Gminy** - Nie znane są również komponenty.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Tak, ale chcemy się przygotować i chcemy, żeby magistrat znał stanowisko Komisji w tych sprawach, bo prawdopodobnie będzie podobnie jak w zeszłym roku.

Komisje wnoszą o zgłoszenie budowy boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Piaseczno z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej. Była tutaj dyskusja między Hutą a Piasecznem.

**Wójt Gminy** – Jest tu pewna sprzeczność waszych wniosków, bo na początku tego roku był wniosek, żeby wykorzystać środki z komponentów na budowę trybun w Cegłowie, więc ja teraz stoję przed dylematem, był taki problem, że te trybuny muszą się pojawić, bo boisko nie będzie dopuszczone do rozgrywek . To był państwa wniosek.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – To nie był wniosek Komisji Finansów.

**Wójt Gminy** – To był taki okres, że tak było.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – To nie był wniosek , żeby dofinansować z Programu Komponentów, tylko, dofinansować z budżetu gminy do wysokości 20 tys. zł a Pan Wójt tylko sam sobie łaskawie rozwinął , że 20 tys. zł to jest za mało i w ten sposób proszę nie manipulować.

Wniosek brzmiał : 20 tys. zł z budżetu gminy a nie Komponenty.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Co do Komponentów to podjęliśmy wniosek w związku odrzuceniem wniosku o dofinansowanie remontu drogi powiatowej: Siennica – Podskwarne na odcinku Piaseczno – Podskwarne przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji . Komisje wnoszą do Wójta o podjęcie działań w celu zgłoszenia przez Starostę Powiatu Mińskiego wniosku o dofinansowanie w/w inwestycji Samorządowego Instrumentu Wsparcia Mazowsza w działaniu Mazowiecki Instrument Wsparcia Infrastruktury Drogowej. Taka intencja z gminy, żeby oni mieli to na piśmie.

Zgłosiliśmy również wniosek do Wójta Gminy o niezwłoczną finalizację prac nad budżetem gminy Cegłów na rok 2009 z uwagi na konieczność uchwalenia budżetu gminy przed złożeniem wniosku do PROW 2007 – 2013 w ramach działania Odnowa Wsi.

Podjęliśmy również wniosek do Rady Gminy i Wójta o zaplanowanie w budżecie gminy na rok 2009 kwoty 40 tys. zł na dofinansowanie zakupu samochodu bojowego dla jednostki OSP w Podcierniu oraz zgłoszenie wniosku przez gminę o dofinansowanie zakupu tego samochodu z Samorządowego Programu Wsparcia OSP w województwie mazowieckim.

Wszyscy obecni członkowie poparli wniosek.

Samochód bojowy OSP Podciernie jest aktualnie najstarszym wozem bojowym w gminie Dalsze nakłady na jego naprawy nie mają uzasadnienia ekonomicznego. Wniosek poparli obecni na posiedzeniu: Wojciech Kaska oraz członek OSP w Podcierniu – Paweł Kowalczyk.

Po wysłuchaniu informacji Pana Grasiaka, który był gościnnie na posiedzeniu w sprawie OSP w Podcierniu oraz wniosku mojej osoby w sprawie OSP Skupie , Komisje wnoszą do Wójta Gminy o dofinansowanie zakupu umundurowania bojowego dla drużyny młodzieżowej OSP Podciernie i uzupełnienie umundurowania dla druhów z OSP Skupie. Komisje sugerują złożenie przez w/w jednostki OSP wniosku o dofinansowanie zakupu umundurowania z Oddziału Mazowieckiego Zarządu OSP . Przekazałem sołtysom ze wsi Podciernie i Skupie takie wnioski o dofinansowaniu Prezesom Zarządów OSP Podciernie i Skupie , trzeba będzie później przez Zarząd Gminny z Panem Kaską wejść w kontakt i wówczas takie dofinansowanie może zostanie przyznane, bo to przez gminę musi również przejść i musimy to jakoś poprzeć . Po wysłuchaniu informacji Pana Kaski – Prezesa ZG. OSP , Komisje wnoszą do Wójta o podniesienie wynagrodzeń ośmiu kierowcom i konserwatorom OSP naszej gminy. Kierowcy według

informacji przedstawionych przez Pana Kaskę jak również od innych strażaków, kierowcy konserwatorzy nie mieli waloryzowanego wynagrodzenia od kilku lat albo i od początku podpisania tych umów.

Komisje proponują podniesienie o 10 % dotychczasowego wynagrodzenia z zaokrągleniem do pełnych złotych w górę .

Wracając do Samorządowego Instrumentu Wsparcia Sieci Wodociągowej , Kanalizacyjnej, przyjęliśmy wniosek . Tam nie są takie środki ,żeby można było na przykład kanalizację w Cegłowie budować tylko – 200 tys. zł. Komisje wnioskuje w związku z tym o zgłoszenie budowy sieci wodociągowej we wsi Wólka Wiciejowska do dofinansowania z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Budowy Sieci Wodociągowej .

Jeszcze jeden wniosek o którym już wcześniej Pani Teodora wspomniała, po informacji przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Oświaty , Komisje Rolnictwa i Finansów zgłosiły również wniosek o wykonanie monitoringu w budynku szkolnym Zespołu Szkolnego w Cegłowie . Uzasadnienie było już przedstawiane na Komisji .Wstępną deklarację przedstawił Przewodniczący Rady Rodziców w Cegłowie – Pan Jacek Wąsowski . Obecni członkowie poparli jednogłośnie realizację tego działania.

Poza posiedzeniem Komisji to byłoby takie działanie – członkowie Komisji Finansów brali również udział w bardzo udanej imprezie „Ferie na sportowo” – szczególnie gratulacje i podziękowania dla Pani Dyrektora Stelmaszczyk oraz Pana radnego Grasiaka . Udział brała szkoła z Wiciejowa i Pan Boruta się tam pojawił , mamy bardzo dobry i znaczący wkład Pana radnego Wojciecha Szymanka, który duża kwotę przeznaczył na nagrody dla dzieciaków z Kuflewa. - zasponsorował z własnej kieszeni zakup rakietek i sprzętu sportowego dla nich. Udało się też nam na tą imprezę otrzymać patronat Marszałka z Urzędu Marszałkowskiego i również bardzo fajne nagrody dla dzieciaków przywieźliśmy. Przekazałem państwu informacje z pomocą sołtysa wsi Huta Wojciecha Juszcza - informacje z działań Ministerstwa Rolnictwa na rzecz stabilności gospodarstw za 2008 rok i na ten rok .

Minister wyjaśnia co robić – wydaje się, że jest źle ale nie zawsze on ma na to wpływ.

Proszę o zapoznanie się z tym i ewentualne przedłożenie mieszkańcom. Również przedłożyłem państwu Komunikat dla Rolników , przedłożę to Wójtowi i będzie możliwość przeprowadzenia szkolenia po w miarę promocyjnej cenie dla osób, które korzystają z opryskiwaczy. Wymagane są tu stosowne uprawnienia i tutaj oferta od Mazowieckiej Izby Rolniczej wpłynęła, że takie szkolenia można przeprowadzić na grupie 30-osobowej, jeżeli Wójt udostępniłby salę konferencyjną nieodpłatnie, myślę, że nie byłoby problemem tylko trzeba byłoby zebrać wtedy tą grupę – około 50 zł koszt szkolenia. Tam macie państwo podaną osobę w tym komunikacie , tak, że proszę o ewentualne zgłoszenia.

Nawiązałem współpracę z Mazowieckim Centrum Pomocy Społecznej i stąd mamy te kalendarze . Prawdopodobnie Komisja Otwarte Drzwi – Koło Anonimowych Alkoholików będzie miało spotkanie w piątek , tak, że tam również przekażę te materiały, które udało mi się zdobyć dla tego Koła. Podziękowania dla Pana Sadowskiego za duże zaangażowanie w tym Kole, mam nadzieję, że podejmiemy jakąś współpracę szerszą.

To byłoby tyle z tych rzeczy, które wydarzyły się między sesją poprzednią a dzisiejszą.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Czy Przewodniczący Komisji Rolnictwa – ja wiem, że było posiedzenie wspólne – ale czy zechciałby Pan coś jeszcze dodać?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Pan Jan Mistewicz** – Nie, nie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie :

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa, przepraszam bardzo za przedłużenie się przerwy ale musieliśmy ustalić pewne rzeczy z Panem Wójtem i z Panem Mecenaszem i kontynuujemy dzisiejsze obrady.

Ad. pkt. 6.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Przystępujemy do punktu 6 po punkcie dodanym –

Podjęcie uchwał w sprawie:

Pierwszy projekt uchwały: Uchwalenie planu pracy Rady Gminy na 2009 rok.

Plan pracy Rady Gminy został sporządzony na podstawie planów pracy z ostatnich dwóch lat oraz po konsultacji z Przewodniczącymi poszczególnych Komisji oraz po zatwierdzeniu ich planów pracy.

Pozwoliłam sobie podzielić plan pracy na kwartały nie na miesiące.

Plan pracy Rady Gminy na 2009 rok w załączeniu .

Dostaliście państwo ten plan pracy w materiałach – czy ktoś z państwa chciałby coś dodać, coś ująć?

Bardzo proszę.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Ja mam pytanie. Czy uchwalenie budżetu na rok 2010 jest realne w tym roku, bo taki sam zapis był odnośnie budżetu na rok 2009 a wychodzi na to, że będziemy mieć później niż w roku ubiegłym.

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** – Jest możliwe ale tylko na zasadzie opierania się na prowizorium, bo do końca roku nie miałam informacji ostatecznej kwoty subwencji . Wczoraj dopiero przysły informacje dotyczące ostatecznych kwot subwencji na ten rok, dotacji jeszcze nie ma. Tak, że mówię – opierając się wyłącznie na prowizorium.

Ogólna subwencja jest taka sama a oświatowa o 34 tys. zł większa.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa ja zaproponowałam uchwalenie budżetu na koniec kwartału IV dlatego, że mogą zaistnieć takie sytuacje, że musimy mieć projekt budżetu czasami do pozyskiwania pieniędzy z zewnątrz. Jak będzie, wiemy jak było w tym roku.

Czy przyjąć wniosek Pana Uchmana, czy wycofać ?

**Pan Dariusz Uchman – radny** – To było pytanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dobrze. Proszę państwa, kto z państwa jest za przyjęciem **Uchwały Nr XXV 120/09** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Cegłów na 2009 rok proszę podnieść rękę do góry.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała wraz z załącznikiem w załączeniu.

Następny projekt uchwały w sprawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Cegłów.

Dzisiaj państwo dostaliście jedną kartkę, która na stronie 12 rozszerza zapis a w jednym miejscu zmienia, więc to będzie wtedy komplet.

Teraz poproszę Panią Kierownik GOPS. Komisja Oświaty została zapoznana z tym projektem, natomiast bardzo proszę kilkoma słowami tą uchwałę nam przybliżyć .

**Kierownik GOPS – Pani Katarzyna Korzeń** – Ja od razu może powiem o tej zmianie o której wspomniała Pani Przewodnicząca.

Rozmawialiśmy o tym na Komisji Oświaty a to umknęło i tego nie wpisałam i takie zdanie zostało teraz dopisane, że z ankiet przeprowadzonych przez Dyrektorów naszych szkół z terenu naszej gminy wynika, że problem narkomanii nie występuje. Jednak nasza społeczność nie jest zamknięta i mimo braku statystyk problem narkomanii występuje na naszym terenie, czego przykładem jest udzielona przez GOPS pomoc materialna dla dwóch osób ze znacznym stopniem uzależnienia i to była ta zmiana . Poza tym jeszcze problem alkoholizmu, który był

omawiany – było słowo „marginalny”, które zamieniłam na „nie duży”. Czy państwo sobie życzą, żebym to czytała?

Radni stwierdzili, że nie.

**Kierownik GOPS** – Strategia jest zgodna z Ustawą o Pomocy Społecznej. Główne problemy, jakie tutaj są poruszone wypływają z ankiet, które były nie tylko w środowisku państwa radnych ale i w środowisku lokalnym i wśród dyrektorów jednostek. Do tych głównych problemów z jakimi się borykamy na terenie jest bezrobocie, uzależnienia niestety, osoby starsze, niepełnosprawne. Z tych wszystkich problemów wynikają problemy rodzinne.

Uważam, że w pierwszym rzędzie celem naszej Strategii jest pomoc dzieciom i młodzieży, zwłaszcza z rodzin najuboższych i dotkniętych dysfunkcją polegająca na tym, że rodziny są niewydolne wychowawczo bo te problemy, które tutaj wymieniłam wpływają na ten problem najbardziej. Nie wiem, czy czytać te kierunki?

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Ja myślę, że jeżeli będą jakieś pytania, kto chciałby uzyskać wyjaśnienie to bardzo proszę skierować do Pani Kierownik.

Proszę Pan radny Dariusz Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Ja chciałbym Pani kierownik pogratulować, że nie skupia się tylko na jakiejś działalności administracyjnej do której została powołana ale sięga dalej i podejmuje wyzwania czym jest między innymi ta Strategia i jak państwo widzą jest dosyć dobrze przygotowana, przeanalizowana, oparta nie tylko o suche jakieś fakty, które można gdzieś wyczytać z Ustaw ale i dane z naszego regionu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Przypominam, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie co w informacji o pracy Komisji przeczytałam państwu.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu

**Uchwały Nr XXV/121/09** w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla gminy Ceglów, proszę o podniesienie ręki do góry.

Dziękuję. Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Następny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały IX/51/07 w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Tutaj też Pani Kierownik członkom Komisji wyjaśniała te zmiany. Przypominam, że była to jedna zmiana i dotyczyła tylko prowadzenia teraz przez GOPS księgowości we własnym zakresie. Tu mamy w projekcie uchwały również inne zapisy i bardzo proszę Panią Kierownik.

**Kierownik GOPS – Pani Katarzyna Korzeń** – Przepraszam państwa, że i przy tej uchwale wkraść się błąd, bo to jest załącznik do Uchwały Rady Gminy Ceglów z dnia 9 sierpnia 2007 a jest napisane 2009 i Uchwała Nr też jest siódemka a powinno być 9.

Zwracam się o uchwalenie w Statucie zmian w związku z tym, że przejęliśmy księgowość.

Wcześniej w Statucie było wpisane, że obsługę księgową i finansową realizuje Urząd Gminy a teraz jest wpisane, że Ośrodek prowadzi samodzielnie obsługę finansowo – księgową, co za tym idzie Ustawa gospodarki finansowej ośrodka jest roczny plan finansowy dochodów i wydatków uchwalony przez Radę Gminy w uchwale budżetowej. Działalność Ośrodka jest finansowana z budżetu gminy, z budżetu Wojewody i innych źródeł, chociażby fundusze unijne w tamtym roku pozyskaliśmy. Ośrodek rozlicza się w całości z wydatków z budżetu gminy i Wojewody oraz innych źródeł z których pochodzą rachunki finansowe, Ośrodek posiada odrębny rachunek bankowy, z którego może dokonywać wydatków do wysokości posiadanych środków i granic kwot uchwalonych w budżecie gminy. Struktura organizacyjna Ośrodka oraz zakres poszczególnych stanowisk pracy określa Regulamin organizacyjny Ośrodka zatwierdzony przez Wójta Gminy i nadany Zarządzeniem Kierownika. Pracownicy Ośrodka są pracownikami samorządowymi, ich zwierzchnikiem jestem ja.

Zasady wynagradzania pracowników Ośrodka ustalane są w przepisach o wynagrodzeniu pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych samorządu terytorialnego.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Czy są pytania? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem

**Uchwały Nr XXV/122/09** w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/07 w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cegłowie proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Jednogłośnie . Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Proszę państwa według porządku następny projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozliczania wydatków dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego.

Za chwilę przyjdzie Pani Sekretarz , która współtworzyła projekt tej uchwały i jest najbardziej zorientowana i chciałabym, żeby Pani Sekretarz zabrała głos. Uchwała jest dla wszystkich, z tym, że wiemy o tym, państwo radni wiedzą, że dwa Stowarzyszenia prowadzą inne formy wychowania przedszkolnego. Chodzi tu o Wiciejów i Podciernie i my zobligowani jesteśmy, żeby uchwalić te rzeczy, które znajdują się w projekcie tej uchwały.

Na Komisji Oświaty nie mieliśmy projektu uchwały już zredagowanego, natomiast mówiliśmy o wydatkach , które gmina będzie wносиła na rzecz tych Stowarzyszeń jako wydatki bieżące. Bardzo proszę Panią Sekretarz o zreferowanie tych niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego.

**Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska** – Proszę państwa Ustawa, która się zmieniła od stycznia 2008 wprowadziła obok przedszkoli tzw. inne formy wychowania przedszkolnego.

Polega to na tym, że dzieci nie muszą być minimum 25 godzin tygodniowo ale mogą być mniejszą ilość godzin – od 12 do 15 godzin tygodniowo rozłożone różnie w różne dni.

Takie formy wychowania przedszkolnego może prowadzić też gmina a może prowadzić tak jak przedszkola i szkoły – inny podmiot.

Na naszym terenie tak, jak państwo wiecie są dwa przedszkola pełno godzinne i dwa oddziały przy szkołach podstawowych Podciernie i Wiciejów i one obejmują tzw. roczne przygotowanie do nauki czyli potocznie zwane „zerówki”.

W roku 2007 z inicjatywy Stowarzyszenia miłośników wsi Lipiny istniały inne formy wychowania przedszkolnego potocznie zwane „Małymi przedszkolami” w Wiciejowie i w Podcierniu. Przez rok do marca 2008 było dofinansowywane to z pieniędzy Unii Europejskiej.

W tym czasie Pani Pek, która to zainicjowała powiedziała, że pomoże założyć Stowarzyszenia - to dwa takie Stowarzyszenia powstały. Jedno Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Podciernia i Okolic i drugie Stowarzyszenie w Wiciejowie, które do swojego Statutu wpisało między innymi prowadzenie opieki przedszkolnej . Stowarzyszenia są zarejestrowane w KRS.

Takie Stowarzyszenie ma prawo działać na terenie całej Polski. Na terenie każdej gminy w której chciałoby założyć przedszkole musi się zwrócić do Wójta, Burmistrza o wpisanie do rejestru prowadzonego przez Wójta. Uczyniły to, te Stowarzyszenia ale one mają prawo działać przede wszystkim w oparciu o własne składki , własne pozyskiwane środki. Natomiast jeżeli prowadzą te niepubliczne formy oświatowe czyli szkoły , przedszkole czy tą inną formę wychowania przedszkolnego ustawowo mają prawo otrzymywać dotację na każde dziecko w określonej przez ustawodawcę wysokości pod warunkiem, że do 30 września poprzedzającego rok budżetowy złożą informację ile planują tych dzieci. Te oba podmioty to uczyniły natomiast my nie dotujemy tak jak rok szkolny czyli od września do czerwca czyli dotujemy tak jak jest rok budżetowy od stycznia do grudnia. Ustawodawca powiedział, że minimum to jest tyle i tyle i organ, czyli Rada ustala ile to ma być, nie może zejść poniżej tego minimum, może dać więcej. Musi ustalić zasady rozliczania, bo taki podmiot musi się rozliczyć z tych otrzymanych środków i musi ustalić w jakiej wysokości.

Przedłożony państwu projekt określa to minimum czyli 40 % kosztów bieżących na dziecko w przedszkolu w Cegłowie. Koszty bieżące to są wszystkie koszty z wyjątkiem inwestycyjnych , remontowych - czyli płace, energia wszelkiego rodzaju, woda, ścieki, czyli to co tworzy na bieżąco koszty funkcjonowania przedszkola. To się przelicza z naszych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w przeliczeniu na liczbę dzieci, z tego wychodzi nam stawka na dziecko i z tego 40 % jesteśmy zobowiązani jako minimum dać na dziecko uczęszczające do placówki innej formy wychowania przedszkolnego.

W projekcie uchwały, którą państwu przedłożyliśmy jest zapis taki: w naszym przypadku obecnie funkcjonujące inne formy wychowania przedszkolnego korzystają z ogrzewanych pomieszczeń ze wszystkimi mediami w budynkach szkolnych, więc jest to też częściowa dotacja, bo gdyby te podmioty musiały zapłacić czynsz najmu to wiadomo, że ktoś udostępniający ten lokal na pewno pobrałby tą opłatę. Szacunkowo na podstawie pewnych informacji jaka to jest powierzchnia zajmowana przez to przedszkole, jak się kształtują koszty ogrzewania , woda i ścieki może tutaj akurat mniej ważyć w funkcjonowaniu tych jednostek, to przyjęliśmy, że w takim przypadku obliczona dotacja jest udzielana częściowo w naturze, to jest jako 20 % tych kosztów za korzystanie nieodpłatnie z pomieszczeń. Jeden z państwa radnych proponował, żeby sprawę zrobić tak, że dajemy w całości a niech oni płac czynsz.

Dla nas o tyle to komplikuje sprawę, że wtedy szkoła sprzedaje usługę i od tego trzeba odprowadzić WAT, bo takie są realia. Prościej nam jest dać tą dotację w ten sposób, że Dyrektorzy będą upoważnieni do zawarcia porozumienia o nieodpłatne udostępnienie pomieszczeń z mediami a my przelewamy na wskazany rachunek kwotę odpowiedni obliczoną. Uchwała jest tak skonstruowana , bo tak musi być , że ona nie dotyczy tylko tych dwóch podmiotów. Ktokolwiek inny spełniający warunki chciałby założyć niepubliczne przedszkole czyli tzw. prywatne i spełniłby ten warunek , że byłby wpisany do rejestru, do 30 września wniósłby informację, że tyle i tyle dzieci będzie miał – ma prawo otrzymywać tego rodzaju dotację.

W tej chwili jest to dla nas sprawa bardzo pilna bo te dwa przedszkola funkcjonują – u Pana Dyrektora Boruty jest 15 dzieci i w Podcierniu jest zgłoszonych dzieci 11 , czyli łącznie jest to spora grupa dzieci poniżej 6 roku życia. Z tego co mi wiadomo, bo mam sygnały od nauczycieli – ważne jest, żeby te dzieci tam chodziły, bo tam gdzie brakuje przedszkola ten rozwój dziecka jest inny i ono jak przechodzi do „zerówki” jest inaczej ukształtowane i daje sobie lepiej radę. Podmioty wymogi spełniły, te 40 % dać im musimy, natomiast jest kwestia rozliczania , oczywiście rozliczają się dla nas z tej dotacji otrzymanej . Nie muszą nas jakby informować, tylko Skarbowy muszą informować ile miały pieniędzy z innych źródeł i jak to rozliczyły. To tyle jeśli chodzi o ten projekt uchwały, który państwo otrzymaliście. Dostyc szczegółowo było to omawiane na Komisji Oświaty. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Kto z państwa radnych ma pytania, bardzo proszę Pan Dariusz Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Ja mam wniosek aby ta dotacja była przekazywana w całości i dalej to podtrzymuję. Uważam, że zatrzymanie tego ograniczenia 15 % - znaczy nie możemy ingerować w to w jaki sposób Dyrektorzy zarządzający placówkami będą rozliczali się ze Stowarzyszeniem, które będzie od nich wynajmował tudzież, któremu będą użyczali pomieszczenia, być może porozumie się jakoś z rodzicami, których dzieci uczęszczają i będzie to rozliczenie w formie wykonania prac na rzecz szkoły, tym bardziej, że to nie są te pieniądze 40 % , to nie jest maksymalna stawka tylko minimalna stawka jaką proponujemy i nie sądzę żeby Stowarzyszenie narzekało na nadmiar funduszy .

W związku z powyższym proponuję aby wykreślić zapis w § 3 pkt. 3 w całości – dotacja jest przekazywana w kwocie 40 % a kwestia korzystania z pomieszczeń publicznych należy do uzgodnienia między Stowarzyszeniem a Dyrektorem placówki.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Może Pan Wójt w tej sprawie .

**Wójt Gminy** – Nie uważam, że majątek gminy można tak udostępnić nieodpłatnie . Jest to energia, jest to woda, jest to kanalizacja. Gdybyśmy mieli możliwość mierzenia tych mediów, byłaby to sprawa prosta. Upieram się przy tym, że jednak to musi być kwota zapisana już w porozumieniu na koszty użytkowania. Jeżeli dodatkowe sprawy wyjdą między szkołą a Stowarzyszeniem owszem, jest to sprawa w gestii Dyrektora. Oddanie nieodpłatnie obiektu jakoś mi nie pasuje, bo jest to majątek gminny, który wymaga remontu, wymaga tego, że coś tam trzeba zrobić – kto tam będzie robił remont pomieszczenia po roku czy po dwóch . My jako użyczający, sami w tym momencie przyjmujemy obowiązek wykonania remontu, napraw bieżących itp.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Pragnę wspomnieć, że po to zawiązały się Stowarzyszenia dla których dotacja z gminy jest jedną z dotacji. Stowarzyszenia nie mogą bazować tylko na tym z gminy co my im przekazemy. Stowarzyszenia mają obowiązek płacenia składek członkowskich , mają obowiązek pozyskiwania środków zewnętrznych, więc ja uważam, że to co zostało zaproponowane w projekcie tej uchwały jest jak najbardziej słuszne.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Zgłosiłem formalny wniosek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Tak, tak . Proszę Panie Wójcie.

**Wójt Gminy** – Cała sprawa chyba nie polega na prowadzeniu tego „ Małego przedszkola” , tylko aktywizacji Stowarzyszenia i szukania środków na inne cele . Jest to Stowarzyszenie np. w Podcierniu - Rozwoju wsi Podciernie i okolic. W Statucie zakres działania Stowarzyszenia jest bardzo szeroki i mam nadzieję, że to Stowarzyszenie nie tylko będzie prowadziło to przedszkole ale również pozyska środki chociażby przez LGD na zupełnie inne działania , dużo szersze. Przy szkole jest przedszkole, owszem ale cel jest jeden - więcej niż to. Zawsze jest możliwość wspólnego działania , tutaj jest grupa bardzo ambitna , bardzo energiczna i wiem bo często z nimi się spotykam , więc proponuję szukanie środków chociażby przez LGD bo to są najprostsze działania i to się przełoży na całą okolice , na całą Kufleszczyznę, nie tylko na to przedszkole. Nie można zamknąć działania tej grupy tylko do przedszkola .

Te Panie, które są w Zarządzie wiedzą o tym i mają pomysły. Dzisiaj są to początki, wiadomo, że składka, opłata rodzica na dziecko często nie wchodzi w rachubę, bo często są to dzieci z rodzin bardzo ubogich i wniesienie 20 czy 30 zł jest dla niejednego też ciężarem.

Jest problem wyżywiania- tutaj nie mamy możliwości wsparcia wyżywiania, chyba, że pełnopłatnego. Tak, że tych elementów współpracy jest wiele a udostępnienie obiektu nie może być nieodpłatne.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Dariusz Uchman .

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Udostępnianie nieodpłatnie, udostępnianie na zasadzie porozumienia Dyrektora ze Stowarzyszeniem, to czy Dyrektor da i jakie porozumienie , my nie możemy tutaj – nazwijmy to - centralnie o tym decydować. Stowarzyszenia i tak będą musiały się starać o dodatkowe środki , bo dotacje nie pokryją ich działania takich przedszkoli. Ponadto, jeżeli mamy ogrzewać takie puste mury, bo tu jest mowa o eksploatacji w sensie ogrzewania, jeśli mają być ogrzewane mury no jeśli tam będzie dwanaścioro dzieci to chyba tylko z korzyścią dla nas . Należy pamiętać o tym, że każde dziecko , każdy młody obywatel w którego się inwestuje wychowanie, zwraca się później , powiem wprost w podatkach . Tak, że to nie są ich pieniądze, które my tu rozdajemy, tylko to należy traktować jako inwestycję . Powtórzę jeszcze raz – my ze szczebla centralnego uchwałą, moim zdaniem, my możemy decydować o tym jaką politykę i na jakich zasadach prowadzą Dyrektorzy szkół.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa ? Proszę Pan radny Grasiak.

**Pan Andrzej Grasiak – radny** – Ja tylko chciałbym uzupełnić to co powiedział Pan radny, że Stowarzyszenie Rozwoju wsi Podciernia i Okolic chcieliśmy wystąpić o pozyskanie środków na remont tego budynku.

Od 1 września jak państwo wiecie jest remontowana część pomieszczeń w szkole i tam przyjdzie klasa zerowa . Ten budynek, gdzie jest w tej chwili przedszkole i zerówka będzie budynkiem



tylko dla przedszkola . Jeśli będzie taka sytuacja jak w tej chwili i będzie niejasny zapis, że ten budynek nie jest administrowany przez Stowarzyszenie , to nie będziemy mieli możliwości pozyskania środków na remont a myślimy i w tym kierunku.

Ta formalna umowa o której mówi Darek rozwiązuje ten problem.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Proszę państwa , pozwolę sobie przypomnieć wniosek sformułowany przez Pana radnego Dariusza Uchmana – żeby z projektu Uchwały w § 3 wykreślić pkt. 3 .

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem takiego wniosku, proszę o podniesienie ręki do góry.

Za wnioskiem - 7 osób.

Kto z państwa radnych jest przeciw wprowadzeniu tej zmiany do projektu uchwały – 3 osoby.

Kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu?

- 4 osoby

Czyli projekt uchwały będzie w brzmieniu „ pkt. 1 i pkt. 2” nie będzie pkt. 3 .

Wykreślamy pkt. 3.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu

**Uchwały Nr XXV/ 123/ 09** po wykreśleniu pkt. 3 w § 3. Proszę o podniesienie ręki do góry.

Za – 11 osób

Kto z państwa jest przeciw - -----

Kto się wstrzymał ? - 3 osoby

Dziękuję bardzo. Uchwała w załączeniu.

Następny projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Tutaj Pan Przewodniczący Komisji Finansów w relacji spraw między sesjami mówił o tym ale ja bardzo proszę jeszcze.

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman** – Tak jak już wspominałem jest Ustawa z 25 września 2008 r. zobligowała Rady Gmin do uchwalenia jakiegokolwiek stawki odnośnie wynagrodzenia za udział w działaniu ratowniczym bądź szkoleniu .

Tutaj analizowaliśmy również uchwały z innych gmin – w niektórych były one przyjęte na maksymalnym poziomie . W większych gminach jak Kałuszyn czy Stanisławów wygląda to tak jak my proponujemy 10 zł za udział w gaszeniu pożaru za godzinę, za udział w szkoleniu organizowanym przez gminę lub Państwową Straż Pożarną ta stawka wyniosłaby 5 zł.

Takie stawki Komisja Rolnictwa i Komisja Finansów przyjęła w projekcie uchwały proponowanym przez nas.

Może prosiłbym do projektu uchwały złożonego przeze mnie i zaopiniowanego pozytywnie przez obydwie Komisje , Pani Sekretarz złożyła kilka zmian i proszę o krótkie wyjaśnienie.

**Sekretarz Gminy** - Proszę państwa dopisaliśmy właściwie powtórzenie artykułu 28, który mówi, że nie przysługuje ekwiwalent członkowi OSP za te godziny w których brał udział wprawdzie w szkoleniu albo ratowaniu ale otrzymał też wynagrodzenie z pracy , czyli jeżeli na przykład miał być na zmianę 8 godzin a 12 godzin brał udział w akcji , ma usprawiedliwioną nieobecność ale pracodawca z różnych względów bo to często komplikuje w księgowości wypłacił to wynagrodzenie to on dostanie ekwiwalent za te 4 godziny ponad 8 a nie za pełne 12 godzin. Grupa strażaków, która pozostaje w stosunku pracy nie jest duża ale jest. Z tego względu zapisaliśmy w projekcie uchwały, że strażacy członkowie składają na ręce swoich Naczelników składają stosowne oświadczenia o zatrudnieniu bądź nie pozostawaniu w zatrudnieniu i potem przy rozliczeniu tych ekwiwalentów odpowiednio tych strażaków, którzy brali udział należy sprawdzić czy w tych dniach i tych godzinach nie powinni być w pracy.

Druga rzecz – to tych akcji jest różne nasilenie , czasem jest bardzo suche lato i tych pożarów jest sporo, czasem są to podtopienia czy zdarzenia żywiołowe a są okresy względnej ciszy i spokoju – więc rozliczenie kwartalne, raz na kwartał byłoby to wypłacane .

Trzecia rzecz- kto ma potwierdzać udział w akcji? Tu nas uświadamiał Komendant Gminny, że w zasadzie do każdej większej akcji przyjeżdża Państwowa Straż a przynajmniej musi być zawiadomiona o wyjeździe straży, czasami są to drobne zdarzenia na terenie danej wsi. Jeszcze jedno obostrzenie, ponieważ płacimy wcale nie małe pieniądze za ubezpieczenie od strażaków, od osoby a strażakiem czynnym zgodnie z tymi przepisami może być osoba pełnoletnia do lat 60 i podlegająca ubezpieczeniu w tym sensie, że jeżeli coś się stanie to ubezpieczyciel nie wypłaci pieniędzy jeśli tej osoby nie będzie na liście. W związku z tym zapis mówi, że ustala się wysokość ekwiwalentu przysługującego czynnemu, ubezpieczonemu członkowi OSP, oczywiście to nie mówi, żeby nie byli stowarzyszeni bo w niektórych strażach są członkowie stowarzyszeni ci starsi strażacy, którzy już czynnie w akcji nie uczestniczą. Do tego projektu uchwały jest pięć wzorów wniosków.

Dwa najistotniejsze to są rozliczenie i przygotowania listy płac pod ekwiwalenty, potwierdza to przedstawiciel OSP, przedstawiciel PSP, zatwierdza do wypłaty Wójt, natomiast strażacy musieliby złożyć oświadczenie, że zobowiązują się w przypadku zmiany stanu w ciągu 14 dni poprzez swojego naczelnika powiadomić czy są zatrudnieni, czy nie a w przypadku tych zatrudnionych do tej listy byłoby podpisane oświadczenie czy otrzymał wynagrodzenie za godziny akcji. Są sytuacje takie, że ludzie pracują na zmiany i był akurat tego dnia nie na zmianie tylko brał udział w akcji, więc mu normalnie ekwiwalent przysługuje.

Ustawodawca tak to obostrzył, więc jest to powtórzenie zapisu ustawowego.

Pozostałe techniczne zapisy to z naszego doświadczenia wynika, że lepiej żeby to było zapisane niż miałyby być pytanie: a to kto i kiedy mi wypłaci i na jakiej podstawie?

Tak jak już Wójt wspomniał jesteśmy kontrolowani przez NIK, więc te różne podstawy wszystkich wypłat są dosyć szczegółowo sprawdzane.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Gościmy dzisiaj Prezesa ZG OSP Cegłów Pana Kaskę, jeżeli zechciałby Pan, proszę bardzo.

**Prezes Z.G. OSP Cegłów – Pan Zygmunt Kaska** – Chciałem jeszcze dodać do tego co Pani powiedziała, że w akcji powinien brać udział strażak czynny i ubezpieczony. Każda jednostka wystawia swoich druhów do ubezpieczenia, tak że lista jest i wiemy którzy są ubezpieczeni. Ja zrobiłem taką kalkulację małą jak to się będzie miało do kosztów, nie jestem w stanie powiedzieć ile będzie wyjazdów, tylko dla orientacji:

W 2008 roku – ja mam, że wszystkie 8 jednostek – wyjeżdżały 91 razy, licząc pięć osób razy minimum 2 godziny byłoby to w ciągu roku 9.100 zł.

W poprzednich latach – w 2007 r. było wyjazdów 99 i to było w normie.

W 2006 roku, to był rok dla nas ciężki i było aż 157 wyjazdów. To był rok naprawdę tragiczny. Rok 2005 – było 71 wyjazdów. Rok 2004 było - 43 wyjazdy.

Tak, że średnio biorąc to 90 wyjazdów, to jest bardzo dużo, liczymy na to, że będzie ich dużo mniej, no ale nie jesteśmy w stanie ani temu zapobiec ani się przeciwstawić.

Mam jeszcze jedno takie pytanie, ponieważ kierowcy są na umowie zlecenie – co będziemy robić z takim kierowcą, który ma umowę – zlecenie i jedzie do pożaru? Czy jego też wliczamy jako brał udział w akcji i go wstawiamy do tego wynagrodzenia, po prostu on już wynagrodzenie otrzymał. O tym punkcie nie mówiliśmy i mnie to też umknęło uwadze.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Moim zdaniem to dostaje wynagrodzenie oddzielnie bo bierze udział w akcji dodatkowo.

**Prezes ZG. OSP** – Według mnie też tak powinno być, bo on już jakieś pieniądze bierze tylko to trzeba było by zapisać, bo nie zawsze kierowca, który ma umowę – zlecenie jedzie do tego pożaru do akcji jak się jedzie i wtedy wiadomo, że jest członek, który ma mieć wynagrodzenie na przykład kierowca i pozostawiam to pod rozważę. Nie wiem jak do tego podejść

**Pan Wójt** – Kierowca może być na miejscu i nie musi być w akcji a jeżeli w akcji uczestniczy to uważam, że mu się należy tak jak innym strażakom. Jeżeli przyjechał i siedzi w samochodzie – to nie.

**Sekretarz Gminy** – Proszę państwa czytałam różne tytuły wynagrodzenia. Od wynagrodzenia umów – zleceń , w których to obowiązkach ma zapisane kierowca, że ma utrzymać samochód w gotowości bojowej i on za to odpowiada , ma dopilnować przeglądu , pełen zbiornik itp. on otrzymuje pewne wynagrodzenie, które jest nazwane wynagrodzeniem , on z tego strąca zaliczkę na podatek, jeżeli ta osoba nie jest ubezpieczona z innego źródła są też potrącane wszystkie składki na ZUS. Natomiast to, co się znajdzie na liście, potwierdzi dowódca działania to nie nam osądzać czy on siedział w samochodzie , czy rozwijał węże i gasił.

Tu proszę państwa nie jest nazwane wynagrodzeniem , to jest ekwiwalent czyli od tego nie strąca się żadnych zaliczek na podatek, nie wiem jak będzie to wyglądało w PIT-ach.

Druga rzecz, w Ustawie się mówi członkowie OSP - a kierowca jest takim samym członkiem OSP . Na pewno nie Rada Gminy może wykluczyć kierowcę i napisać , że jeżeli tylko dowiódł to nie ma prawa, natomiast odpowiada za potwierdzenie udziału w akcji ten co dowodził akcją , ten kto był . Jeżeli Naczelnik lub Prezes odmówi wpisania na listę kierowcy ponieważ uzna, że nie brał udziału w akcji to odpowiada za to ta osoba, która się podpisała.

To jest przygotowane w ten sposób, że jakby trzy organy to potwierdzają – Państwowa jednostka, że w ogóle straż brała udział , najwyższy rangą w jednostce, który zna swoich strażaków potwierdza, że to te osoby.

W projekcie załącznika napisaliśmy udział w akcji od – do, bo są takie akcje, które się ciągną trzy doby, przecież nikt nie siedzi trzy doby strażacy się zmieniają . Może być tak, że ten był od - do a potem przyjechali inni i go zmienili. Sama to sprawdzałam w Państwowej Straży, że tam gdzie są rozległe pogorzeliska i jest wprawdzie ugaszone ale strażacy nadal są bo potrafi się wzniecić ponownie pożar na pogorzelisku, szczególnie dotyczy to lasu. Trudno oczekiwać, że był strażak 72 godziny i brał udział w akcji.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Strażakom ten ekwiwalent to należy się już od 10 lat czasu, była dowolność i gminy mogły bądź nie mogły uchylać. Teraz na wniosek Premiera Pawlaka ta Ustawa weszła i gminy zostały zobligowane. Tutaj ta cała procedura będzie również potwierdzana przez Państwową Straż Pożarną , ponieważ OSP poszczególne składają jakieś raporty czy sprawozdania z każdego wyjazdu i później będzie tu wymagany druk. W karcie ewidencji udziału w działaniach ratowniczych będzie wymagane również potwierdzenie zgodności liczby uczestników danego wyjazdu przez przedstawiciela PSP, który również zwykle bierze udział w danym zdarzeniu .

Serdecznie proszę radnych jeszcze raz o uwagi do tego projektu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za przyjęciem **Uchwały Nr XXV/124/09** w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną w brzmieniu takim jak państwo dostaliście .

Kto z państwa jest za przyjęciem , proszę ręką do góry .

Dziękuję . Jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Proszę państwa następny projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia nauczycieli o czym wspominałam już przy zdawaniu relacji z prac Komisji . Ja poproszę teraz o następującą rzecz. Dzisiaj dostaliście państwo projekt po uzgodnieniu z ZNP i ja tylko proszę żeby w tym projekcie w § 2 wstawić rok na 2009 oraz na stronie 4 w pkt. 4 w p. pkt. d 21 do 25 – proszę wykreślić „ i więcej”. Ja tylko pozwolę sobie, ponieważ nie pierwszy raz przyjmujemy taki Regulamin – przeczytać uzasadnienie do projektu tej uchwały.

Nowelizacja Karty Nauczyciela, która weszła w życie od 1 stycznia 2009 wniosła coroczny obowiązek uchwalania Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Uchwała Nr XV/69/08 z dnia 21 lutego 2008 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli obowiązywała do 31 grudnia

poprzedniego roku 2008. Zmiany w Karcie Nauczyciela zaostrzyły konieczność dążenia przez gminy do spełniania ustawowych zapisów o wysokości wynagrodzeń nauczycieli stosownie do wykształcenia i stopnia awansu zawodowego. W przedłożonym projekcie podniesiono minimalne wynagrodzenie ustalane przez Ministra właściwego do spraw Oświaty o odpowiedni wskaźnik procentowy dla każdej z grup stopnia awansu zawodowego. Tym samym wzrosną stałe wskaźniki wynagrodzenia obliczane jako procenty wynagrodzenia zasadniczego. Na terenie naszej gminy występuje duże zróżnicowanie liczebności klas. Biorąc pod uwagę pracę wychowawcy zróżnicowano dodatki za wychowawstwo w większym stopniu niż poprzednio uchwalaliśmy. Uchwalenie Regulaminu zgodnie z przedłożonym projektem daje szansę na spełnienie ustawowych zapisów i uniknięcie konieczności wypłaty dużych dodatków wyrównawczych w grudniu.

Proszę państwa w poprzednim projekcie, który dostaliście w materiałach były zapisy, które wspólnie wypracowaliśmy z Panią Sekretarz i organem prowadzącym i Komisją Oświaty. Po procesie uzgadniania ze Związkami Zawodowymi pojawiły się nowe zapisy, które państwo dzisiaj otrzymaliście. Ja za chwilę udzielę głosu Panu Prezesowi, koledze Prezesowi, koledze nauczycielowi naszej szkoły – Panu Różyckiemu ale tylko wcześniej chciałam powiedzieć o tym protokole uzgodnień. Ja już nie będę cytowała takich drobnych spraw typu: wykreślić wyraz, który nie zmienia jak gdyby sensu, tylko tutaj Związki Zawodowe zaproponowały, żeby zapis przy wychowawstwach nie był kwotowy tylko był procentowy. Te kwoty – tu już miałam pytanie od państwa radnych - które zaproponowała Komisja, zostały przeliczone procentowo przez Panią Sekretarz i one wyglądają tak jak macie państwo w projekcie tej uchwały oraz jeszcze jeden zapis się zmienił za co dziękuję Panu Wójtowi że organ prowadzący przychylił się do tego, że w § 10 dodatek mieszkaniowy ustalono zmianę z 8 i 9 na zapis odpowiednio 9 i 10 %. To są te zmiany najważniejsze natomiast teraz bardzo proszę -Pan Różycki.

W tym czasie o godzinie 17<sup>30</sup> wyszedł radny Pan Wojciech Szymanek.

**Prezes ZNP – Pan Sylwester Różycki** – Ja reprezentuję Związki Zawodowe. W dniu 6 lutego 2009 r. spotkaliśmy się na negocjacjach z przedstawicielami organu wykonawczego, organu prowadzącego szkołę w gminie Cegłów. Oczywiście były uzgodnienia, które są spisane w protokole. Tymi istotnymi uzgodnieniami to były te o których mówiła Pani Przewodnicząca – istotnymi ale nie wnoszącymi finansowych jakiś zmian o których też Pani Przewodnicząca wspomniała. Więc Związki przychylają się do Regulaminu jaki państwo macie dostarczony do swojej uchwały w załączniku i dziękujemy bardzo za negocjacje, dziękuję bardzo za głosowanie nad uchwałą.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Ja też ze swojej strony chciałam podziękować Panu Wójtowi i Związkom za to, że tak szybko i sprawnie osiągnęliśmy konsensus i propozycje wniesione przez Komisję Oświaty zostały uwzględnione.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu

**Uchwały Nr XXV/125/** w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagradzania zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Cegłów dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych.

Proszę bardzo Pan radny Dariusz Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Projekt uchwały został przyjęty na Komisji a ten, który otrzymujemy to jest zmiana § w sumie jeśli chodzi o wychowawstwo. My tam proponowaliśmy konkretne stawki a te są stawki procentowe. Jak to się przekłada na wysokość kwot?

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Mówiłam przed chwilą. Pan radny wyłączył się. To są przeliczone dosłownie. Z tej stawki za wychowawstwo są przeliczone dosłownie.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Dodatek funkcyjny może być zmienny . Przysługuje dodatek funkcyjny do wysokości 4 %.

**Sekretarz Gminy** – 4 % kwoty przeciętnego wynagrodzenia nauczyciela , stażysty określonego w artykule 30 Karty Nauczyciela .

**Pan Dariusz Uchman- radny** - To może mamy złą końcówkę.

**Sekretarz Gminy** – Jak Pan przeczyta to tam są przecinki, przecinki i na końcu jest to zdanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę , przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały uzgodnionej jak słyszeliśmy przez Pana Prezesa Różyckiego , proszę o podniesienie ręki do góry.

Czy Pan Mistewicz głosuje?

**Pan Jan Mistewicz – Przewodniczący Komisji Rolnictwa** – Tak, tak.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Jednogłośnie . 13 osób – za . Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad. /Pan radny Szymanek wyszedł o godz. 17<sup>30</sup> i w czasie głosowania był nieobecny /. Uchwała w załączeniu.

Mamy teraz projekt uchwały wprowadzonej dzisiaj do porządku obrad przez Wójta.

Państwo radni dostali przed chwilą te projekty.

Jest to projekt uchwały w sprawie oddania mienia gminy w Cegłów w użyczenie Gminnej Instytucji Kultury . Ponieważ ten projekt został nam wręczony , nic nie wiedzieliśmy i ja też nic nie wiedziałam o tym, bardzo proszę Pana Wójta szerzej na ten temat .

**Wójt Gminy** – Tak jak państwo wiecie dysponentem majątku gminnego jestem ja jako Wójt . Nie byłoby problemu przekazać w użyczenie tego obiektu bez uchwały na okres 3 lat. Problem polega na tym, że doświadczeniem Sektora Operacyjnego , który miał miejsce lat temu trzy warunkiem było wtedy minimum 5 lat, bo to nie jest element do wniosku, to jest element zabezpieczenia się . Być może nie będzie tego jasno zadeklarowanego ale wtedy było to 5 lat więc dla bezpieczeństwa zróbmy to, bo 3 lata może być okresem za małym.

**Przewodniczący Komisji Finansów** –To jest na 10 lat.

**Wójt Gminy** – tak, ale nie ma określonego jasno ile to będzie 5 czy 10 lat. Wtedy w SPO było 5 lat.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – To co Wójt uzasadniał na początku przy wprowadzeniu projektu tej uchwały do porządku obrad jak pamiętacie państwo, Wójt mówił o tym, że dzięki podjęciu tej uchwały Gminna Instytucja Kultury jaką jest biblioteka, to znaczy nie jest w tej chwili jeszcze – za chwilę będziemy mówili o Statucie - będzie mogła uzyskać środki z PROW na remont tego budynku i przystosowanie jego do różnych form działalności z dziećmi, młodzieżą i z grupami różnego wieku. Więc to jest taki jak gdyby wymóg, z tym, że rozmawialiśmy z członkami Komisji Oświaty i Kultury w czasie przerwy oraz wśród innych radnych – ja rozumiem, że jak gdyby czas goni Pana Wójta i to się urodziło po czwartkowym spotkaniu Komisji Alkoholowej poszerzonej o różne osoby, które w jakimś tam stopniu działają w ramach szeroko pojętej kultury. Natomiast ja tu będę stała jak gdyby na straży takiego porządku uchwałowego, że taki projekt powinien być – przepraszam za kolokwializm, przerobiony przez Komisję stosowną. Oprócz tego Gminna Biblioteka , żeby mogła złożyć i przekształcić się w Gminną Instytucję Kultury musi zmienić swój Statut . Komisja Oświaty i Kultury miała posiedzenie w końcu października w obecności Pani Grzegorzcyk i my składaliśmy wręcz wniosek o to, znając różne działania Pani Dyrektora Biblioteki, żeby zaproponowała Radzie i my byśmy uchwalili aneks czy zmiany w obecnie obowiązującym Statucie . Aby taki wniosek o dofinansowanie z PROW-u mógł być złożony , na pewno ten Statut musi być zmieniony. Szkoda, że nie ma Pani Grzegorzcyk tu wśród nas , więc ja tyle i proszę o dyskusję.

Proszę Pan radny Darek Uchman .

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Budynek, który mamy przekazać, jak wiecie państwo, wzbudził już wiele kontrowersji . Jest to budynek, który na pewno wymaga dużych nakładów

finansowych . Myślę, że aby podejmować taką uchwałę trzeba przede wszystkim przedyskutować czy my chcemy ten budynek jako gmina w przyszłości inwestować. To, że będzie to robiła jednostka jako biblioteka , nie zmienia to faktu, że będzie to dalej mienie publiczne gdzie będziemy chcieli aby rozwijało się życie kulturalne. Jak pokazują ostatnie lata i doświadczenia z tym budynkiem , szereg wniosków, które były składane po prostu nie przechodziły. Nie sądzę, żeby zmieniła się sytuacja kiedy zacznie to składać kto inny, czyli biblioteka , on prawdopodobnie nie spełnia wymogów związanych z niepełnosprawnymi , wymaga też dużych nakładów finansowych w związku z jego stanem technicznym. Ponadto jeśli chodzi o bibliotekę były kiedyś plany , ja bynajmniej znam je z pism – rozbudowy tej biblioteki, która już jest w celu rozbudowy biblioteki na zwiększenie pomieszczeń pod księgozbiory. Nie wiem, czy w tym kierunku nie należałoby rozwijać, jeśli chodzi o działalność biblioteczną. W końcu biblioteka ma skupiać się na szerzeniu i promowaniu wiedzy a działalność kulturalna jak najbardziej ale to nie jest jej priorytet.

Ponadto wydaje mi się, że zostało półtora roku do końca tej kadencji, być może przyszła Rada będzie bardziej sprecyzowana i będzie miała bardziej określone priorytety co do rozwoju tej gminy i zdecyduje się na ten krok, który wydaje mi się powinniśmy podjąć dawno – na sprzedaż tego budynku, a lokalizację prawdziwego Ośrodka Kultury w innym miejscu, które zapewni mu właściwy rozwój i dostępność. Tak, że wydaje mi się ,że wchodzenie w ten projekt w tym momencie – nie mówię nie – ale wymaga znacznego, na pewno głębokiego przemyślenia i określenia strategii do której będziemy stosowali się konsekwentnie.

Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję. Proszę Pan radny Marcin Uchman .

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Będę się upierał , że te 500 tys. zł jest jednak na miejscowość ale w sumie byłoby to dobre rozwiązanie. Jeżeli ta Gminna Instytucja Kultury złożyłaby ten wniosek do PROW-u , wówczas zwalnia nam się miejsce gdzie gmina może aplikować. Jeżeli Gminna Instytucja Kultury złoży wniosek na bibliotekę, to w takim razie ja proponuję aby gmina złożyła wniosek w imieniu Kiczek na Dom Kultury, żebyśmy do jednego naboru złożyli dwa wnioski, taka byłaby moja propozycja.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Panie Wójcie.

**Wójt Gminy** – Ja chciałem powiedzieć Panu Marciniowi, że dostałem dzisiaj listę priorytetów i na pierwszym miejscu jest dokończenie remontów .

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Ja chcę, żeby gmina złożyła wniosek w imieniu Kiczek.

**Wójt Gminy** – Ale w tym roku?

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Tak.

**Pan Krzysztof Janicki – radny** – Myśmy rozmawiali, że jeżeli będzie składała biblioteka i jest faktycznie tak, że tylko 500 tys. zł na miejscowość to w takim układzie możemy złożyć jednego roku dwa wnioski. Na Cegłów nie możemy wtedy złożyć.

**Wójt Gminy** – Trzy wnioski . Na każdą miejscowość mogą złożyć różne instytucje.

**Pan Krzysztof Janicki – radny** – Rozmawialiśmy i ja nie jestem pewien ale prawdopodobnie na miejscowość jest 500 tys. zł .

**Wójt Gminy** – Możliwe są trzy wnioski do złożenia przez trzy różne instytucje i każda z tych kwot jest to 500 tys. zł .

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Na jedną miejscowość przysługuje, bo jeśli biblioteka złoży na Cegłów to na miejscowość Cegłów zostaje na przykład 250 tys. zł.

**Wójt Gminy** – Nie.

**Pan Krzysztof Janicki** – 500 tys. zł na miejscowość.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Bardzo proszę Pan radny Dariusz Uchman .

**Pan Dariusz Uchman – radny** – W celu rozwiania tych wątpliwości proponuję 5 minut przerwy, to jest wszystko zawieszona na stronach internetowych Ministerstwa, można wydrukować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – To jest sprawa ważna czy to, jeżeli podejmujemy uchwałę i Biblioteka składa wniosek o 500 tys. zł, czy wypada nam w tym momencie Cegłów i te trzy działania, które złożyliśmy w ramach ....

**Wójt Gminy** – Proszę państwa ponieważ jest ta dyskusja taka mocna proponuję wycofać tą uchwałę.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Nie, musimy przegłosować. Ja uważam, że tu nie czas na obrażanie się ale po prostu chcemy wyjaśnić bo została zasiana wątpliwość bardzo ważna, merytoryczna. Jeżeli biblioteka będzie składała na te 500 tys. zł, wtedy wypadają te trzy działania, które były podjęte na miejscowość Cegłów już w tamtym roku, tak to rozumiałam.

Wójt twierdzi, że inaczej, więc ogłaszam 5 minut przerwy, proszę sprawdzić.

Po przerwie wrócił radny – Pan Wojciech Szymanek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Czy Wójt posiada jakieś inne informacje, gdzie była różnica zdań odnośnie tych 500 tys. zł.?

**Wójt Gminy** – Mogę tylko powiedzieć, że interpretować można to zapisem nie szczegółowo, to na pewno i interpretacja jest dokąd nie zostaną wyraźnie określone załączniki.

Nawet lapidarnie napisana sprawa odnośnie współwłaściciela jest tak napisana i jest jednym z punktów.

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Nie wiadomo jak jest interpretowana.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan radny Darek Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Wydaje mi się, że ma Pan Wójt Rozporządzenie, żeby przytoczyć ten fragment, bo opieramy się dalej na jakiejś...

**Wójt Gminy** – Proszę państwa nic to nie kosztuje i jeśli będą to jedne środki zrobimy to co jest w Uchwale Zebrania Wiejskiego i waszą Uchwałą również, bo to jest dla mnie święte.

Gminy, które są w LGD mogą pozyskać do miliona zł tak naprawdę.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Jesteśmy w miejscu urzędowym, poprosiłem o interpretację, przytoczenie Rozporządzenia – chyba to nie stanowi problemu dla urzędu, żeby Wójt odczytał stosowne Rozporządzenie, a nie my tutaj dyskutujemy na temat tego co wiedzieliśmy.

**Wójt Gminy** – Dyskutujemy na temat użyczenia obiektu a nie o wniosku.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ale w jakim celu ma być to użyczenie.

**Wójt Gminy** – Uważam, że jest szansa wziąć te pieniądze.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – To jest nie poważne.

**Pan Krzysztof Janicki – radny** – Ja też uważam, że nie powinno być problemu, żeby przytoczyć, nie wiem czy internetu w gminie niema.?

**Wójt Gminy** – Trzeba to sobie zrobić.

**Pan Krzysztof Janicki – radny** – Ja sobie zrobię w domu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Widzę, że dyskusja jest nie na poziom, więc proszę państwa ja składam wniosek formalny o to aby dzisiaj nie zajmować się przedmiotową uchwałą nawet z tego względu, że nie zachowany jest § 47 naszego Statutu pkt. 3 Przewodniczący Rady ma obowiązek przekazać projekt do odpowiedniej Komisji.

Ja uważam, że ta sprawa powinna być przepracowana przez Komisję Oświaty, która będzie dysponowała konkretnymi rozwiązaniami i prawnymi i naborowymi i wtedy wróci to na następną sesję.

Kto z państwa jest za tym aby dzisiaj przedmiotową uchwałą nie zajmować się, proszę o podniesienie ręki.

Proszę bardzo Pan radny.

**Pan Andrzej Grasiak – radny** – Pani Przewodnicząca myśmy przyjęli tą uchwałę do porządku obrad i myślę, że powinniśmy głosować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ja zgłosiłam formalny wniosek.

Panie Mecenasie bardzo proszę odpowiedzieć Panu Grasiakowi.

**Radca Prawny** – Nikt ni może radnych zmusić do głosowania , jeżeli gestią większości Rady będzie przesunięcie sprawy na następną sesję, to tak to się stanie, po drugie może pójść w zaparte i radni mogą wyjść i nie głosować .

Zawsze jest tak, że podczas obrad mogą wyjść nowe okoliczności, które spowodują, że rozpatrzenie danej sprawy już dzisiaj na konkretnej sesji może być niemożliwe.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Myślę, że to rozwiało wątpliwości niektórych radnych. Jeszcze raz ponawiam swój wniosek, żeby dzisiaj nie zajmować się przedmiotową sprawą tylko skierować do Komisji i sprawą zająć się na najbliższej sesji.

Kto z państwa jest za tym proszę o podniesienie ręki do góry - 11 osób

Kto z państwa jest przeciw? - 1 osoba

Kto z państwa się wstrzymał ? - 2 osoby

Dziękuję bardzo. Komisja Oświaty, Kultury w najbliższym możliwym czasie tą sprawą się zajmie.

Proszę państwa wyczerpaliśmy plan uchwałowy i proszę przechodzimy do pkt. 7 interpelacje i zapytania.

Ad. pkt. 7 i 8.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę bardzo. Proszę Pan radny Dariusz Uchman .

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Mam zapytanie w sprawie kanalizacji w Cegłowie.

Chciałbym zapoznać się z planami Pana Wójta, bo usłyszeliśmy odnośnie wniosku, że na pewno zostanie to ruszone. Jakie są plany ruszenia tej kanalizacji przy założeniu, że jednak odwołanie nie zostanie uwzględnione. Czynię to w tym miejscu i w tym czasie abyśmy mogli przemyśleć to co usłyszemy ewentualnie zweryfikować, ponieważ stoimy przed dyskusją nad budżetem i problemem uchwalenia budżetu, co wydaje mi się kluczowym a kanalizacja wydaje się kluczowym problemem dla tegorocznego budżetu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy** – Po raz kolejny powtórzę – dokąd nie została wyczerpana cała procedura postępowania, rozmawiamy o rzeczach jeszcze nie rzeczywistych.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – To ja jeszcze w takim razie pozwolę sobie zaproponować pewną państwu propozycję pod rozważenie. Ponieważ zgodnie z moimi informacjami zakładamy, że wniosek przejdzie bo jest i dużo wpływów politycznych .

We wniosku jest napisane, że inwestycję można czynić od czerwca . Proponowałbym rozważenie pomysłu zaciągnięcia pożyczki i rozpoczęcia czym prędzej prac a w przypadku kiedy wniosek zostanie rzeczywiście zatwierdzony możemy ubiegać się zwrot pieniędzy na daną inwestycję, ponieważ wniosek jest napisany na daną inwestycję a zgodnie z zapisami kwalifikalności wydatków wszystkie wydatki, które są poniesione od 1 stycznia 2007 roku mogą zostać już w taki wniosek włączone. Więc tutaj nie będzie problemu jeżeli nawet inwestycje my wykonamy a umowę podpiszemy dopiero po wykonaniu inwestycji to będzie to na zasadzie refundacji. Konsultowałem to w Mazowieckiej jednostce Wdrażania Projektów Unijnych i tak można zrobić. No a jeśli projekt nie przejdzie - Pan Wójt mówi, że przejdzie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Miejmy nadzieję.

**Wójt Gminy** – Nie jest jeszcze zakończony proces, tyle powiedziałem. Ja bardzo chętnie przygotuję projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu do wysokości 5 mln zł - komercyjnego.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Proszę państwa jesteśmy czwarty rok w gminie, inwestycje te ważniejsze chyba stoją. W tej chwili chyba nikogo nie obrażę jeśli powiem, że jesteśmy najgorszą Radą i najgorszą w sposób bo zarządzany tą gminą od lat dziewięćdziesiątych jeśli patrzeć na to pod kątem inwestycyjnym. Oczywiście można tutaj przytaczać różne osiągnięcia związane z kulturą, z wychowaniem i rozwój społeczeństwa obywatelskiego ale jak pokazuje ekonomia, do tego, żeby się społeczeństwo rozwijało potrzebny jest rozwój gospodarczy tak, że my mamy w tym kierunku dosyć duże zapóźnienia. Jeżeli stoimy w miesiącu lutym znów na stanowisku , że czekamy co tam się stanie w przyszłości , czyli możemy to potraktować jako



kolejny rok zmarnowany z punktu widzenia inwestycyjnego bo Pan Wójt doskonale wie, że w tym momencie zaciągnąć kredyt komercyjny to też nie jest tak do końca prosto w związku z pewnymi zawirowaniami na rynkach finansowych, które również będą dotyczyły zabezpieczeń nawet jeśli chodzi o jednostki budżetu gmin.

Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo w punkcie zapytań Pan radny Padzik.

**Pan Adam Padzik – radny** – Chciałem się zapytać, bo co dzień przejeżdżam i co tam się dzieje , czy to ZGK sobie remontuje ten budynek przy SKR czy to coś innego tam będzie?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan Wójt.

**Wójt Gminy** – Jak państwo zapewne wiecie Pan Wardach właściciel stacji paliw usilnie chciał kupić ten biurowiec przy SKR . Ja jestem przeciwnikiem sprzedaży, zresztą wartość tego jest niewielka i trzeba byłoby wycenić i sprzedać za grosze. Dlatego ja proponowałem dzierżawę, wynajem do jego potrzeb, on tam planował myjnię samochodową .

Równocześnie jest taki pomysł już zaawansowany , również w tej realizacji myjni Pan Ludwiniak – tu przed cmentarzem. Wardach chce kupić SKR a Ludwiniak chce postawić myjnię tu przed cmentarzem przy tej stacji gazowej . Dla mnie nie jest logiczne – dwie myjnie w jednej miejscowości, dlatego, jeżeli Ludwiniak to przeforsuje a myślę, że tak, bo jest już mocno zaawansowany w tym, więc druga myjnia u Wardacha nie ma racji bytu, zresztą on jednoznacznie powiedział i tu jestem przeciwny sprzedaży . Dlatego w tej chwili znalazłem ludzi, którzy chcą tam robić wulkanizację , remont odbywa się na ich koszt i będzie rozliczany w czynszu. Uważam, że dwie różne takie usługi samochodowe są bardziej wskazane niż dwie myjnie ale tu nie sprzedajemy majątku, tu jest umowa dzierżawy do której ma prawo.

**Pan Adam Padzik- radny** - Uważam, że jest to dobry pomysł i popieram, ja po prostu nie wiedziałem i dlatego pytam.

**Wójt Gminy** – Więc dlatego wyjaśniam, bo to jest sprawa ostatnich tygodni.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Czy z państwa softysów są zapytania?

**Przewodniczący Komisji Finansów** – Jeszcze z takich bieżących rzeczy chciałbym zgłosić przeciekający dach w Hucie Kuflewskiej a z mieszkańców nie ma odważnych, żeby tam wejść, nie wiem czy może ktoś z ZGK?

**Wójt Gminy** – Nie, z ZGK nie ma osób z uprawnieniami wysokościowymi, trzeba to zrobić firmą zewnętrzną . Na pewno trzeba to zrobić ale na umowę – zlecenie z firmą zewnętrzną bo muszą być uprawnienia wysokościowe . Z tym, że ciągle jest problem z dekarzami, bo nie ma ich na rynku.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Ja chciałam zapytać czy Pan Wójt czytał dokładnie protokół z posiedzenia Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi z poprzedniego czwartku?

Ja chciałam zapytać, my stawialiśmy jako Komisja Oświaty wniosek w tamtym roku o to, żeby te świetlice wiejskie robione na bazie mleczarni i innych miejsc nie w szkołach w każdym razie , żeby miały jakiś nadzór. Niestety wiemy że , nie wiem jak we wszystkich, ale w tym roku mamy zaplanowaną Komisję wyjazdową Oświaty, żeby wszystkie świetlice zwizytować. Wiemy na pewno, że w niektórych niestety, w których został zakupiony sprzęt lub dany przez sponsorów został w większym lub mniejszym stopniu zniszczony.

Co z tym nadzorem, Panie Wójt, ewentualnie ? jakie są pomysły na to?

To występowała sprawa na czwartkowym posiedzeniu.

**Wójt Gminy** – Jeszcze to rozważam, bo w tej chwili jest naprawdę trudno zwiększyć zatrudnienie, szczególnie, że czeka nas w tym roku rzecz bardzo nie dobra, bo wiecie, że Ustawa o Finansach Publicznych mówi jasno – każda jednostka organizacyjna musi mieć głównego księgowego, czyli tych głównych księgowych będziemy musieli tyle zatrudniać ile jest jednostek – przedszkola oddzielnie, szkoły oddzielnie . Przerabiamy ten element na GOPS jako pierwszą próbę jak to zafunkcjonuje. To są etaty i jeżeli w Piasecznie pojawi nam się etat głównego księgowego to on musi być. To są rzeczy trudne , chodzi o to, że na te etaty nam po prostu

pieniędzy nie starczy a to jest rzecz konieczna. To ma być pracownik jednostki, umowa zawarta z Dyrektorem szkoły, Dyrektorem przedszkola, czy z Dyrektorem GOPS-u. Jest to jednoznacznie napisane i przy tej kontroli NIK Pani kontrolująca też to podkreśla, że jeszcze się patrzy na to przez palce ale za rok nie będzie pomiłuj. Tak, że tu też jest dylemat ile tych osób trzeba będzie zatrudnić, skąd ich wziąć, bo spełnienie wymogów głównej księgowej nie jest taką sprawą oczywistą. Dla mnie ten problem, znalezienia środków na te etaty jest teraz najważniejszy. Tam, gdzie powstały te świetlice jest to z inicjatywy oddolnej ludzi, którzy deklarują ten nadzór, tą opiekę. Pan Sadowski jest tą osobą, która stworzyła tą świetlicę, opiekuje się tymi dziećmi, często bywa – mówię o Podskwarnem. W Skwarnem też jest to osoba, która bezpośrednio poświęca swój prywatny czas.

**Sekretarz Gminy** – Tam niczego nie ma Panie Wójcie, tam jest kompletna demolka. Pan nie jest na bieżąco.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Właśnie nam o to chodzi, że dużo pieniędzy było na zakup tych piłkarzyków, czy stołu i właśnie te rzeczy ....

**Wójt Gminy** – Robi się to z inicjatywy społecznej i trudno jest nie dać im wsparcia. Jest problem Posiadał, gdzie wybito nam wszystkie szyby po wstawieniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Ale my o tym mówimy Panie Wójcie, że to co jest – jest bardzo dobre i żeby nie ulegało zniszczeniu i rozkradaniu.

**Wójt Gminy** – To ma być rozumiem pracownik, który codziennie objeżdża .....

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Nie, nie pracownik. Pytam się o koncepcję, rozmawialiśmy o tym.

**Wójt Gminy** – Ja bazuję na ludziach lokalnych, na tych, którzy chcą tam coś zrobić i ich odpowiedzialności. Wiem, że na przykład w Wiciejowie funkcjonuje to i Adam też nadzoruje bezpośrednio całą działalność.

**Pan Adam Padzik – radny** – Ale jaki tam jest ten budynek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Rozumiemy proszę państwa jest to problem i na pewno nie możemy dopuścić do tego, że to co przekazane, to co kupione aby ulegało dewastacji i zniszczeniu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę bardzo, Pan radny Wąsowski.

**Pan Jacek Wąsowski – radny** – Ja mam jeszcze takie pytanie do Kierownika naszego ZGK chodzi o to, że na drogach osiedlowych został wysypany tłuczeń, takie kupki i właśnie nie wiemy czy to mamy sami porozgarniać czy to ktoś przyjdzie bo to już z miesiąc prawdopodobnie te kupeczki takie leżą. Czy to jest na zasadzie – zrób to sam?

Druuga sprawa – prawdopodobnie będą jeszcze mrozy i oblodzone jezdnie. Prosimy, żeby była szybsza interwencja jeśli chodzi o posypywanie bo na zakrętach jest ślisko, na rondzie jest ślisko i jest późno posypywane. Właściwie ja zauważyłem, że praktycznie po fakcie jak już zaczyna topnieć to dopiero wtedy ciągnik wyjeżdża i posypuje.

**Wójt Gminy** – Przekażę.

Pan Filipiec miał już dwa razy mówione i szkoda żeby po raz kolejny znowu.

W dzisiejszych czasach to się mówi, że to nie śliska jezdnie tylko nieumiejętność kierowców doprowadzają do takich wypadków ale dobrze by było, żeby przynajmniej tak, jak kiedyś w dawnych czasach było jak tylko jezdnie były oblodzone to były posypywane.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Kaska.

**Prezes ZG. OSP Cegłów – Pan Zygmunt Kaska** – Zwracam się do Rady Gminy oczywiście i do Pana Wójta czy nie są podjęte jakieś działania w sprawie remontu, budowy OSP w Cegłowie. Jak wiemy pozyskali nowy samochód, samochód stoi pod chmurką. Co z tym fantem dalej robić? Remontować starą remizę, która być może będzie w czasie – terazniejszym, przyszłym rozebrana. Czy nie zacząć od fundamentu nowego budynku OSP Cegłów, bo oni w tej chwili są OSP ale bez własnego majątku. Nie mają nic swojego i to ich własnością na pewno nie będzie a mają działkę na której można by było coś dla nich zrobić. Na pewno sami nie poradzą ale

wspólnymi siłami, myślę że rozłożyć sobie na lata dwa, trzy, zrobić fundamenty, zrobić ściany i od czegoś trzeba zacząć. Nie widzę możliwości remontu tego budynku, który może być decyzją konserwatora zabytków albo coś zgłoszony do rozbiórki. Tak, że chciałbym zorientować się jaki stan jest, ponieważ 21 lutego mamy posiedzenie Zarządu Gminnego - jest to w Mieni, na którym będzie Pan Wójt zaproszony także samo jak i Pani Przewodnicząca tak, że ten temat będzie być może poruszony żebyśmy może uzyskali jakąś odpowiedź na to, bo OSP bez własnego majątku to nie żadne OSP jest.

Ja rozumiem, że jeżeli jest rejestracja OSP to musi być majątek – potwierdzenie, że coś mają własnego a tak, żadnych dotacji nie otrzymają no bo oni wiszą w powietrzu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Panie Wójtce czy zechciałby Pan jakąś informację przekazać?

**Wójt Gminy** – Inwestorem budowy nowego obiektu może być tylko Stowarzyszenie, nie może być gmina. Przerabialiśmy ten temat współpracy ze Stowarzyszeniami. Gmina jest w stanie wesprzeć tą inicjatywę i inwestycję ale inicjatywa musi wyjść od Stowarzyszenia.

Oni są zobowiązani rozpocząć cały proces inwestycyjny od swoich działań.

Druga rzecz odnośnie tego samochodu, który stoi pod chmurką. Na jesieni zrobiliśmy dokumentację techniczną i mamy pozwolenie na budowę budynku tego gminnego w Cegłowie. Jest to dobudowa w stylu 2 m odpowiadającym całemu obiektowi, czyli pod wydłużenie garażu, bo tu chodzi nie o szerokość tylko o długość. Tu była przeszkoda nie do przejścia a konserwator zabytków wyraził zgodę a co do obiektu, to konserwator nie ma prawa nakazać rozbiórki. Jest tylko w naszym planie zapis, że budynek do śmierci technicznej funkcjonuje. Mamy pozwolenie na budowę, uzgodnienie z konserwatorem a ten temat to już wyjaśniałem.

**Prezes ZG OSP** – Wiem, że to powinna być inicjatywa z kierunku OSP. Zgadza się i oni powinni o tym myśleć, tylko, że oni nie za bardzo o tym myślą i albo się boją podjąć tematu a na pewno byłoby dla nich to wyjście, że jakby zaczęli to na pewno ktoś by im pomógł w tym i coś by z tego mieli, mieli by swoje a w tej chwili nie mają nic swojego. Nie ma akurat z Cegłowa nikogo ale będziemy temat drażyć na zebraniu.

**Sekretarz Gminy** – Panie Komendancie to nadal byłby nasz budynek i to co Pan Wójt mówił - my jako gmina mogliśmy wystąpić o projekt przebudowy.

**Prezes ZG OSP** – Ja mam na myśli nowy budynek.

**Sekretarz Gminy** - To ja Panu odpowiem w 1986 roku na 100-lecie straży przy parcelacji gruntu, ceglowska OSP dostała 40-arową działkę i ma ją już 22 lata.

**Prezes ZG OSP** – I nic.

**Sekretarz Gminy** – Wyrosło już następne pokolenie strażaków i były lata, kiedy można było naprawę z różnych źródeł pozyskiwać środki. Tu dobrze pamiętam, a mieszkam 30 lat w Cegłowie była tylko inicjatywa rozebrania przez strażaków zgromadzonego materiału budowlanego i wbudowania go we własne ściany i powiedzenia, że jak będzie trzeba to oddadzą. Więc pytanie jest takie, zna Pan doskonale osiem jednostek, sama obserwuję jak niektóre jednostki które wydawałoby się, że będą upadające – rozwinęły się ale dzięki pracy ludzi. Cegłów – wszyscy to widzą największa miejscowość i można policzyć ile mają dochodów z wesel, z wynajmu przynajmniej raz w miesiącu albo dwa razy w miesiącu na pokazy różne i Pan Wójt dostaje na stronę – kiedy Pan Wójt zakupi krzesła dla OSP bo się nie mogą odbywać wesela bo starsi ludzie nie lubią przechodzić przez ławki, ale Pan Wójt nie ma nic przeciwko temu, żeby OSP kupiła sobie krzesła. Więc jak to tak będzie wyglądało to się jeszcze okaże tak jak z tymi świetlicami – że Pan Wójt ma im wybudować, zapewnić sprzętaczkę i jeszcze zapewnić chłopców do zwijania węży i pilnować. Więc mówię straż pelczańska przynajmniej wykazuje tą inicjatywę – też nie możemy my być inicjatorem – ale oni już pozyskują pozwolenie na budowę, zdobyli jakiś projekt, ten projekt chcą przeprojektować, do tego kosztorys, czyli wiedzą mniej więcej o jakich pieniądzach mówimy i w tym momencie był wniosek Komisji, żeby zabezpieczyć w planowanym budżecie na możliwą współpracę pewną kwotę. Jeżeli oni mają kosztorys projektowy na

105 tys. zł i podejrzewam, że niżej tego nie zejda a mówi się o 20 tys. zł z naszej strony, więc oni muszą te 80 tys. zł z różnych źródeł pozyskać – czy to będzie w gotówce, czy to będzie w robociznie własnej, czy w inny sposób – muszą pozyskać ale mało tego oni muszą wiedzieć, że pozyskują i że muszą to rozliczyć. Zna Pan słynną historię Domu Muzyki z inicjatywy naszego mieszkańca i zdaje się, że 300 tys. zł to Urząd Marszałkowski gania jeszcze do dziś. Więc proszę Pana poparcie ze strony Wójta dla straży jest, natomiast to co Pan Wójt powiedział, niechby ci strażacy przyszli, ja rozumiem, że Pan się poczuwa jako Prezes straży gminnej – to bardzo dobrze ale niechby oni pokazali - mamy taki projekt, tak to wygląda, tyle potrzebujemy i mamy obiecane bo tu złożyliśmy wniosek na tyle i tyle i oczekujemy tego rzędu wielkości wsparcia.

**Prezes ZG OSP** – Bo tu się o wsparcie rozchodzi.

**Sekretarz Gminy** – Tak, ale jeśli w Pełczance skromny budynek i kosztorys jest na 100 tys. zł, więc nie wiem ile taka remiza z prawdziwego zdarzenia będzie kosztowała ale podejrzewam, że przynajmniej trzy razy tyle.

**Prezes ZG OSP** – Żeby tylko.

**Pan Andrzej Grasiak – radny** – Panie Komendantce o ile pamiętam a jestem tu drugą kadencję, ja nie słyszałem o jakichś inicjatywach ze straży z Cegłowa. Tu słyszę, że obchodzili 100-lecie istnienia, że mieli jakieś materiały budowlane bo mają działkę i można było w swoim czasie robić. O ile wiem w tamtej kadencji były wielkie spory i byłem świadkiem nawet – wynajmują ten budynek tutaj na jakieś przyjęcia i chyba jakieś tam dochody są, gdzie są te pieniądze?

**Prezes ZG OSP** – Powiem o pieniądzach jak dostanę rozliczenie po zebraniu bo nie mam w tej chwili.

**Pan Andrzej Grasiak** – Chętnie ja bym to usłyszał

**Prezes ZG OSP** - Na pewno przekażę to wszystko i nie będę nic ukrywał jaki fundusz mają.

**Wójt Gminy** – Można zeszłoroczne rozliczenie przypomnieć, prosimy.

**Prezes ZG. OSP** – Ale w tej chwili nie mam ze sobą tych danych.

**Pan Krzysztof Janicki** - O ile pamiętam, to nie było żadnego dochodu.

**Prezes ZG. OSP** – Jaki był cel kupowania takiego samochodu, który nie wchodzi im do garażu, po to, żeby teraz stać przed faktem dokonany, budujemy, nie budujemy, stawiamy, nie stawiamy. Można było kupić samochód taki, który by się w garażu zmieścił.

**Pan Andrzej Grasiak** – Ten samochód nie może stać pod chmurką i ten garaż musi być wybudowany prędzej czy później.

To co Pan mówi dowodzi temu, że z ich strony nie ma konkretnych inicjatyw i nie zastanawiali się, gdzie ten samochód stanie.

**Prezes ZG OSP** – To popieram, że nie ma.

Wywiązała się ogólna dyskusja.

**Pan Andrzej Grasiak** – Z ich strony nie ma konkretnych inicjatyw i oni się nie zastanawiali gdzie ten samochód stanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę Pan radny Uchman.

**Pan Dariusz Uchman – radny** – Jak najbardziej popieram to co Pan Kaska powiedział, straż w Cegłowie może rzeczywiście nie wykazuje inicjatywy, nie wiem, nie jestem strażakiem ale straż w Cegłowie istnieć musi i to nie podlega żadnej wątpliwości. Należy się zastanowić nad tym czy przypuścimy nie trzeba by było pomyśleć o jakiejś straży pół zawodowej a tutaj to jest pomysł, właśnie my tutaj podjęliśmy temat remontu budynku przy rondzie, teraz wydajemy pieniądze na rozbudowę garażu, który jak państwo wiecie, różne są opinie na temat tego obiektu. Czy właśnie nie warto byłoby pomyśleć, podjąć jakiejś inicjatywy wspólnej w kierunku budowy budynku z prawdziwego zdarzenia, budynku, gdzie by miała miejsce straż pożarna oraz obiekt kultury? Rozdrabniając te działania na pewno mniej się osiąga niż gdybyśmy szli w jedno wielkie działanie, które byłoby działaniem nowoczesnym dostosowanym do obecnych wymogów nie tylko architektonicznych ale również i potrzeb mieszkańców. Ja podkreślam od początku, trzeba mieć wyraźną koncepcję, bo zobaczcie państwo tracimy kolejne pieniądze, zostanie dobudowana jakaś część garażu w Cegłowie a później będziemy słyszeli kolejne

narzekania, że straż w Cegłowie, no nie rozwija się, nic nie robi itd., no to tu Pan Kaska ma rację, to po co był im taki samochód, trzeba było pomyśleć chyba o tym. Skoro są nie rozwojowi, to po co w zeszłym roku poszło 60 tys. zł na samochód dla nich?

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów** – poszło 50 tys. zł.

**Pan Dariusz Uchman – radny** - Dobrze, niech będzie 35 tys. zł. Można było przekazać ten samochód dla jednostek, które działają aktywnie – Podciernie czy Pełczanka.

Pełczanka w tej chwili buduje garaż – skoro mają tutaj w Cegłowie samochód za długi to może od razu projekt wydłużą i im się zmieści.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa teraz jeśli chodzi o sprawy bieżące, chciałam poinformować państwa jakie pisma wpłynęły do Rady Gminy lub do wiadomości Rady Gminy w okresie między sesyjnym.

Pozwoliłam sobie rozdać państwu zaległe umorzenia i ulgi, które były – do Pani Skarbnik był wniosek i to przeleżało bo na uroczystej sesji nie były rozdawane. Macie państwo wgląd do ulg i umorzeń w tamtym roku podatkowym – dzisiaj rozdane.

- Następnie, proszę państwa wpłynęło pismo do Rady Gminy Pana Zatorskiego z dnia 7 listopada 2008 roku z datą wpływu do Urzędu Gminy 10.11.2008 r. i ja to pismo otrzymałam 29.01.2009 r. Ponieważ nie zajęliśmy się przedmiotową sprawą tyle czasu pozwoliłam sobie dać odpowiedź do Pana Zatorskiego, że w związku z pismem pragnę wyjaśnić co następuje:

Powyższe pismo z sygnaturą 1402 i datą wpływu 10.11.2008 r. do Urzędu Gminy otrzymałam 29.01.2009 r. Pismo było w posiadaniu pracownika działu inwestycji o czym ja nie zostałam poinformowana. Po otrzymaniu w/w pisma skierowałam je na wspólne obrady Komisji Finansów i Komisji Rolnictwa w dniu 3.02.2009 r. Przypominam jest to pismo odnośnie wodociągowania w Wólce Wiciejowskiej.

- Następne pismo Rady Sołeckiej z Wólki Wiciejowskiej – też w tej samej sprawie. też otrzymałam 29.01.2009 r. – pismo to też poszło pod obrady obydwu Komisji wspólnych.

- Następne pismo z OSP Pełczanki z dnia 4.02.2009 r., wtedy kiedy były te wspólne posiedzenia Komisji Finansów, ja tego pisma jeszcze nie miałam. W każdym razie tu chodzi o to co mówiła Pani Sekretarz, że zmiana projektu tego garażu.

Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Finansów podać Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa też, kopię tego pisma.

- Następnie było pismo, o czym już mówiłam – Pana Dariusza Uchmana w sprawie rozszerzenia dzisiejszego porządku obrad.

- W dniu 6 lutego przyszło pismo od Wojewody Mazowieckiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego gminy – Pana Mistewicza i zgodnie z art. 191 Ordynacja Wyborcza do Rad Gmin, Rad Powiatów i Sejmików Województwa Janowi Mistewicz przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszego Zarządzenia do właściwego Sądu Okręgowego w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Chciałam się zapytać – my dostaliśmy 6 lutego, czy Pan dostał takie pismo?

**Pan Jan Mistewicz – radny** – Do dnia dzisiejszego nie dostałem jeszcze nic od Wojewody.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – czy Pan będzie się odwoływał?

Pan Jan Mistewicz – radny- Prawo odwołania przysługuje i skorzystam z tego.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo, w każdym razie 7 dni od daty doręczenia tego pisma.

Następne pismo od Marszałka Województwa Mazowieckiego, skierowane do Panów Starostów Powiatów, Burmistrzów, Wójtów gmin ale Pani Sekretarz przekazała mi, żebyście państwo ewentualnie – znowu pozwolę sobie przekazać Panu Przewodniczącemu Komisji Finansów. Pismo jest w sprawie aby w projektach kluczowych jakie będą podejmowane, Rady Gminy podjęły uchwały w sprawie współfinansowania projektów w wysokości 15 % kosztów kwalifikowanych.

Są to projekty:

- Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanej baz wiedzy o Mazowszu oraz rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa w ramach RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2007 – 2013.

- Następnie 9 lutego wpłynęło pismo do Kancelarii Pana Wójta – pisma od Pana Włodzimierza Zatorskiego z informacją do wiadomości Rady Gminy, Komisji Finansów oraz Komisji Rolnictwa. Pismo też dotyczy wodociągowania Wólki Wiciejowskiej, czyli sprawa znana Radzie, znana szczególnie tym dwom Komisjom. Jeżeli ktoś z państwa chciałby się zapoznać, pismo jest w biurze Rady Gminy, to ogólne, to jest do wiadomości naszej.

- Następnie to jest zaproszenie na szkolenie Komisji Rewizyjnej w sprawie podjęcia uchwały absolutoryjnej i skontrolowania działań Wójta w celu udzielenia mu absolutorium.

Jest zaproszenie na szkolenie i jeżeli Pani Przewodnicząca zechce czy sama jechać, czy kogoś wysłać, to jest zaproszenie.

- Następnie jest pismo z Krajowego Biura Wyborczego delegatury w Siedlcach skierowane do Przewodniczących Rad Gmin i Miast. Pismo jest w sprawie prac związanych z przygotowaniem i organizacją wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego na kadencję 2009 – 2013.

- Dostałam - ja myślę, że niektórzy z państwa radnych również - e-mailem informację od Pani Mirosławy Cabaj dotyczącą Studium Uwarunkowań. Przyszło pismo Powiatowej Komisji Urbanistycznej i to pismo zostało skierowane chyba do Pani Sienkiewicz.

**Wójt Gminy** – Komisja Powiatowa zebrała się w miesiącu październiku na której to Komisji byłem ja i była Pani Sienkiewicz, tak, że Pani Sienkiewicz dokładnie wie.

Wskazania Komisji są dla nas niezbyt dobre. Jest taka Komisja, która kosztem mieszkańców chce robić zielone tereny. Tu chciałbym znać państwa stanowisko, nawet do tej Komisji bo tu niestety trzeba coś jej odpowiedzieć, Rada ma prawo utrzymywać swoje stanowisko, które miała wcześniej. Są nieraz takie paradoksalne rzeczy, że na przykład, trzeba by było przedyskutować, podjąć jasne stanowisko, że podtrzymujemy nasze ustalenia i nie da się zmusić do tego, żebyśmy połowę terenu pod zabudowę zalesili, bo taka jest głównie ich wola, która przyniosła takie paradoksy, że Komenda Głównej Straży Pożarnej uwzględniając nasze Studium uzgodniła je negatywnie, twierdząc, że teren zabudowy powinien być przynajmniej 1 km oddalony od trasy kolejowej, od nowej zabudowy. Nie byłoby gminy gdybyśmy ulegli bo kolej są przewożone ładunki niebezpieczne, nie uzgadniają naszej dokumentacji – takie są czasami paradoksy ale nie musimy im do końca tak naprawdę ustępować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Marcin Uchman.

**Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów** – Zwróciła się do mnie z propozycją współpracy Pani Janina Laskowska z ODR i właśnie wspólnie z Wójtem organizowany będzie dzień mieszkańca wsi – Dzień Kobiet Wiejskich i złożyłem pismo do Ministra Rolnictwa w celu wsparcia tej imprezy. Wstępnie mam taką odpowiedź, że jakieś tam rzeczy będą przekazane na tą uroczystość. Porozumiałem się z Przewodniczącym Rolnictwa, że również będziemy w tym uczestniczyli i jakąś część diety przeznaczymy na jakieś drobne upominki na ten Dzień Kobiet, również z Urzędu Marszałkowskiego kilka materiałów promocyjnych zostało przygotowanych na tą okoliczność.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych w sprawach różnych? Pan Wójt?

**Wójt Gminy** – Nie dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Bardzo proszę Pani Dyrektor Stelmaszczyk.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Podcierniu – Pani Anna Stelmaszczyk** – Szanowni państwo w pierwszym tygodniu ferii, tak jak już mówiła Pani Przewodnicząca, była u nas Komisja Oświaty i odbyły się „Ferie na sportowo” więc chciałam serdecznie podziękować za zaangażowanie Państwu radnym, Rodzicom, Panu Dyrektorowi z Wiciejowa za to, że mogliśmy

się wspólnie integrować . Była to fajna impreza, udana i jest to bardzo optymistyczne, że coraz więcej tych osób się angażuje i chociaż tutaj Pan Marcin powiedział, że to moja zasługa to był bardzo skromny, bo to są inicjatywy moich radnych . Ja pomagam ale tak naprawdę to jest impreza organizowana przez nich , przy pomocy mojego sołtysa jeszcze i to jest takie budujące, że dodatkowo nie tylko szkoła ale również radni, sołtysi, rodzice włączają się w tą imprezę i za to chciałam serdecznie podziękować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Dziękuję. Pani Dyrektor z Cegłowa – Pani Beata Walas.

**Dyrektor Zespołu Szkolnego w Cegłowie – Pani Beata Walas** – Szanowni państwo, zwracam się do wszystkich z zaproszeniem dla państwa radnych ale nie omieszkam zaprosić wszystkich państwa na niedzielę , popołudniową porą , to jest taka tradycja, że organizujemy koncert charytatywny – „Dla mojej szkoły” – tak się ten koncert nazywa , ponieważ zbieramy pieniądze dla naszej szkoły. Chciałabym powiedzieć, że corocznie kupujemy coś takiego, co przydaje nam się a z budżetu na to pozwolić sobie nie możemy. W tym roku zaplanowaliśmy sobie kupić zabawki na plac szkolny ze względu na to, że na jesieni kupiliśmy na przedszkolny. Nie chcemy być w szkole gorsi i w związku z tym bardzo serdecznie państwa zapraszam. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa? Nie ma .

Ad. pkt. 9.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Proszę państwa , kto z państwa jest za przyjęciem protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy, proszę o podniesienie ręki do góry.

za	-12 osób	-
Kto z państwa jest przeciw ?	- przeciwnych głosów nie było	
Kto z państwa się wstrzymał?	- 2 osoby wstrzymało się od głosu	

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Ad. pkt. 10.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - Zamykam XXV zwyczajną sesję Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godzinie 18<sup>20</sup>.

Protokołowała: E. Karmasz

Przewodnicząca Rady Gminy  
(-) mgr inż. Teodora Wójcik