

PROTOKÓŁ Nr XXIX
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w dniu 18 czerwca 2009 r.
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Walasa – Wiceprzewodn. R.G.

Stan Rady - 15 osób
Obecnych - 14 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych - 1 osoba
1. Pani Teodora Wójcik

W sesji uczestniczyli:

1. Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy
2. Pan Arkadiusz Czyżewski - Radca Prawny

Ad. pkt. 1.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Marcin Uchman zaproponował aby z uwagi na nieobecność Przewodniczącej Rady Gminy – Pani Teodory Wójcik sesję nadzwyczajną prowadził Pan Krzysztof Walas – Wiceprzewodniczący R.G. i poprosił o przegłosowanie.

Propozycję przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

W związku z powyższym prowadzenie obrad przejął Pan Krzysztof Walas - Wiceprzewodniczący R.G.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Krzysztof Walas – dokonał otwarcia XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy witając wszystkich zebranych.

Stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych co stanowi 93,3 % składu Rady Gminy i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. pkt. 2.

Wiceprzewodniczący R.G. przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał :
 - w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na rok 2009.
4. Zamknięcie obrad

Wójt zaproponował wprowadzenie do porządku obrad przegłosowania jeszcze jednej uchwały.

W uzasadnieniu powyższej propozycji Wójt odczytał treść pisma z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie oceniany był nasz wniosek do PROW w ramach działania Odnowa wsi. Wójt podkreślił, że są dwa punkty, które były przyczyną zwołania tej sesji nadzwyczajnej . Pan Wójt zaznaczył, że drugą uchwałę chce wprowadzić teraz ponieważ były prowadzone rozmowy z Urzędem Marszałkowskim , z których wynikało, że być może wystarczą wyjaśnienia.

Niestety okazało się, że wyjaśnienia nie wystarczą i w związku z powyższym trzeba było przeprowadzić całą procedurę z zebraniem wiejskim mieszkańców Cegłowa i uchwałą Rady Gminy - o ile państwo radni oczywiście wyrażą zgodę.

Z treści pisma wynika, że dołączona uchwała budżetowa nie zabezpiecza środków finansowych na realizację operacji lub nazwa różni się od tytułu operacji. Proszę o wyjaśnienie lub dostarczenie poprawionej uchwały budżetowej .

Dotyczy to przede wszystkim dróg. Jak wiadomo środki unijne są zwracane w trakcie lub po rozliczeniu inwestycji . Chcąc zrealizować tą inwestycję trzeba to rozpisać w okresach.

Wójt stwierdził, że do PROW w działaniu „Odnowa wsi” trzeba jednoznacznie wykazać finansowanie inwestycji w całości, czyli środki wykazujemy w zmianie w opisie uchwały załącznika inwestycyjnego i w momencie zakończenia inwestycji - złożenia wniosku o płatność rozliczenia przeznaczamy je znowu na sesji na działanie inne i składamy wniosek do SIWM na drogę - na modernizację ulicy Prusa.

Proponowana uchwała jest tak przygotowana i jeśli można wprowadzić do porządku obrad , to Wójt bardzo prosi.

Następnie Pan Wójt przedstawił treść Uchwały nr 1/09 z zebrania wiejskiego w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów, oraz projekt uchwały R.G. w sprawie zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów. / w załączeniu /.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman stwierdził, że przychyła się do wprowadzenia proponowanej przez Wójta uchwały ale pod zarzutem, ponieważ sesja nadzwyczajna może obradować tylko wyłącznie w jednej sprawie, dlatego prosi Pana Mecenas o zabranie głosu.

Wójt podkreślił, że jest to jeden temat., ciągle wniosek do PROW.

Pan Mecenas wyjaśnił, że Ustawa o samorządzie gminnym akceptuje możliwości zmiany, tylko tu jest różnica między sesją nadzwyczajną a sesją zwyczajną w której na zaproponowaną zmianę musi być wyrażona zgoda przez wnioskodawcę sesji, czyli w tym przypadku wnioskodawcą jest Pan Wójt – więc zgodę mamy.

Pan Mecenas zaznaczył, że to jest tylko ta różnica i tak mówi art. 20. Jeżeli natomiast ktoś z państwa radnych zaproponował by zmianę , to wtedy Pan Wójt musiałby wyrazić zgodę bo jest inicjatorem sesji nadzwyczajnej i to jest ta różnica między sesją nadzwyczajną a zwyczajną. W tym przypadku inicjator sesji prosi o dokonanie zmian w porządku obrad.

Po uzyskaniu wyjaśnień **Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Krzysztof Walas** poprosił o przegłosowanie kto jest za wprowadzeniem zmian do wcześniej proponowanego porządku obrad.

Propozycję wprowadzenia zmian do porządku obrad przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Następnie **prowadzący obrady** poprosił o przegłosowanie porządku obrad w całości po zmianach czyli z uwzględnieniem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości.

Porządek obrad po zmianach przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Następnie **Wiceprzewodniczący R.G.** przystąpił do omówienia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy.

Wiceprzewodniczący R.G. zapytał czy są pytania lub uwagi do proponowanego projektu uchwały.

Pan Marcin Uchman – Wiceprzewodniczący R.G. zwrócił uwagę, że jest wpisana przebudowa ulicy Mariawickiej i zgodnie z Rozporządzeniem odnośnie Odnowy Wsi , nie ma możliwości korzystania ze środków na to działanie – na budowę i przebudowę dróg, tak, że nazwę zadania należy zmienić. Wiceprzewodniczący R.G. Pan Marcin Uchman dodał, że tak jak się orientował w Urzędzie Marszałkowskim to proponują budowę chodnika czy ciągu

pieszego . Jeżeli będą weryfikować tą naszą uchwałę, a chyba będą to jeżeli teraz jest konieczność głosowania jej i jeśli Wójt zastanawiał się nad tym to trzeba zmienić.

Wójt wyjaśnił, że we wniosku jest napisane – ciąg pieszo jezdny. Kto zna ulicę Mariawicką to wie, że tam inaczej być nie może i to się wpisywało w program PROW – nie wpisywało się jako ulica. Wójt stwierdził, że tu zmiany zostaną wprowadzone a po rozmowie z Urzędem Marszałkowskim Wójt proponuje taką nazwę, że jest to ciąg pieszy z możliwością dojazdu do posesji . Tak to będzie i nie jest to żadne naciąganie bo miejscami ulica ma 3 m , miejscami 3,5 m. W zasadzie będzie to ciąg dla pieszych. We wniosku tak to jest skorygowane – w części opisowej jest zapisane jako budowa ciągu pieszego z możliwością dojazdu do posesji.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman wskazał na zwrócenie uwagi na stronę pierwszą załącznika inwestycyjnego , gdzie Wójt proponuje auto poprawkę w pkt. 2 dział 600, rozdział 616 , § 605 – budowla i modernizacja dróg w miejscowościach Cegłów i w punkcie dotyczącym przebudowa ulicy Mariawickiej – zmiana wyrazu „, przebudowa” na „ciąg pieszy z możliwością dojazdu do posesji”

/ wywiązała się krótka ogólna dyskusja /.

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Marcin Uchman zapytał czy to zadanie będzie realizowane w tym roku.

Wójt odpowiedział, że wszystko wskazuje na to, że tak.

W momencie przyjęcia wniosku to cała kwestia jest około półtora miesiąca z przetargiem łącznie.

Pan Marcin Uchman zapytał jak to będzie wyglądało – ta ulica Prusa, która była wcześniej dyskutowana , czy z uwagi na Odnowę Wsi będzie ona realizowana , czy nie?

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to co było napisane w wyjaśnieniach - będziemy czekać, mamy własne finansowanie ulicy Prusa a jeszcze nie wiadomo jakie będzie finansowanie z Urzędu Marszałkowskiego .

Pan Marcin Uchman zwrócił uwagę, że rozliczenie będzie dopiero na koniec roku.

W odpowiedzi **Wójt** stwierdził, że rozliczenie będzie w ciągu 60 dni, jeśli składamy wniosek o rozliczenie na koniec sierpnia to w połowie października mamy rozliczone chyba, że będą jakieś nieprzewidziane rzeczy . Nie powinniśmy zrezygnować ani z jednego ani z drugiego a tak, żeby znaleźć dodatkowo 400 tys. zł środków i zapewnić , to w żaden sposób tego nie znajdziemy i na pewno trzeba będzie już z po rozliczeniu ten załącznik zmieniać pod kątem tych następnych działań .

Prowadzący obrady zapytał czy są jeszcze jakieś pytania

i zaznaczył, że jest jeszcze wniosek Komisji Finansów i Komisji Rolnictwa, który będzie się łączył z tym co mówimy.

Pan Wójt stwierdził, że tak, tylko że droga do Woli Stanisławowskiej to jest remont.

Pan Marcin Uchman – zapytał czy w załączniku inwestycyjnym przegłosowano ulicę Konopnicką?

Pan Wójt odpowiedział, że nie sięgniemy tego finansowo – bo łącznie z ulicą Prusa jest 400 tys. zł .

Radny – Pan Wojciech Szymanek zaznaczył, że chodziło o to aby zrobić łącznie obydwie ulice ale bez nawierzchni .

Wójt odpowiedział, że z wniosków Komisji zrozumiał, że robić ale w całości te ulice .

Radny – Pan Wojciech Szymanek zaprzeczył mówiąc, że nie .

Wiceprzewodniczący R.G. – Pan Krzysztof Walas potwierdził, że we wniosku było napisane, żeby zrobić obie ulice a nawierzchnia dopiero w przyszłym roku .

Wójt stwierdził, że jest już za późno bo wniosek jest już złożony i dodał, że to wszystko zależy ile dostaniemy środków, bo Urząd Marszałkowski jest elastyczny i zawsze można aneksować . Nigdy nie było problemu z Urzędem Marszałkowskim jeśli chodzi o aneksy .

Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Pan Jan Mistewicz zaznaczył, że na Komisji były te sprawy poruszane oraz, że ma taki wniosek, który był przegłosowany.

Jest to wniosek w sprawie zmiany załącznika inwestycyjnego w związku ze złożonym wnioskiem do SIWRM w którym Komisja Rolnictwa i Komisja Finansów postanowiły wnioskować aby w ramach złożonego wniosku do SIWRM została uwzględniona budowa ulicy Prusa i ulicy Konopnickiej w Cegłowie. W ramach tegorocznych prac należy wykonać podbudowę i odwodnienie wyżej wymienionych ulic .

Wójt powtórzył, że jest możliwość aneksowania zakresów.

Prowadzący obrady – Pan Krzysztof Walas uważa, że jak będzie robione odwodnienie tych ulic w całej części to trzeba też zrobić odwodnienie ulicy Konopnickiej.

Pan Wójt podkreślił, że przez cały tydzień toczyły się rozmowy z Urzędem Marszałkowskim odnośnie odwodnienia ponieważ w pierwszym momencie chcieli nam odrzucić kanalizację deszczową jako część nie kwalifikowalną. Dopiero po tygodniu zatwierdzili i kanalizacja deszczowa jest częścią składową ulicy.

Radny – Pan Wojciech Szymanek ponownie zapytał czy jest możliwość zrobienia tak jak tutaj Komisja Finansów mówi czyli podbudowę tych dwóch ulic i odwodnienie ?

Wójt podkreślił, że przede wszystkim musimy odnieść się do kosztorysu i co wtedy zrobimy- krawężniki i koryta? Trzeba to wyjąć z kosztorysów, bo to są dwa różne kosztorysy i tu jest problem. Jeżeli dostaniemy dofinansowanie 100 tys. zł to być może tak trzeba będzie zrobić , wyjąć to co się nam najbardziej kwalifikuje , pasuje. Kwestia jest w tym ile dostaniemy i wtedy możemy aneksować zakresy, bo to się zdarzało już w zeszłych latach , że ze względu na ograniczone środki pisaliśmy wniosek o aneks do zmiany zakresu i Urząd Marszałkowski podpisywał nam taki aneks . Jest to możliwe, tylko pytanie co wyjąć z tego kosztorysu, bo sama nakładka to są już grosze i to jest w całości zadania z korytowaniem z chodnikami a podbudowa, krawężniki to jest $\frac{3}{4}$ inwestycji .

Do wyjaśnień Wójta związanych z proponowaną uchwałą w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok nikt więcej nie zgłosił uwag ani pytań .

Wobec braku pytań **Prowadzący obrady** przystąpił do głosowania omówionej uchwały i zapytał kto jest za podjęciem uchwały.

Uchwała nr XXIX /149/09 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok wraz z auto poprawką Wójta w załączniku inwestycyjnym została przegłosowana i przyjęta jednogłośnie.

Uchwała w załączeniu.

Głosowało 14 osób obecnych na sali obrad.

Następnie **Prowadzący obrady** przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów, która na wniosek Pana Wójta została wprowadzona do porządku obrad .

Prowadzący obrady poprosił Pana Wójta o zabranie głosu w sprawie proponowanej uchwały.

Wójt poinformował, że w tym przypadku jego rola jest żadna ponieważ jest Uchwała Zebrania Wiejskiego, które miało miejsce w dniu dzisiejszym o godzinie 14 .

Prowadzący obrady – Pan Krzysztof Walas odczytał treść Uchwały Zebrania Wiejskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów.

Projekt uchwały w załączeniu.

Wójt wyjaśnił, że lata 2008 – 20013 pozostają tak jak były tylko włączono lata 2014 i 2015 w tabelce i wpisano bez nazwy zadań w różnych paragrafach , w drogach ,w komunalnych .
/ Wywiązała się ogólna dyskusja /.

Wobec braku pytań i uwag **Wiceprzewodniczący R.G. Pan Krzysztof Walas** zaproponował przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr XXIX/150/09 w sprawie zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów .

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i przyjęto 13 głosami – za , przy

1 głosie - wstrzymującym

Pan Wójt odnośnie wniosku do PROW poinformował, że wniosek był składany jeszcze w takim okresie, kiedy WAT był składnikiem kwalifikowanym a teraz niestety musimy zrobić korektę, czyli dokładamy około 120 tys. zł bez WAT-u jako kosztu kwalifikowanego. To jest w tym piśmie jednoznacznie powiedziane. Wszystkie działania są już teraz z kosztem niekwalifikowanym .

Pan Wójt podziękował radnym za przybycie i wyjaśnił, że potrzeba zwołania sesji wynika z tego, że momencie tworzenia Planu Odnowy Wsi nie było żadnych wytycznych co do okresów tworzenia. Były tylko powiedziane : okres programowania 2006 – 2013.Taka była nasza wiedza w tym czasie a obecnie jest to wyciągnięcie jeszcze o dwa lata do 2015 r. i to jest okres programowania.

Prowadzący obrady – Pan Krzysztof Walas dokonał zamknięcia XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

(-) *Krzysztof Walas*