

PROTOKÓŁ Nr XXXIX
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy z dnia 12 sierpnia 2010 roku
pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik – Przewodnicząca R.G.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
 Obecnych - 14 radnych

Nieobecnych usprawiedliwionych - - -

Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 1 osoba

1. Pan Tomasz Szczęśniak

W sesji uczestniczyli z Urzędu:

1. Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy
 2. Pani Kinga Łoniewska - Sekretarz Gminy
- oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Osoby zaproszone :

1. Pan Jan Wiącek - Kier. KRUS w Mińsku Maz.
2. Pan Adam Araszkiwicz - Przedstawiciel z KRUS w Mińsku Maz.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik dokonała otwarcia XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy . Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad informując, że na sali obrad w chwili rozpoczęcia sesji obecnych było 13 radnych co stanowi 86,6 % składu R.G. , w związku z czym jedna uchwała, która będzie podejmowana będzie prawomocna.

Pani Przewodnicząca powitała państwa radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz , państwa sołtysów i szczególnie serdecznie Panów z KRUS-u : Pana Kierownika Jana Wiącka i Pana Adama Araszkiwicza .

Przewodnicząca poinformowała, że tak jak na poprzedniej sesji panowie z KRUS zajmą państwu czas po zamknięciu sesji .

Ad. pkt. 2.

Przewodnicząca R.G. przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - zmiany podziału gminy na stałe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu do Rady Gminy.
4. Zamknięcie obrad.

Pani Przewodnicząca przeprosiła radnych, że wszyscy dostali w swoich materiałach ksero uchwały tej, która obowiązywała na poprzednią sesję z datą 1 lipca i stwierdziła. że ten błąd został już sprostowany, przy czym treść jest identyczna tylko numer sesji jest inny i data – 12 sierpnia.

Następnie **Przewodnicząca** zwróciła się do radnych z pytaniem, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

Porządek obrad przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. / Głosowało 13 radnych obecnych na sali obrad /.

Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w dniu 5 sierpnia 2010 r. na jej ręce wpłynęło pismo do Rady Gminy w Cegłowie od Komisarza Wyborczego w Siedlcach – Pana Mirosława Onisko w którym informuje, że z dniem 12 sierpnia 2010 r. upływa ustawowy termin do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie zmian w podziale gminy na okręgi wyborcze w związku z czym Komisarz wzywa Radę Gminy do podjęcia uchwały w terminie do 12 sierpnia 2010 r zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy z dnia 16 lipca 1998 r.

Przewodnicząca zapoznała wszystkich z treścią w/w pisma, które jest do wiadomości Wojewody Mazowieckiego /pismo w załączeniu /.

Następnie w związku z powyższym, w dniu 6 sierpnia b.r. Przewodnicząca wystosowała pismo do Pana Krzysztofa Miklaszewskiego -Wójta Gminy Cegłów, w którym informuje o tym, że do Rady Gminy wpłynęło od Komisarza Wyborczego pismo wzywające Radę Gminy do podjęcia uchwały o podziale na okręgi wyborcze zgodnie z obowiązującymi przepisami Ordynacji Wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików wojewódzkich w terminie do 12.08.2010 r.

W w/w piśmie Przewodnicząca zwraca się do Pana Wójta o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie lub przedłożenie projektu uchwały.

Zgodnie z Ordynacją Wyborczą Rada Gminy uchwała zmianę podziału na okręgi wyborcze na wniosek Wójta. Pismo w załączeniu.

Dalej **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że Pan Wójt przedstawił projekt uchwały, który otrzymali państwo radni i dlatego zwołała dzisiejszą sesję .

Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca R.G. przeszła do projektu uchwały, który, jak powiedziała, jest identyczny z projektem uchwały, przedstawionym na sesji 1 lipca.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś z państwa radnych chciałby powiedzieć coś w tej sprawie ?

Głos zabrał **radny – Pan Marcin Uchman** i stwierdził, że chciałby złożyć następujące poprawki do przedstawionego projektu uchwały dodając, że troszeczkę w błąd wprowadził ich Pan Mecenasek na poprzedniej sesji . Pan radny przedstawił pismo, które otrzymał z Państwowej Komisji Wyborczej . Jest to interpretacja Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej –Pana Ferdynanda Rymarza, skierowana do wszystkich Komisarzy Wyborczych na terenie kraju. Zgodnie z wyjaśnieniem zawartym w w/w piśmie Rada Gminy może dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze wyłącznie na wniosek właściwego Wójta . Podział na okręgi wyborcze zawarty we wniosku, nie jest jednak wiążący dla odpowiedniego organu stanowiącego jednostkę samorządu terytorialnego i zmiany w podziale obszaru jednostki na okręgi wyborcze w stosunku do podziału zaproponowanego we wniosku są możliwe z warunkiem , że jest zgodny z obowiązującymi przepisami Ordynacji Wyborczej . / Pismo PKW w załączeniu /.

W związku z powyższym Pan radny składa wniosek o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały:

- zaczynając od Cegłowa byłoby bez zmian, czyli cały Cegłów miałby 5 radnych z tym, że z Cegłowa zostałaby wyłączona miejscowość Skwarne i dołączona łącznie z Rudnikiem i Pełczanką i Woźbinem gdzie pozostawałby 1 radny ,
- okręg nr 3 – bez zmian,
- okręg nr 4 – Kiczki II i Kiczki I – radny proponuje aby dołączyć Skupie, żeby reprezentatywność mieszkańców z tamtej okolicy była zachowana a Skupie nigdy

nie miało swojego reprezentanta i w połączeniu z Kiczkami miałyby na takowego szansę,

- okręg nr 5 Mienia – bez zmian,
- Pełczanka , Rudnik - dołączamy Skwarne,
- Piaseczno – samodzielny mandat,
- Podciernie , Wola Stanisławowska – bez zmian,
- Posiadały - samodzielny mandat,
- Wiciejów , Wólka Wiciejowska , Tyborów - bez zmian

W związku z powyższym, zmianą byłoby przesunięcie Skwarne z Cegłowa a Rososz zostaje z Cegłowem, Skwarne przesuujemy do głosowania łącznie z Pełczanką , Rudnikiem i Woźbinem . Radny podkreślił, że spełnia to wszystkie wymogi ustawowe . Będzie wypośredkowane – Kiczki będą miały dwa mandaty . Radny dodał, że Kiczki coś tam tracą ale nie aż tak bardzo jak na to zasługują w wymienionej propozycji.

Łącznie po zmianach proponuje się 9 okręgów.

Radny – Pan Marcin Uchman poprosił o przegłosowanie wniosku.

Przewodnicząca R.G. zwróciła się do Pana Wójta o zabranie głosu.

Radny – Pan Marcin Uchman zapytał dlaczego nie głosują, przecież złożył wniosek?

Pan Wójt nie zabrał głosu, prosząc radnych o kontynuację dyskusji.

Przewodnicząca R.G. udzieliła głosu **radnemu - Panu Wojciechowi Szymankowi.**

Pan radny nadmienił, że chciałby dowiedzieć się co mówi art. 89, 90, 135, 136, 163 i 164 Ordynacji Wyborczej zawarty w tym piśmie.

Radny – Pan Marcin Uchman odpowiedział, że to są artykuły, które trzeba przeczytać , chodzi o to, żeby nie było powyżej 0,50. Jeżeli wychodzi współczynnik np. 1,51 to na ten okręg wychodzą dwa mandaty.

Pani Przewodnicząca ze względów technicznych ogłosiła 10 min przerwy informując, że za chwilę dostaniemy ustawę, którą przyniesie Pani Sekretarz.

Radny - Krzysztof Janicki nadmienił, że z tego co się orientuje to, Skwarne nadal głosowałoby tak jak chciało – w Cegłowie , nie zmieniając obwodu głosowania . Skupie głosowałoby w Kiczkach i wtedy w Kiczkach byłoby dwóch radnych z trzech wsi – Kiczki I , Kiczki II i Skupie.

Radny – Pan Marcin Uchman dodał, że nie byłoby żadnych migracji na co zwracano im uwagę.

Pan Jan Sadowski – sołtys wsi Skupie zauważył, że w takim razie Skupie nigdy radnego nie będzie miało.

Radny - Pan Krzysztof Janicki uważa, że Skupie ma taką samą szansę jak inni.

Przewodnicząca R.G. zwróciła uwagę, że jest to dyskusja w czasie przerwy.

W trakcie przerwy o godz.15⁴⁰ przyszedł 14 radny – Pan Mariusz Rudzki.

Po przerwie **Pani Przewodnicząca** wznowiła obrady i przypomniała, że zwróciła się do **Przewodniczącego Komisji – Pana Uchmana** , aby dał państwu radnym zmiany tak, żeby mieli przed sobą i widzieli.

Przewodnicząca R.G. zaznaczyła, że jeśli chodzi o artykuły odnośnie których radni pytali , a które były zawarte w piśmie z 2002 r. Pana Przewodniczącego Komisji Wyborczej – Rymarza do jednego z Dyrektorów Delegatury w Olsztynie i do wiadomości wszystkich to: cztery artykuły dotyczą powiatów , czyli nas nie dotyczą, natomiast art. 89 i art. 90 dotyczą nas.

Przewodnicząca odczytała treść art. 89 ust. 1 – okręg wyborczy obejmuje część obszaru gminy, ust.2 – w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest sołectwo. Sołectwo łączy się w celu tworzenia okręgu wielu mandatowego lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy

przedstawicielstwa, ust. 3 – podział sołectwa na dwa lub więcej okręgów wyborczych jest dopuszczalny również wtedy gdy liczba radnych wybieranych w danym sołectwie była większa niż przewidziana w artykule 90, który za chwilę Przewodnicząca przeczyta.

Ust. 4 - w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzenie jednostki pomocniczej dzielnicy, osiedla.

Art. 90 ust.1 – w każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie liczącej do 20 tys. mieszkańców – wybiera się od 1 do 5 radnych. Dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20 tys. mieszkańców tworzy się okręgi wyborcze, w których wybiera się od 5 do 8 radnych . Dotyczy nas tylko dwa artykuły to co było poruszone w tym piśmie.

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji o sformułowanie wniosku z konkretnymi propozycjami poprzedzając pytaniem, czy wszystko jest przeliczone tak, żeby się zgadzało?

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman wyjaśnił, że nie przekraczają nigdzie tam gdzie powinny przekraczać.

Przewodnicząca R.G. zapytała – a gdzie powinny przekraczać?

Przewodniczący odpowiedział, że jest zgodnie z Ordynacją Wyborczą.

Dalej **Przewodniczący** stwierdził, że w treści Uchwały nie ma żadnych zmian i przedstawił proponowany załącznik do uchwały . Zgodnie z przedstawioną propozycją / w załączeniu /.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie przedstawionego wniosku.

Przewodnicząca R.G. zwróciła się z pytaniem odnośnie liczb dla Cegłowa po proponowanej zmianie, o liczby po zmianie dla nr 3 czyli Kiczki I, Kiczki II i Skupie oraz nr 5 i 6.

Przewodniczący - Pan Marcin Uchman udzielił następującej odpowiedzi :

- Cegłów po zmianach ma – 2 264 liczba ludności w okręgu , współczynnik reprezentatywności wynosi 5,45 tj. poniżej 5,5.

Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że mamy zmieniony następny okręg: Kiczki I, Kiczki II i Skupie i również prosi o przedstawienie liczb.

Przewodniczący - Pan Marcin Uchman poinformował, że po zmianach jest tam liczba mieszkańców 682 i współczynnik reprezentatywności wynosi 1,64 czyli powyżej 1,5.

Następnie **Pani Przewodnicząca** zapytała o liczbę dotyczącą starej 6 a obecnej 5., „piątki” - Pełczanka , Rudnik, Woźbiń, Skwarne.

Przewodniczący odpowiedział, że po zmianach jest tam liczba 561 a współczynnik 1,35 czyli poniżej 1,5.

Samo Piaseczno ma 306 a współczynnik 0,74 w zaokrągleniu.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do wnioskodawcy czy były przeprowadzone jakieś konsultacje z mieszkańcami tych miejscowości, które we wniosku państwo radni proponują przesunięcia?

Pan Marcin Uchman upewnił się, że jest to pytanie : czy zostały konsultacje przeprowadzone przy projekcie uchwały z mieszkańcami?

Radny Pan Krzysztof Janicki – stwierdził, że tak jak mówił nie zmienia się i dodał że rozmawiał z sołtysem ze Skupia.

Pani Przewodnicząca zaznaczyła, że chodzi jej o wszystkie miejscowości .

Pan Marcin Uchman wyjaśnił, że jeśli chodzi o Skwarne to była jedna uwaga Skwarneho, żeby nie musieli jeździć do Podciernia do tamtego okręgu i to im zapewniają, bo tego się obawiali. Skwarne na pewno zyskuje ponieważ w Cegłowie stanowili około 2 – 3 % ogółu mieszkańców a teraz mają około 20 % w tym okręgu około cegłowskim czyli na korzyść.

Przewodnicząca R.G. zapytała czy są pytania do wnioskodawcy?

Nie zgłoszono żadnych pytań do wnioskodawcy.

W związku z brakiem pytań **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie wniosku przedstawionego przez Przewodniczącego – Pana Marcina Uchmana w brzmieniu wyżej

wymienionym i zapytała kto z państwa radnych jest za tym, żeby przyjąć proponowane zmiany zawarte we wniosku postawionym przez Pana Marcina Uchmana ?

Wniosek przegłosowano z następującym wynikiem:

4 osoby	- za
7 osób	- przeciw
3 osoby	- wstrzymało się od głosu

Wniosek nie przeszedł.

Przewodnicząca R.G. zaproponowała aby przystąpić do przegłosowania projektu uchwały przedstawionego radnym przez Wójta Gminy, który państwo radni mają przed sobą jak również podziały i uzasadnienie.

Przewodnicząca R.G. zwróciła się z pytaniem, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu dotyczącego zmian podziału gminy na stałe okręgi wyborcze zaproponowanego przez Wójta Gminy.

Uchwała Nr XXXIX /194/10 w sprawie zmian podziału gminy na stałe okręgi wyborcze , ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu do rady Gminy została przegłosowana i podjęta z następującym wynikiem:

8 osób	- za
5 osób	- przeciw
1 osoba	- wstrzymała się od głosu

Ad. pkt. 4.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad dokonała zamknięcia XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Sesja została zakończona o godz. 16¹⁰.

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) mgr inż. Teodora Wójcik

Protokołowała
E. Karmasz