

PROTOKÓŁ Nr XL
z sesji Rady Gminy z dnia 30 września 2010 r.
pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik - Przewodniczącej R.G.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
 Obecnych - 12 radnych

Nieobecnych usprawiedliwionych - 2
 Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 1

1. Pan Mariusz Rudzki
2. Pan Tomasz Szczęśniak
3. Pan Krzysztof Walas

W posiedzeniu uczestniczyli z Urzędu:

1. Pan Krzysztof Miklaszewski - Wójt Gminy
2. Pani Kinga Łoniewska - Sekretarz Gminy
3. Pani Hanna Brynk - Skarbnik Gminy
4. Pani Anna Ciemięrzewska - Podinsp. ds. księgowości

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

1. Pani Beata Walas - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie
 2. Pani Anna Stelmaszczyk - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu
 3. Pani Jadwiga Rybińska - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie
 4. Pan Zygmunt Boruta - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie
 5. Pan Waldemar Jabłoński - Kier. SP ZOZ w Cegłowie
 6. Pani Agnieszka Chmielewska – Gł. Księgowa ZGK w Cegłowie
- oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności .

Ad. pkt. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik dokonała otwarcia XL zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca R.G. stwierdziła prawomocność obrad . Na sali obrad było obecnych 12 radnych co stanowiło 80 % składu Rady Gminy.

Pani Przewodnicząca powitała państwa radnych, Panią Sekretarz, pracownicę księgowości w zastępstwie Pani Skarbnik, Kierowników jednostek organizacyjnych , państwa sołtysów, mieszkańców i prasę .

Ad. pkt. 2.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XXXVII, XXXVIII zwyczajnej oraz XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Informacja Wójta o realizacji zadań bieżących,
5. Informacja Wójta Gminy z wykonania budżetu za I półrocze 2010 r,
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za I półrocze 2010 r.

7. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy w okresie między sesyjnym,
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze,
 - określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze,
 - zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze roku budżetowego,
 - trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Cegłów,
 - dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2010 rok,
 - zmiany uchwały nr XXV/141/05 w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Cegłów,
 - zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli,
 - zmiany uchwały nr XXII/74/04 w sprawie utworzenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cegłowie,
 - zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy bieżące.
11. Przyjęcie protokołu z XXXVII i XXXVIII zwyczajnej oraz XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy ,
12. Zamknięcie obrad.

Następnie **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że w dniu dzisiejszym na jej ręce Wójt złożył pismo , którego treść odczytała. /pismo w załączeniu /.

Jest to wniosek w sprawie:

1. wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/141/05 w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela , zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Cegłów oraz
2. wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na terenie gminy Cegłów dla przeprowadzenia wyborów do Rady Gminy , Rady powiatów i Sejmiku wojewódzkiego zarządzonych w 2010 roku, której projekt państwo radni otrzymali.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do porządku obrad, które chciałby wprowadzić?

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad , w związku z czym Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie wycofania z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie „nauczycieli” odnośnie ustalenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru zajęć .

Radni przegłosowali propozycję wycofania projektu uchwały z następującym wynikiem:

- 8 głosów – za
- 1 głos - przeciw
- 3 głosy - wstrzymujące

Następnie **Przewodnicząca** złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na terenie gminy Cegłów dla przeprowadzenia wyborów do Rady Gminy , Rady powiatu i Sejmiku wojewódzkiego zarządzonych w 2010 roku i zapytała, kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o tą uchwałę?

Radni przegłosowali, jednogłośnie przyjmując wniosek o rozszerzenie porządku obrad .

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Dalej **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie zaproponowanego wcześniej porządku obrad z tymi zmianami, które zostały przegłosowane .

Radni przegłosowali i przyjęli porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych zmian z następującym wynikiem:

10 głosów - za
2 głosy - wstrzymujące

Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca R.G. poinformowała, że protokoły z XXXVII i XXXVIII zwyczajnej oraz XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy są wyłożone do wglądu.

Następnie nawiązując do pisma Pana Wójta **Przewodnicząca R.G.** z uwagi na nieobecność Wójta i Pani Skarbnik w pierwszej części sesji zaproponowała aby te punkty, które dotyczą Wójta – zrealizować na końcu, czyli omijamy pkt. 4 i pkt. 5.

Ad. pkt. 6.

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Pana Dariusza Uchmana o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za I półrocze 2010 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Uchman – stwierdził, że Komisja Rewizyjna realizując przedłożony państwu i zatwierdzony przez Radę Gminy plan działania na rok 2010 była zwoływana 8-krotnie, przy czym posiedzenia odbyły się tylko 7-krotnie. Terminy i tematyka obrad Komisji Rewizyjnej przedstawiają się następująco:

1. 4.01.2010 - / wszyscy obecni /

- Opracowanie harmonogramu pracy Komisji na 2010 r.
- Rozpatrzenie pism jakie wpłynęły do Komisji / pismo z Ministerstwa Środowiska /
- Sprawy różne

2. 25.01.2010 / wszyscy obecni / wspólnie-z Komisją Oświaty z udziałem , Pani Skarbnik, Pani Dyr. Zesp. Szkolnego w Cegłowie , Kier. ZGK w Cegłowie i przedstawiciele sportu na terenie gminy .

- Zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą wcześniejszych kontroli i działalności Komisji Rewizyjnej / dokończenie kontroli z 14.12.2009 r. / Przewodniczący wyjaśnił, że Komisja nie otrzymała na grudzień 2009 odpowiednich dokumentów i dlatego była zmuszona spotkać się ponownie .
- Kontrola inwestycji związanych z infrastrukturą sportową w gminie Cegłów.
- Dyskusja na temat sportu w gminie Cegłów.
- Sprawy różne i bieżące.

Efektom pracy Komisji był następujący wniosek :

Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25.01.2010 r. z udziałem Pani Skarbnik, Dyrektora Zespołu Szkolnego w Cegłowie, Kierownika ZGK oraz przedstawiciele organizacji sportowych na terenie gminy Cegłów zapoznały się ze strukturą , działalnością oraz potrzebami w zakresie sportu na terenie gminy Cegłów.

Po dyskusji Komisje postanowiły zgłosić do Wójta Gminy następujący **wniosek** w sprawie ustalenia planu działania w zakresie kultury fizycznej na terenie gminy :

1. Powołać grupę roboczą do stworzenia planu zagospodarowania terenu infrastruktury sportowej.
2. Ustanowić administratora boiska.
3. Zamontować ogrodzenie.
4. Zamontować siedziska do 200 miejsc.

Przewodniczący zaznaczył, że nie są mu znane efekty realizacji tego wniosku.

3. 8.03.2010 / nieobecny Pan Szymanek / z udziałem Pana Wójta, Pani Skarbnik i Pani Przewodniczącej R.G..

- Ocena planowanych i wykonanych inwestycji za 2009 r.
- Zapoznanie się z pismami wniesionymi do Komisji Rewizyjnej
- Sprawy różne i bieżące.

Na tym posiedzeniu Komisja wydała następującą opinię :

Na posiedzeniu w dniu 8 marca 2010 Komisja ustaliła co następuje:

Komisja nie uzyskała żadnych odpowiedzi na pismo z dnia 11 marca 2010 skierowane do Wójta Gminy Cegłów. W związku z powyższym Komisja nie zajęła stanowiska w sprawach skierowanych do Komisji Rewizyjnej opisanych w załącznikach do przedmiotowego pisma Komisji Rewizyjnej z wyłączeniem pism z dnia 21 luty 2010 i 23 luty 2010. Powyższe pisma są to skargi na pracowników Urzędu Gminy i kompetentnym organem do ich rozpatrzenia jest Wójt Gminy jako kierownik jednostki. Przewodniczący zaznaczył, że to było odnośnie skargi złożonej przez Pana Zatorskiego.

Przewodniczący poinformował, że jeśli chodzi o wnioski dotyczące kontroli planowanych i wykonanych inwestycji w 2009 r. Komisja podjęła następujące stanowiska w sprawie:

budowy placu postojowego w Cegłowie

Komisja stwierdziła, że wykorzystanie terenu jest niezgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego /w Planie jest to teren parkingowy/ Wzniesiony budynek / kontener / na trwałe związany z gruntem z przeznaczeniem na usługi handlowe, parking wykorzystywany do celów handlowych.

Komisja wnosi o wykorzystywanie terenu parkingu zgodnie z przeznaczeniem zapisanym w Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

Ponadto Komisja wnosi o przedłożenie umowy dzierżawy gruntu oraz dokumentacji potwierdzającej postępowanie mające na celu wyłonienie dzierżawcy: w szczególności miejsce, czas oraz warunki wyłożenia oferty.

Przewodniczący stwierdził, że Komisja nie uzyskała tej dokumentacji dotyczącej sposobu wyłonienia dzierżawcy gruntu , jak również nic nie uczyniono w tym celu aby parking był przeznaczony jako parking i nie odbywał się tam handel a budynek, który tam stanął niezgodnie z przeznaczeniem terenu, nadal stoi . Teren dalej jest przeznaczony w planie zagospodarowania jako teren pod parking

dobudowa garażu dla OSP w Cegłowie

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że inwestycja została zakończona 24 sierpnia 2009 r. jednak w związku z powyższą inwestycją w dniu 14 grudnia 2009 r. dokonano zapłaty za nadzór inwestorski w kwocie 854 zł brutto zaś stosowna uchwała / wydatek inwestycyjny / w tej sprawie została podjęta 29 grudnia 2009 r.

Zastrzeżenie Komisji budzi fakt ponoszenia wydatków przed stosownymi przesunięciami dokonanymi uchwałą Rady Gminy.

Narusza to Ustawę o samorządzie gminnym /art. 18 o wyłącznych kompetencjach Rady Gminy / oraz Ustawę o finansach publicznych w zakresie gospodarowania finansami publicznymi.

Przewodniczący nadmienił, że w tej sprawie też Komisja nie uzyskała informacji pisemnej , jedynie wyjaśnienie ustne, że kwota 854 zł nie jest kwotą większą od średniego wynagrodzenia a więc powyższe przekroczenie nie kwalifikuje się pod dyscyplinę o finansach publicznych co zdaniem Przewodniczącego nie zmienia faktu oceny jak praworzadna jest działalność w naszych strukturach

remont Pomnika Niepodległości w Cegłowie

Odnośnie kontroli dokumentacji finansowej oraz technicznej Komisja nie wnosi uwag. Komisja nie oceniała estetyczności wykonanej inwestycji.

III etap kanalizacji w Cegłowie

Komisja stwierdziła, że prace postępują w sposób prawidłowy. Zaproszeni goście nie wnieśli uwag.

Komisja jednogłośnie przegłosowała powyższe stwierdzenia i zastrzeżenia w wyżej przedstawionym zakresie kontroli.

4. **18.03.2010 / wszyscy obecni /** z udziałem Pana Wójta i Radcy Prawnego

- Efektem tego posiedzenia miało być rozpatrzenie skarg wniesionych przez pana Włodzimierza Zatorskiego . W tym celu Przewodniczący przedłożył do Wójta zapytanie o przedłożenie wszelkiej dokumentacji, która była niezbędna do rozpatrzenia do rozpatrzenia powyższej skargi ale niestety, żadnej dokumentacji Komisja nie uzyskała. W związku z powyższym Komisja nie mogła w tej sprawie zająć stanowiska i sprawę skierowała do Rady Gminy. Rada też nie zajęła w tej sprawie stanowiska.

5. **29.03.2010 /wszyscy obecni /** z udziałem Pani Skarbnik i Przewodniczącej R.G. Z zaproszenia Komisji nie skorzystał Wójt. Celem posiedzenia była:

- Kontrola realizacji uchwał Rady Gminy i zapoznanie się ze sprawozdaniem w wykonania budżetu za rok 2009.

Przewodniczący stwierdził, że z powodu nieobecności Wójta czyli realizującego budżet, Komisja podjęła następujący wniosek:

W związku z powyższym Komisja nie może zrealizować planowanego porządku obrad – kontroli realizacji uchwał Rady Gminy i zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2009 rok. W związku z powyższym Komisja została odwołana mając na uwadze dobro finansów gminy.

Członkowie Komisji nie pobrali wówczas diet. Skutek – Wójt do dnia dzisiejszego nie ma udzielonego absolutorium za rok 2009.

6. **10.05.2010 – wyjazdowe / wszyscy obecni /**

- Kontrola inwestycji związanych z infrastrukturą sportową w gminie Cegłów.

Komisja odwiedziła następujące obiekty: Posiadały, Kiczki, Podciernie i Cegłów.

Wnioski z tej kontroli przedstawiają się następująco:

Obiekt - Posiadały

Teren przed świetlicą jest zagospodarowany. Teren wyłożony jest kostką brukową , zamontowany jest kosz do piłki – usytuowany w kierunku drogi powiatowej.

Teren za świetlicą nie jest zagospodarowany.

Komisja stwierdza, że teren ten może zostać przeznaczony po rekultywacji do piłki siatkowej, zgodnie ze zgłoszoną przez sołtysa propozycją.

Obiekt – Kiczki

Komisja stwierdza brak jakiegokolwiek infrastruktury sportowej .

Przy Domu Kultury znajduje się teren, który można zagospodarować pod boisko.

Obiekt – Podciernie

W związku z brakiem uregulowania stanu prawnego terenu po byłej zlewni mleka infrastruktura sportowa nie istnieje.

Obiekt - Cegłów

Komisja potwierdza poprzednie wnioski odnośnie stanu boiska i bieżni.

Boisko nie spełnia norm , natomiast bieżnia nie nadaje się do użytkowania .

Na terenie szkolnym znajduje się plac, który może być zagospodarowany na boisko treningowe. Odciążyłoby to intensywne użytkowanie płyty boiska głównego, co znacznie poprawiłoby jego stan techniczny.

Powyższą opinię Komisja przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący nadmienił, że jeśli chodzi o stan bieżni, to każdy z państwa , kto bywa czasami na terenie , to może sam zapoznać się z jej stanem technicznym.

7. **27. 05.2010 r. /wszyscy obecni /** z udziałem Przewodniczącej R.G., Pani

Skarbnik, Pani Kierownik GOPS, Gł. oraz Księgowej GOPS. Celem spotkania było:

- Przedłożenie informacji o środkach wydatkowanych z budżetu gminy na działalność GOPS za rok 2008 i 2009 rok. Było to posiedzenie, które Komisja realizowała z roku 2009.

Opinia Komisji była następująca:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27.05.2010 r. zapoznała się z informacją dotyczącą wydatkowania środków na działalność GOPS za rok 2008 i 2009 przedłożoną przez Panią Kierownik GOPS oraz Panią Księgową GOPS .

Komisja pozytywnie oceniła działalność , nie wnosząc żadnych uwag.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt pozyskiwania środków z funduszy unijnych z programu POKL na aktywizację osób bezrobotnych.

8. **21.06.2010 / obecni wszyscy /** wspólnie z Komisją Oświaty z udziałem Pani Skarbnik oraz Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Cegłowie.

Celem posiedzenia Komisji była:

- Kontrola działalności Gminnej Biblioteki Publicznej i działalności kulturalnej, finansowanej przez Urząd Gminy na terenie gminy Cegłów.
- Wnioski Komisji były następujące:

w sprawie kosztów związanych z organizacją „Sójki Mazowieckiej” - Na wspólnym posiedzeniu w dniu 21.06.2010 r Komisje zwróciły uwagę na koszty poniesione w związku z organizacją „Sójki Mazowieckiej” w 2009 r. które wyniosły 39.395,76 zł.

Należy poddać pod rozważenie czy przy obecnym zapotrzebowaniu na infrastrukturę gminy: kanalizacja, drogi, chodniki – gminę jest stać na ponoszenie tak wysokich kosztów.

Zaleca się zabezpieczenie środków przed imprezą ze źródeł poza budżetowych i dopiero podejmowanie zobowiązań finansowych .

Komisja wnioskuje o uregulowanie prawne spraw związanych z uiszczeniem opłat za placowe.

Komisje przegłosowały i jednogłośnie przyjęły powyższy wniosek.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że było to ostatnie posiedzenie Komisji w I półroczu 2010 r. i dodał, że jeśli ktoś z państwa ma jeszcze bardziej szczegółowe pytania to z przyjemnością odpowie.

Przewodnicząca R.G. podziękowała za przedłożoną informację i zapytała czy są pytania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie przedłożonego sprawozdania?

Nie zgłoszono pytań.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do pkt. 7 porządku obrad – Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy w okresie między sesyjnym.

Informację o pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych przedstawiła

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Pani Teodora Wójcik.

Komisja odbyła jedno wyjazdowe posiedzenie w dniu 26.08.2010 r na którym zajmowała się:

- Oceną przygotowania placówek oświatowych w perspektywie nadchodzącego nowego roku szkolnego 2010/2011.
- Naborem do szkół i przedszkoli na terenie gminy Cegłów.
- Sprawami różnymi.

Porządek posiedzenia realizowany był z udziałem Dyrektorów poszczególnych placówek Oświatowych na terenie gminy.

Pierwszą placówką, którą Komisja odwiedziła, była **Szkoła Podstawowa w Podcierniu. Dyrektor szkoły – Pani Anna Stelmaszczyk** pokazała Komisji aktualny stan wszystkich pomieszczeń w budynku szkolnym.

Pani Dyrektor poinformowała, że podczas wakacji odnowiona została stołówka oraz pomieszczenia biblioteki . Prace malarskie wykonał ZGK w Cegłowie.

Zostały zakupione nowe meble do biblioteki.

W ramach Rządowego programu „Radosna szkoła” zakupiono wyposażenie do miejsca zabaw za kwotę 6 000 .-zł.

Pani Dyrektor przekazała, że kotłownia działa bez zastrzeżeń, nie było awarii, są przeglądy.

W pomieszczeniu kotłowni płytki podniosły się do góry, trzeba je zerwać i poprawić .

Obiekt nie jest ocieplony, okna są bardzo szczelne i weszła wilgoć – należy go osuszyć i ocieplić oraz zdjąć ocieplenie z rur aby zlikwidować wilgoć.

Od 1 września będzie uruchomiona świetlica w wymiarze 15 godzin – 7 godzin płatnych natomiast 8 godzin w ramach art. 42 KN. W związku z uruchomieniem świetlicy została urządzona sala nr 19 dla klasy I. Zakupiono meble do tej sali.

Nabór dzieci na rok szkolny 2010/2011

W roku szkolnym 2010/2011 do szkoły będzie uczęszczało 77 uczniów do klas I – VI oraz 5 dzieci do oddziału przedszkolnego – 48 z gminy Cegłów, 32 z gminy Mrozy oraz 2 z gminy Latowicz

0 – 5

I - 6

II - 11

III - 8

IV - 17

V - 13

VI - 22

Zajęcia ruchowe w oddziale przedszkolnym będą odbywały się łącznie z klasą I, zaś klasa II na wychowanie fizyczne będzie połączona z klasą III.

Szkoła została przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego. Do wykonania zostały drobne prace porządkowe.

Następną placówką, którą odwiedziła Komisja był **Zespół Szkolny w Piasecznie.**

Dyrektor - Pani Jadwiga Rybińska przekazała, że w bieżącym roku zostały wykonane następujące remonty i naprawy:

- wymiana drzwi w sali gimnastycznej,
- drobne naprawy w instalacji wodno – kanalizacyjnej,
- przegląd instalacji elektrycznej i odgromowej / drobne naprawy /,
- przegląd urządzeń grzewczych i konserwacja,
- przegląd i drobne naprawy przy ogrodzeniu i schodach,
- czyszczenie i konserwacja części ogrodzenia.

Stan liczbowy naboru dzieci na dzień 26.08.2010 r. jest następujący:

Szkoła:

- klasa I - 8

- klasa II -10

- klasa III -11

Przedszkole:

3-4 –latki - 17 + 3

5-6 –latki - 10 „0”

Dowożenie dzieci – zgłoszono zamówienie dla 13 uczniów z Kiczek i Posiadał. do PKS w Mińsku Maz.

Dowożenie nie będzie płatne.

Z godzin z KN będą dodatkowe zajęcia / zajęcia ruchowe / i dowożenie

Biblioteka – 3 godz.

Zajęcia ruchowe dla I i II klasy będą połączone co daje 3 godziny oszczędności.

Pani Dyrektor stwierdziła, że jeden wakat w szkole za nauczycielkę, która odeszła jest już zagospodarowany.

W przedszkolu natomiast jest wakat na 15/25 i na dzień dzisiejszy nie ma nauczyciela. Pani Dyrektor dodała, że zgłaszały się osoby zainteresowane pracą ale zrezygnowały i ma zamiar rozdzielić po 5 godzin dla tych nauczycielek, które są zatrudnione .

Na pytanie Przewodniczącej Komisji czy było ogłoszenie w internecie , jakie są dokumenty świadczące o poszukiwaniu nauczyciela i co w tym kierunku zostało zrobione Pani Dyrektor poinformowała, że są dokumenty złożone przez nauczycieli dyplomowanych, którzy zrezygnowali z różnych względów/ m.in. dlatego, że nie ma całego etatu/.

Jest jeszcze osoba, która nie ma na dzień dzisiejszy kwalifikacji / obrona za około 1^{1/2} miesiąca i jeszcze może być przyjęta jak będzie miała kwalifikacje.

Nie ma ogłoszenia w internecie odnośnie potrzeby zatrudnienia nauczyciela w Piasecznie.

Odnośnie godzin nadliczbowych to :

- Pani Dyrektor ma – 3 godz.
- Nauczycielki w przedszkolu – 5 godz. i 3 godz.
- Nauczycielka w szkole – 2 godz. a nowo zatrudniona – 1 godz. i dostanie jeszcze 5 godzin w przedszkolu jeśli nie uda się pozyskać nauczyciela do przedszkola

Komisja stoi na stanowisku aby Pani Dyrektor zatrudniła w przedszkolu nauczyciela, który będzie miał kwalifikacje za około 1^{1/2} miesiąca

Szkoła Podstawowa w Wiciejowie

Dyrektor – Pan Zygmunt Boruta przekazał Komisji , że podczas wakacji wykonane następujące remonty:

- wymiana 4 latarni wokół budynku szkolnego – koszt ok. 2 tys. zł.
- schody wejściowe,
- łazienki na I piętrze i wymiana klepki w sali gimnastycznej / nakaz wykonania przez sanepid z 2009 roku /

Nabór dzieci na rok szkolny 2010/2011 przedstawia się następująco:

- Klasa I - 6
- Klasa II - 9
- Klasa III - 6
- Klasa IV - 7
- Klasa V -10
- Klasa VI - 5

Łącznie liczba dzieci w klasach 0 - VI- 55

Jest wzrost o 4 dzieci.

Oddział przedszkolny „0” – 12

Przedszkole - 16

Liczba chłopców - 28 z 55

Liczba godzin ponad wymiarowych - 5

Liczba godzin ponad wymiarowych dyrektora – 0 / 2 godziny z biblioteki z 30 /

Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wiciejowie sprostował, że liczba godzin ponadwymiarowych tj.3 godziny – w „zerówce” i 2 godziny w klasie - III / trzeciej / a biblioteka - jest to 5 godzin ale są to godziny nadliczbowe.

Pani Przewodnicząca podziękowała za sprostowanie.

Świetlica- 15 godzin w tygodniu.

Pani Przewodnicząca dodała, że Dyrektor podał jeszcze wyniki sprawdzianu. Po klasie VI uczniowie z tej szkoły osiągnęli wynik- 27,75.

Szkoła w Wiciejowie zajęła I miejsce w gminie Cegłów.

Zespół Szkolny w Cegłowie

Dyrektor Zespołu Szkolnego Pani Beata Walas pokazała Komisji budynek przedszkolny i szkolny oraz przedstawiła informacje związane z przygotowaniem placówki do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – 2010/2011.

W ramach remontów i modernizacji podczas wakacji wykonano:

- malowanie środkowego i dolnego korytarza,
- remont generalny szatni i korytarza przy sali gimnastycznej,
- remont sali nr 9,
- malowanie gabinetu dyrektora,
- malowanie drzwi zewnętrznych i wewnętrznych
- malowanie frontu szkoły i zawieszono nowe tablice zawierające imię szkoły,
- remont kuchni węglowej,
- malowanie budynku przedszkola na zewnątrz.

Podczas ferii zimowych :

- przeprowadzono remont sali komputerowej,
- wymalowano stołówkę szkolną

W trakcie roku szkolnego:

- rozebrano 2 budynki gospodarcze, w tym miejscu postawiono metalowe garaże,
- zdemontowano i wykonano ogrodzenie szkolnego placu zabaw,
- zdemontowano i założono nową siatkę ogrodzeniową na placu przedszkolnym od strony boiska sportowego oraz na placu szkolnym za budynkami gospodarczymi,
- ułożono chodnik z kostki przy wejściu z parkingu na plac szkolny.

Nabór do szkół i przedszkola	w latach : 2008/09,	2009/10,	2010/11:
Szkoła podstawowa klasy I – III	120	106	98
Szkoła podstawowa	257	250	250
Gimnazjum	209	193	176
Przedszkole	złożono 72 Wnioski. Przyjęto 50 dzieci.	złożono 52 wnioski Przyjęto wszystkie dzieci w maju .	Złożono 59 wniosków. Przyjęto: 25 dzieci –5 i 2,5 - 3,4 -latków

Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że :

- złożono wniosek na projekt dla gimnazjalistów „Zagrajmy o sukces”
- założono nowy system alarmowy w sali nr 8
- zakupiono mobilną pracownię komputerową dla dzieci kształcenia zintegrowanego / 20 komputerków dla dzieci laptop dla nauczyciela /
- wspólnie z rodzicami wyczyszczono lasek od strony przedszkola.

Pani Dyrektor udzieliła wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Komisji.

Godziny tzw. „karciane” nie są jeszcze rozpisane.

Nauczyciele prowadzący nauczanie zintegrowane mogą mieć godziny ponad wymiarowe zgodnie z Kartą Nauczyciela.

Wszyscy nie będą mieli takich godzin, więc będą mogli pracować po 1 godzinie w świetlicy.

Oдноśnie godzin ponad wymiarowych to tylko jeden nauczyciel ma nadgodziny do 1^{1/2} etatu,

Dyrektor – 5 godz., zastępca Dyrektora – 6 godz. i sporo godzin mają nauczyciele w-f.

Wcześniej w arkuszu organizacyjnym klasy IV-te były podzielone na grupy ale zostało zmienione i obecnie jedna klasa nie będzie podzielona.

Kilku nauczycieli nie ma pełnych etatów ale w przyszłym roku będzie więcej takich osób ponieważ wynika to ze zmniejszonej ilości oddziałów .

Z projektu „Radosna szkoła” z ubiegłego roku przedszkole nie otrzymało pieniędzy ponieważ nie mieli nawierzchni ale wniosek będzie złożony ponownie z tym, że muszą zrobić nawierzchnię.

Sala po panu Kozłowskim jest wyremontowana – będą tam prowadzone lekcje religii mariawickiej oraz dodatkowe zajęcia – kilka godzin dziennie .

Na pytanie członka Komisji czy z początkiem roku szkolnego wchodzi też na boisko szkolne Pani Dyrektor odpowiedziała, że zdecydowanie tak ponieważ plac jest własnością szkoły.

Pani Dyrektor podkreśliła, że zachowanie sportowców korzystających z obiektu zmieniło się pozytywnie. Pani Dyrektor zaznaczyła również, że po wakacjach bieżnia jest zarosnięta ale starają się utrzymywać na bieżąco i wykonuje się takie zabiegi jak przyskanie, pielenie z tym, że szybko się to zmienia.

W dniu 28 września odbyło się kolejne posiedzenie wspólnie z Komisją Finansów oraz z Komisją Rolnictwa.

Pani Przewodnicząca przedstawiła te informacje, które dotyczą Komisji Oświaty.

Wszystkie Komisje wspólne miały na celu zaopiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Opinie dotyczące projektów uchwał w zakresie oświaty :

- Na wspólnym posiedzeniu Komisja Oświaty, Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa zostały zapoznane z projektem uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć co zostało wycofane w dniu dzisiejszym. Wyjaśnienia udzieliła Pani Sekretarz i Komisje postanowiły zaopiniować powyższy projekt uchwały pozytywnie z propozycją przeliczenia na ułamki dziesiętne z dokładnością do dziesięciotysięcznych z zaokrągleniem do tysięcznych.

Komisje przegłosowały i przyjęły jednogłośnie przedstawioną opinię ale projekt uchwały został wycofany.

Następny projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż przedstawi przy podejmowaniu uchwały.

Pani Przewodnicząca zaznaczyła, że w tej części, którą ona prowadziła analizowany był projekt uchwały w sprawie zmian Statutu ZGK w Cegłowie . Opinia wspólnych trzech Komisji też zostanie przedstawiona przed przyjęciem uchwały.

Następnie **Pani Przewodnicząca R.G.** poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów.

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman poinformował, że Komisja w okresie między sesyjnym zebrała się 2-krotnie.

Pierwsze posiedzenie – wspólnie z Komisją Rolnictwa odbyło się **16 września 2010 r.**

W pracach Komisji oprócz członków uczestniczyła również Pani Przewodnicząca oraz Pani Skarbnik a nie było Pana Wójta.

W proponowanym i przyjętym porządku obrad była informacja na temat wykonania budżetu za I półrocze 2010 r., dyskusja na temat planowanych inwestycji na rok 2011 oraz przedłożenie wniosków do przygotowania budżetu. W sprawach różnych została poruszona kwestia ukazania się naboru odnośnie PROW w ramach działania odnowa i rozwój wsi i była zgłoszona miejscowość Kiczki . W związku z tym taka informacja do Wójta została wysłana aby realizować prace odnośnie podjęcia uchwały dotyczącej planu odnowy miejscowości i chodzi o to aby wszystkie dokumenty dotyczące wniosku o dofinansowanie były już gotowe .

W pierwszej części posiedzenia Komisje szczegółowo przeanalizowały informację Wójta w sprawie wykonania budżetu za I półrocze.

Z przedłożonej informacji wynika, że wykonanie budżetu w zakresie dochodów wynosi ponad 7 mln 87 tys. zł co stanowi prawie 50 % zakładanego planu. Planowane wydatki zostały zrealizowane w kwocie prawie 7 mln. zł tj. 45 % planowanych. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w wysokości 28 % w kwocie prawie 800 tys. zł na planowane 2 mln 800 tys. zł . Zadłużenie gminy na dzień 30 czerwca wyniosło 5,76 % planowanych dochodów .

Pani Skarbnik udzieliła wyjaśnień członkom Komisji m.in. w kwestiach zaległości podatkowych , odroczeń udzielonych ZGK Mrozy w kwocie 7 tys. zł co z uwagi na zagrożoną płynność finansową gminy zaniepokoiło Komisję.

Komisje zwróciły również uwagę na bardzo niskie wykonanie funduszu sołeckiego, czego efektem było złożenie wniosku do Wójta Gminy o finalizację założeń wynikających z tego funduszu. Członkowie Komisji zostali zapoznani z opinią RIO na temat informacji Wójta z wykonania budżetu. RIO pozytywnie zaopiniowało w/w informację z uwagami, które zostaną przytoczone przez Panią Skarbnik w drugiej części obrad.

W następnym punkcie Komisje zajęły się przygotowaniem wniosków do budżetu na rok 2011. W efekcie dyskusji Komisje przyjęły następujące wnioski :

Wnioski zgłoszone przez radnego – Pana Marcina Uchmana w sprawie:

- budowy kompleksu sportowego w ramach programu „MOJE BOISKO ORLIK 2012”

Komisje przyjęły wniosek: 6 głosów – za , przy 1 głosie – przeciw

- modernizacji dróg gminnych na terenie wsi Podskwarne i Huta Kuflewska / w szczególności instalacji przepustów oraz udroźnienia rowów /

Komisje przyjęły wniosek: 6 głosami – za przy 1 głosie wstrzymującym

- modernizacji świetlicy oraz budowy oświetlenia w Centrum miejscowości Huta Kuflewska w ramach działania „ Odnowa i rozwój miejscowości „ PROW 2007-13

Komisje przyjęły wniosek jednogłośnie / 7 głosów – za / .

Wnioski zgłoszone przez radnego – Pana Krzysztofa Walasa w sprawie:

- budowy lub remontu ulicy Ogrodowej,
- dokończenia modernizacji ulicy Konopnickiej
- doświetlenia Cegłowa - to co nie było zrealizowane z poprzednich lat – ulica Ogrodowa, róg ulicy Willowej i Kościuszki, ulica Reja

Komisje przyjęły wniosek jednogłośnie / 7 głosów – za / .

Wniosek zgłoszony przez radnego – Pana Adama Padzika w sprawie:

- rozbudowy świetlicy środowiskowej w Wiciejowie w 2011 r.

Komisje przyjęły wniosek jednogłośnie / 7 głosów – za / .

Wniosek zgłoszony przez radnego – Pana Krzysztofa Janickiego w sprawie :

- zarezerwowania środka na budowę drogi zgodnie z wieloletnim planem inwestycyjnym na 2011 rok .

Komisje przyjęły wniosek jednogłośnie / 7 głosów – za

Wniosek zgłoszony indywidualnie przez Przewodniczącą R.G. do Pana Wójta oraz w Starostwie w Mińsku Mazowieckim w sprawie:

- zabezpieczenia środków na współfinansowanie wraz ze Starostwem kosztów budowy chodników przy ulicy Kościuszki w Cegłowie

Był to wniosek zgłoszony informacyjnie i nie głosowany przez Komisje.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że przedstawione wnioski większością głosów zostały przyjęte przez Komisję Finansów i Komisję Rolnictwa. I zostały złożone do Wójta Gminy.

Kolejny wspólny wniosek Komisji Finansów i Komisji Rolnictwa zgłoszony na posiedzeniu w dniu 16.09.2010 r. jest następujący:

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 16.09.2010 r. po zapoznaniu się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2010 r. Komisje postanowiły **wnioskować** do Wójta Gminy o niezwłoczną realizację założeń przyjętych w ramach funduszu sołeckiego na 2010 r. poprzez między innymi weryfikację przedłożonych kosztorysów i pomoc w znalezieniu tańszych ofert.

W przypadkach, gdzie jest możliwość współfinansowania z Programu profilaktyki antyalkoholowej Komisje wskazują to jako źródło finansowania zadań określonych w funduszu sołeckim na 2010 r.

Uzasadnienie

Rezygnacja z zadań określonych w funduszu sołeckim oznacza rezygnację z refundacji wyżej przedstawionych przedsięwzięć i realnych wpływów do budżetu gminy w roku 2011 zgodnie z Ustawą o funduszu sołeckim. Będzie to refundacja w wysokości 30 % - 40 % i środki te będą stanowiły dochody roku przyszłego.

Komisje przegłosowały i przyjęły wniosek 5 głosami – za, przy 2 głosach wstrzymujących. Na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty i Komisją Rolnictwa w dniu **28.09.2010 r.** Komisja przyjęła wniosek zgłoszony przez Panią Marię Orzechowską w następującej sprawie:

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 28.09.2010 r. Pani Maria Orzechowska w związku ze zbliżającym się Dniem Edukacji Narodowej zgłosiła wniosek Komisji Oświaty o przyznanie przez Wójta Gminy nagrody dla Pani Teodory Wójcik – nauczycielki Zespołu Szkolnego w Cegłowie, za aktywne uczestnictwo i zajmowanie stanowiska w sprawie oświaty na terenie naszej gminy z racji pełnionej funkcji Radnej .

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i przyjęty 9 głosami – za , przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pozostałe kwestie dotyczyły poszczególnych uchwał i opinie będą przedstawiane przed głosowaniem .

Następnie **Przewodniczący** zapytał czy do Pani Walas dotarła informacja na temat działania „Zagrajmy o sukces” , bo z nieoficjalnych źródeł wie, że dofinansowanie szkoła w Cegłowie otrzyma .

Pani Dyrektor Walas stwierdziła, że z oficjalnych źródeł ma informację , że otrzymała już i realizuje od 1 09.2010 r.

Przewodnicząca R.G. poprosiła o przedstawienie informacji o pracy między sesjami – Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Pan Krzysztof Janicki stwierdził, że Komisja Rolnictwa spotkała się 2-krotnie na wspólnych posiedzeniach: **16 września** z Komisją Finansów i **28.09.2010 r.** z Komisją Finansów i z Komisją Oświaty.

Przewodniczący nadmienił, iż z racji, że Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili dość szczegółowo czym się Komisje zajmowały – to nie ma nic do dodania odnośnie tych posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Uchman poinformował, że Komisja Rewizyjna spotkała się jednokrotnie w okresie między sesyjnym – w dniu 21.09.2010 r. Celem spotkania Komisji była:

- analiza wydatków na budynek przy rondzie poniesionych od 2006 roku do chwili obecnej,
- analiza i ocena sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze oraz
- sprawy różne.

Na posiedzeniu byli obecni wszyscy radni, Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik, niestety nieobecny był Pan Wójt.

Efekty pracy Komisji przedstawiają się następująco:

- odnośnie kontroli wydatków na budynek przy rondzie , należy podkreślić po raz kolejny, że mimo, że Komisja zwracała już wielokrotnie na to uwagę do dokumentacji przedłożonej do analizy pojawia się informacja o wydatkach poniesionych na dom kultury w Cegłowie / budynek przy rondzie /. **Przewodniczący Komisji** podkreślił jeszcze raz, że „budynku kultury nie ma”.

Wniosek pokontrolny do Rady Gminy i Wójta Gminy:

Po kontroli wydatków poniesionych na budynek przy rondzie oraz rzeczywistego stanu budynku na posiedzeniu w dniu 21.09.2010 Komisja po zapoznaniu się z kwotami poniesionymi na zakup, remonty, wyposażenie, energię i inne koszty związane z eksploatacją budynku przy rondzie

/ kwota 197 451,78 zł latach 2006 – 2010 / oraz zapoznaniu się z rzeczywistym stanem budynku stwierdziła brak celowości dalszego finansowania budynku przy rondzie

Uzasadnienie: Elewacja zewnętrzna budynku ma liczne ubytki. Otoczenie zewnętrzne nieuporządkowane. Po oględzinach wewnętrznych stwierdzono liczne zacieki w części kuchennej. Widoczne są elementy zagrzybienia ścian wewnętrznych. Zdaniem Komisji wartość ekonomiczna budynku nie uzasadnia dalszych inwestycji w/w nieruchomości.

Należy zauważyć, że prowadzona działalność usługowa / wynajem / nie ma uzasadnienia ekonomicznego w wydatkach związanych z funkcjonowaniem budynku / dochód z wynajmu od 1.01.2009 r. – 31.08.2010 r. – 6.803 zł, koszt samej energii za ten sam okres 7906,51 zł./

Zaleca się podjęcie działań w kierunku zbycia nieruchomości i budowy nowego obiektu z przeznaczeniem na działalność kulturalną. Przy ulicy Piłsudskiego / obecne budynki handlowe / znajduje się teren gminny, który zabezpieczy wszystkie potrzeby lokalowe i terenowe.

Powyższy wniosek Komisja przegłosowała i przyjęła jednogłośnie.

Wszystkich zainteresowanych szczegółową informacją na ten temat i poniesionych kosztów na budynek przy rondzie Przewodniczący odsyła do materiałów, które zgromadziła Komisja, które ma również przy sobie.

Druga sprawa którą Komisja się zajmowała była to ocena sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2010 r. Komisja zapoznała się z opinią RIO, wysłuchała wyjaśnień Pani Skarbnik dotyczących zastrzeżeń, które wносиła RIO do złożonego sprawozdania.

Przewodniczący nadmienił, że ze sprawozdania Komisja dowiedziała się, że gmina zaciągnęła pożyczkę w wysokości 300 tys. zł w Banku w Mrozach na realizację zadań bieżących. Koszt obsługi to: 600 zł prowizja za udzielenie oraz odsetki miesięczne 7.289 zł 42 gr, przy czym budżet za I półrocze został zamknięty wynikiem dodatnim z nadwyżką 156 tys. 93 zł i 7 gr.

Komisję zastanawia fakt, że bierzemy i sami się zadłużamy a np. udzielamy ulgi dla naszych podatników tj. dla ZGK Mrozy w kwocie 6.773 zł

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie: przedłożonej przez Wójta Gminy Cegłów informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Cegłów za I półrocze 2010 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 21.09.2010 r. po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Skarbnik dotyczących uwag zgłoszonych przez RIO w przedłożonej opinii z dnia 8 września 2010 r. – w tej części uznaje wyjaśnienia za wystarczające i nie wnosi dalszych uwag.

Zastrzeżenia Komisji budzą natomiast:

1. Wykonanie bez zgody Rady inwestycji polegającej na ułożeniu chodnika na ulicy Konopnickiej w Cegłowie,
2. Komisja ponownie podkreśla brak wykonania zadań w wydatkach inwestycyjnych na oświetlenie ulic.

Powyższą opinię Komisja przegłosowała i przyjęła jednogłośnie.

Ponadto Komisja przyjęła wniosek zgłoszony do Wójta w sprawie: realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego na 2010.

Na posiedzeniu w dniu 21.09.2010 r. Komisja analizując przedłożoną przez Wójta informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010 r. zwróciła uwagę na niskie wykonanie zadań w ramach funduszu sołeckiego i w związku z powyższym wnioskuje o podjęcie działań zmierzających do realizacji środków zapisanych w przedsięwzięciu.

Powyższy wniosek Komisja przegłosowała i przyjęła jednogłośnie.

Przewodnicząca R.G. ogłosiła przerwę w obradach.

Podczas przerwy Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman w imieniu Zarządu Gminnego PSL rozdał zaproszenia na uroczystość ustanowienia oraz poświęcenia sztandaru ZG PSL w dniu 17.10.2010 r. W zaproszeniach tych przewiduje się dołożenie cegiełki poprzez wbicie gwoźdźnia w sztandar tej organizacji. W uroczystości swój udział zapowiedzieli: Marszałek Województwa Mazowieckiego – Adam Struzik, poseł Krzysztof Borkowski, Starosta miński.

Ad. pkt. 8.

Po przerwie w obradach uczestniczył Pan Wójt i Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do realizacji pkt. 8. tj. podjęcia uchwał.

Pierwszy projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2010 r.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Skarbnik o omówienie w/w uchwały.

Skarbnik Gminy - Pani Hanna Brynk wyjaśniła, że taką uchwałę musimy podjąć w związku ze zmienioną Ustawą o Finansach Publicznych, która w art. 18 ust 2 pkt. 15 nakreśla nam, że Rada Gminy powinna uchwalić taką uchwałę, która informowałaby naszą instytucję kultury jak należy przygotować informację z wykonania planu za I półrocze .

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła treść projektu uchwały. / projekt uchwały w załączeniu /.

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman przypomniał, że , Komisje analizowały informację Wójta w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2010 r. i przedstawił opinię , która została przyjęta przez aklamację. Treść opinii jest następująca:

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 28.09.2010 r. Komisja Oświaty, Komisja Finansów oraz Komisja Rolnictwa zostały zapoznane przez Panią Skarbnik z projektem uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze .

Pani Skarbnik poinformowała, że potrzeba podjęcia uchwały wynika ze zmian w Ustawie o Finansach Publicznych.

Po zapoznaniu się z projektem uchwały oraz wyjaśnieniami Pani Skarbnik Komisje postanowiły **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o pakiet uchwałowy , to na Komisji było 10 osób , projekty uchwał były bardzo dokładnie omawiane, więc jeżeli ktoś z państwa tj. osób nieobecnych wtedy , ma pytania , to bardzo prosi .

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wobec powyższego **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała nr XL/ 195/ 10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze .

Uchwała w załączeniu .

Uchwałę przegłosowano i przyjęto jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Drugi projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze roku budżetowego.

Pani Skarbnik stwierdziła, że jest to uchwała i uzasadnienie identyczne jak do uchwały o instytucji kultury z tym, że w § 1 – jest to informacja o przebiegu planu finansowego SP ZOZ .

Przewodnicząca R.G. przypomniała, że trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Jeśli nie ma pytań - **Pani Przewodnicząca** prosi o przegłosowanie w/w uchwały.

Uchwała nr XXXX/196/10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze roku budżetowego.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i przyjęto jednogłośnie . Głosowało 12 osób obecnych na sesji.

Trzeci projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze roku budżetowego .

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ten projekt uchwały jest podjęty na podstawie art. 266 Ustawy o Finansach Publicznych z 27 sierpnia 2009 r. Jest tu uszczegółowione jak ma wyglądać ta informacja, która mówi o wykonaniu budżetu za I półrocze. Pani Skarbnik zaznaczyła, że jedyną nowością, która jest w tej uchwale, to w § 2 ust 3 – informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć. Jest to nowy wymóg Ustawy o Finansach Publicznych ale ten punkt będzie nas obowiązywał dopiero od 1 stycznia nowego roku.

Przewodnicząca R.G. podkreśliła, że projekt tej uchwały również wspólnie trzy Komisje zaopiniowały pozytywnie.

Jeśli nie ma pytań, Przewodnicząca R.G. poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała Nr XXXX/197/10 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze roku budżetowego.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Czwarty projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Cegłów.

Pani Skarbnik stwierdziła, że ta uchwała była bardzo mocno przedyskutowana na wspólnym posiedzeniu Komisji i wszystkie uwagi wniesione przez państwa radnych zostały uwzględnione. W dniu dzisiejszym zostały rozdane państwu radnym informacje.

Pani Skarbnik przedstawiła treść tekstu ujednoliconego zapisu po uwzględnieniu zgłoszonych uwag.

- Pierwsza poprawka dotyczy § 5 ust 1 – w poprzedniej wersji Pani Skarbnik powołała się na §, który określa datę przedłożenia projektu budżetu dla Rady i dla RIO a państwo radni zaproponowali aby uszczegółwić zapisem, że jest to do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy celem zaopiniowania.

- Druga poprawka odnosiła się do terminu w pkt. 3, gdzie zaproponowano uszczegółowienie zapisu odnośnie tego roku wyborczego. Po rozmowie z Panią z RIO uzgodniono, że zapis taki można wprowadzić ponieważ nie wpływa on na podjętą uchwałę a uszczegółowienie dotyczy tylko danego roku. W związku z powyższym zapis ten został uwzględniony w taki sposób:

„ W roku wyborczym 2010 Komisje zbierają się w ciągu trzech dni po ukonstytuowaniu.

- Następną zmianą dotyczy § 5 ust 6. W poprzednim zapisie było: „ Wójt Gminy Cegłów dokonuje ewentualnych autopoprawek „, a państwo radni zaproponowali aby zapis miał brzmienie – „ Wójt Gminy może dokonywać autopoprawek” i zostało tak przyjęte.

- Kolejną zmianą dotyczy terminu, gdzie Pani Skarbnik powołała się na Ustawę o Finansach Publicznych a państwo radni proponowali aby przyjąć konkretną datę i w związku z tym w § 7 ust 1 po słowie o „ Finansach Publicznych” dopisuje się „tj. do 31 stycznia roku budżetowego”

- W § 5 dodany jest ust 7, który był w poprzedniej uchwale – „ wnioski nie uwzględnione przez Wójta, Wójt uzasadnia pisemnie podając powód ich odrzucenia wskazując propozycję ich realizacji. Są to wszystkie zmiany w tej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Finansów poinformował, że :

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 28.09.2010 r. Komisja Oświaty, Komisja Finansów oraz Komisja Rolnictwa zostały zapoznane z projektem uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Cegłów.

Potrzeba podjęcia uchwały wynika z zmiany Ustawy o Finansach Publicznych.

Komisje po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Skarbnik w zakresie proponowanego projektu uchwały postanowiły zaopiniować **pozytywnie** z uwzględnieniem następujących uwag:

- Jako pkt. 7 w załączniku do w/w uchwały wprowadzić zapis : „Wnioski nie uwzględnione przez Wójta, Wójt uzasadnia pisemnie podając powód ich odrzucenia i wskazuje propozycję ich realizacji.
- Wyjaśnić z RIO i poinformować radnych przed sesją odnośnie możliwości wpisania

- w § 5 ust 3. klauzuli dotyczącej terminu zebrania się komisji R.G. w roku wyborczym.
 - W § 2 art. 238 zastąpić określeniem „, tj. do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy”.
 - W § 7 ust. 1 dopisać po słowie „publicznych” „,tj. do 31 stycznia roku budżetowego”.
- Komisje przyjęły opinię przez aklamację.

Przewodnicząca R.G. zapytała czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania lub wątpliwości do tej uchwały?

Nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego **Pani Przewodnicząca** poprosiła o przegłosowanie powyższej uchwały.

Uchwała Nr XL/198/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Cegłów.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Piąty projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2010 rok.

Pani Skarbnik stwierdziła, że do otrzymanego wcześniej projektu uchwały proponuje małą zmianą z uwagi na to, że zbraknie pieniędzy na wynagrodzenie za obsługę prawną Urzędu Gminy, w związku z tym, że jeden z pracowników zanim dostał umowę o pracę pracował na umowę zlecenie u nas. Wynagrodzenie tej osoby pochłonęło to, co było na obsługę prawną i dlatego proponuje się aby 75023 Urzędy Gminy w § 4170 czyli tam gdzie się księguje umowy zlecenia, zwiększyć plan wydatków o kwotę 2200 zł a zmniejszyć plan wydatków w § 4040 – są to dodatkowe wynagrodzenia roczne, które w Urzędzie Gminy w tym roku nie zostały wykorzystane o kwotę 2 168 zł i z § 4280 jest to § badań lekarskich o kwotę 14 zł .

Przewodniczący Komisji Finansów przedstawił opinię wypracowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa .

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 28.09.2010 r. Komisja Oświaty, Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa zostały zapoznane z projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2010 r. Po przedstawieniu przez Panią Skarbnik informacji w zakresie potrzeb dotyczących dokonania zmian w budżecie oraz wysłuchaniu wyjaśnień Komisje postanowiły zaopiniować **pozytywnie** zaproponowane zmiany zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji nadmienił, że jedną z najbardziej istotnych zmian w projekcie uchwały, który radni mają przed sobą jest przesunięcie środków na realizację budowy drogi w Woli Stanisławowskiej z uwagi na to, że wynik ogłoszonego na 22.09.2010 przetargu wyszedł na 180 tys. zł a wcześniej zabezpieczono na ten cel środki w kwocie 120 tys. zł . Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego wyniesie 55 tys. zł a nie jak pierwotnie zakładano 60 tys. zł . Jest to jedna z większych zmian .

Komisje przegłosowały i jednogłośnie przyjęły / 9 głosami – za / powyższą opinię.

Na sali było obecnych 9 radnych .

Przewodnicząca R.G. zapytała czy są jeszcze pytania ?

Nie zgłoszono pytań odnośnie przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca R.G. poprosiła o przegłosowanie w/w uchwały wraz z dodatkowym załącznikiem przekazanym radnym w dniu dzisiejszym.

Uchwała Nr XL/199/10 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2010 r.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto z następującym wynikiem :

11 głosów – za

1 głos - wstrzymujący

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Szósty projekt uchwały – w sprawie dokonania zmian w uchwale XXV/125/09 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowe warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy , szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych .

Pani Przewodnicząca przedstawiła treść proponowanej uchwały. /w załączeniu/.

Przewodnicząca R.G. nadmieniła, że projekt tej uchwały był konsultowany ze Związkami Zawodowymi i Wójt na swoje ręce otrzymał pozytywną opinię, również trzy Komisje , które wspólnie obradowały 28 września pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały. Pani Sekretarz obecna na posiedzeniu udzieliła stosownych wyjaśnień .

Przewodnicząca R.G. poprosiła o pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Wobec powyższego **Przewodnicząca R.G.** zwróciła się do radnych o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała nr XL/200/10 w sprawie dokonania zmian w uchwale XXV/125/10 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowe warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy , szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Siódmy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/74/04 w sprawie utworzenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cegłowie .

Przewodnicząca R.G. poprosiła w zastępstwie za Pana Kierownika ZGK – Panią Księgową ZGK.

Pani Agnieszka Chmielewska – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednostką samorządu terytorialnego może być samorządowy zakład budżetowy pod warunkiem, że będzie prowadził działalność, która się mieści w ramach zamkniętego katalogu działalności zawartego w art. 14 tej Ustawy . W związku z powyższym należało dokonać modyfikacji i weryfikacji tych postanowień dotychczas istniejącego i przystosować do wymogów tej nowej Ustawy aby Zakład mógł funkcjonować od stycznia nowego roku.

Pani Księgowa nadmieniła , że modyfikacja polegała na tym, że został dodany przymiotnik „samorządowy” a do tej pory był zakład budżetowy tylko , oraz zostały usunięte zapisy z działalności, które były sprzeczne z artykułem 14.

Pani Przewodnicząca przedstawiła opinię w omawianej sprawie.

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 28.09.2010 Komisja Oświaty, Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa po zapoznaniu się z informacją dotyczącą potrzeby dokonania zmian w Statucie ZGK wynikających ze zmian w Ustawie o Finansach Publicznych przedstawioną przez Księgową ZGK w Cegłowie – Panią Agnieszkę Chmielewską Komisje postanowiły **pozytywnie** zaopiniować dokonanie zmian w Statucie ZGK zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Komisje przegłosowały i przyjęły powyższą opinię do przedłożonego projektu uchwały z następującym wynikiem: 8 głosów – za, przy 2 głosach wstrzymujących.

Na sali obrad było obecnych 10 radnych .

Przewodnicząca R.G. poprosiła o pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodnicząca R.G. zaproponowała przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała nr XL/201/10 w sprawie zmiany Uchwały nr XIII/74/04 w sprawie utworzenia Zakładu Gospodarki komunalnej w Cegłowie.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca R.G. przedstawiła **ósmą projekt uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów. / w załączeniu /. **Przewodnicząca R.G.** zapoznała wszystkich z treścią oraz uzasadnieniem projektu w/w uchwały. **Pani Przewodnicząca** dodała, że również ten projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez trzy Komisje .

Nie zgłoszono pytań do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec powyższego **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie w/w projektu uchwały. **Uchwała nr XL/202/10** w sprawie zmiany uchwały nr XVII/79/08 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cegłów .

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie . Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad .

Przewodnicząca R.G. przedstawiła ostatni **dziewiąty projekt uchwały** o który został rozszerzony porządek obrad. Jest to projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na terenie gminy Cegłów dla przeprowadzenia wyborów do Rady Gminy, Rady Powiatu i Sejmiku wojewódzkiego zarządzonych w 2010 r. /w załączeniu/.

Po zapoznaniu z treścią uchwały oraz uzasadnieniem **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przystąpienie do głosowania.

Uchwała Nr XL/203/10 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na terenie gminy Cegłów dla przeprowadzenia wyborów do Rady Gminy, Rady Powiatu i Sejmiku wojewódzkiego zarządzonych w 2010 r.

Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie. Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że został wyczerpany pakiet uchwałowy i zaproponowała, iż w związku z tym, że już jest obecny Pan Wójt i Pani Skarbnik wrócimy do pkt. 4 i pkt. 5 porządku obrad.

Ad. pkt. 4.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Pana Wójta o przedstawienie informacji o realizacji zadań bieżących na terenie naszej gminy w okresie między sesyjnym .

Pan Wójt poinformował, że była terenowa kontrola realizacji Odnowy Wsi w ramach programu PROW. Była to inspekcja dość szczegółowa z pomiarami powierzchni . Jesteśmy już po ocenie i oczekujemy na płatność z tego projektu. Wójt zaznaczył, że gorzej przedstawia się sytuacja z kanalizacją bo dopiero w ostatni poniedziałek otrzymaliśmy informację o pozytywnej weryfikacji postępowania przetargowego .Zgodnie z zamówieniem publicznym Urząd Marszałkowski ma 60 dni na to aby dokonać oceny zgodności. Nasze dokumenty zostały złożone 15 czerwca a na koniec września otrzymaliśmy informację o poprawności . Wójt zwrócił uwagę, że wiąże się to przede wszystkim z faktem, że zaczyna być zagrożona sprawa płatności w PROW z kanalizacji w tym roku, ponieważ Urząd Marszałkowski miał 90 dni na płatność od złożenia wniosku o płatność. Jak widać jest to raczej nie możliwe, żeby te pieniądze otrzymać w tym roku a jest to kwota 880 tys. zł. Wójt podkreślił, że jest to w tym momencie najbardziej trudne dla budżetu. Następnie Wójt stwierdził, że przetarg na drogę w Woli Stanisławowskiej poszedł dużo drożej – było trzy oferty i wszystkie wysokie. Wiąże się to przede wszystkim z problemem drogowym na terenach po powodziowych , co spowodowało wzrost ceny kruszywa. Wójt uważa, że należy to realizować niezależnie od tego jakim wysiłkiem , bo taniej na pewno nie będzie.

W dniu dzisiejszym zostały dowieziona do Warszawy dwa wnioski o płatność za „Sójkę Mazowiecką” i za projekt realizowany przez Bibliotekę Publiczną.

Przewodnicząca R.G. podziękowała Panu Wójtowi za przedłożenie informacji i przeszła do pkt. 5 porządku obrad.

Ad. pkt. 5.

W tym punkcie porządku obrad **Pani Przewodnicząca** poprosiła Panią Skarbnik o przedłożenie informacji Wójta Gminy z wykonania budżetu za I półrocze 2010 r.

Pani Skarbnik przypomniała, że państwo radni otrzymali materiały odnośnie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2010 r. w takiej wersji, w jakiej powinno ono obowiązywać według nowej Ustawy .

Pani Skarbnik przedstawiła treść Uchwały RIO oceniającą te informacje oraz uzasadnienie . Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje pozytywnie z uwagami przedłożoną przez Wójta Gminy informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2010 r.

Uchwała RIO w załączeniu.

Pani Skarbnik na bieżąco udzieliła wyjaśnień dotyczących uwag RIO zawartych w przedmiotowej opinii.

- Kwota na którą RIO zwróciło uwagę, została przelana na fundusz , z tym, że została tylko źle zaklasyfikowana , bo zaklasyfikowana została w wydatkach budżetu gminy naszego urzędu zamiast w § na oczyszczanie miast i wsi Jest to odpis w wysokości 1000zł na jednego pracownika.

- W wydatkach budżetu w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92116 biblioteki w § 2480 – dotacja przedmiotowa z budżetu dla instytucji kultury, wykazano kwotę 244.300 zł a w bibliotece w informacji wykazano kwotę 264.300 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to pomyłka wykazania w informacji z biblioteki dotacji w pierwotnej planowanej kwocie, którą państwo radni zatwierdzoną już uchwałą budżetowa zmienili na kwotę 244.300 zł . Informacje ogólne , które poszły do RIO są prawidłowe a należy tylko poprawić informacje z biblioteki gminy.

Półroczna gospodarka gminy ustalona poprzez porównanie wielkości osiągniętych dochodów i zrealizowanych wydatków zamknęła się nadwyżką budżetową w kwocie 158.093, 07 zł na planowany na koniec roku deficyt budżetowy w kwocie 793.750 zł .

Pani Skarbnik zaznaczyła, że tą informację, której nie było już państwo radni uchwalili ,niemniej informacja ta została sporządzona według obowiązujących nowych przepisów.

Przewodnicząca R.G. podziękowała i poprosiła Komisje o przedstawienie opinii .

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman zaznaczył, że Komisje: Rolnictwa i Finansów nie podjęły się opiniowania ale zwróciły uwagę na trzy rzeczy, które teraz przedstawi:

- Pierwsza rzecz – to Komisje zwróciły uwagę na to, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane w niecałych 29 % t. 800 tys. zł na 2.800 tys. zł planowane ,
- Druga kwestia poruszana przez Komisję Rewizyjną to odroczenia udzielane przez ZGK Mrozy w kwocie prawie 7 tys. zł co z uwagi na zagrożoną płynność finansową gminy, Komisje z uwagi na to zwracają się do Wójta o wyjaśnienie tego.
- Trzecia sprawa , która była poparta wnioskiem, to Komisje zwróciły uwagę na bardzo niskie wykonanie funduszu sołeckiego czego efektem był wniosek złożony do Wójta Gminy, który został odczytany wcześniej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że są to trzy sprawy i prosi aby odniósł się do nich Wójt albo Pani Skarbnik.

Przewodnicząca R.G. poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Uchman stwierdził, że Komisja zaopiniowała wykonanie pozytywnie nie wniosła zastrzeżeń w tych kwestiach o które wносиła RIO po uzyskaniu opinii od Pani Skarbnik , za to niepokój Komisji wzbudziły następujące sprawy:

- Pierwsza rzecz tj. wykonanie bez zgody Rady inwestycji polegającej na ułożeniu chodnika na ulicy Konopnickiej w Cegłowie. Komisje chciałyby obejrzeć dokumentację
- Druga sprawa, to mając od początku kadencji ciągłość - brak wykonania oświetlenie ulic na te etapy, na które były zabezpieczane pieniądze.

- Komisja też podjęła wniosek w sprawie funduszu sołeckiego i wnioskowała o to aby podjąć wszelkie starania aby fundusz sołecki został wykonany.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Wójta o odniesienie się do przedstawionych spraw.

Pan Wójt w odniesieniu do tych 20 % wyjaśnił, że to nie chodzi o to II półrocze , ponieważ umowa z wykonawcą na kanalizację była tak napisana , że przewidywane były częściowe płatności.

Jak wiadomo inwestor robi wszystko, żeby płacić jak najpóźniej a wykonawca chce pieniądze jak najwcześniej. Do końca czerwca było zapłacone około 40% wartości zadania a reszta płatności została dokonana do końca sierpnia z wielkim wysiłkiem ponieważ tych pieniędzy fizycznie nie było. Dalej Wójt przekazał, że wrzesień był miesiącem płatności na rzecz drogi Piaseczno – Stawek i również był dla gminy okresem prawie pod kreskę. Nie chodzi o to, że Wójt coś opóźnia, tylko, że nie ma pieniędzy w kasie o czym Wójt już wcześniej mówił.

Wójt nadmienił, że za sam lipiec i sierpień poziom dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym jest o 100 tys. zł mniejszy i tu jest przyczyna całości . Jeśli realizowany byłby zgodnie z planem przychód byłoby o wiele łatwiej . W tej chwili w kasie są dosłownie „grosze” i dlatego dokonaliśmy wpłaty na rzecz powiatu w kwocie 215.703 zł i to wszystko. Wójt dodał, żeby Komisje tym się zajęły a nie oceniały coś co nie jest do oceny.

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, że zastanawia go tu kwestia odroczenia dla ZGK Mrozy 7 tys. zł, wiedząc, że taka sytuacja jest.

Wójt odpowiedział, że u nich taka sama sytuacja jest jak i u nas, więc jeśli samorząd samorządowi nie pomoże, to kto pomoże , z tym że to jest tylko przesunięcie terminu płatności . U nas skumulowały się płatności w okresie letnim – 1 milion na kanalizację w ciągu dwóch miesięcy.

Przewodniczący Komisji Finansów zapytał jak jest odnośnie funduszu sołeckiego?

Wójt wyjaśnił, że wszystko się stąd bierze, że uruchomienie środków funduszu sołeckiego, nie płacąc kanalizacji i nie mając środków w kasie to jest chore ale teraz się trochę ruszy bo w październiku może przyjdzie wreszcie „ludzka” kwota a najlepiej to zobaczyć jakie są środki w kasie.

Pani Przewodnicząca podziękowała Panu Wójtowi i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad .

Ad. pkt. 9.

Przewodnicząca R.G. zapytała kto z państwa radnych , z państwa sołtysów, mieszkańców chciałby zabrać głos w punkcie - interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman nadmienił, że mieszkańcy ciągle zwracają uwagę w sprawie realizacji przepustu, bo tam ciągle zalewa.

Wójt wyjaśnił, że jest to w zadaniu budowy drogi na Wolę Stanisławowską , jest to w projekcie. Całe skrzyżowanie jest ujęte w dokumentacji.

Pan Dariusz Uchman – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że chciałby się odnieść do sprawozdania z wykonania i chciałby zwrócić uwagę , że po pierwsze zostało ocenione pozytywnie a po drugie nie rozumie tego „ataku” Wójta na ich Komisję, bo w trosce o budżet gminy zapytują dlaczego Pan Wójt odracza termin płatności, przy czym to nie Komisja Rewizyjna tylko Komisja Finansów zapytała, a Komisja chce , żeby te pieniądze wpływały fizycznie do kasy a odraczamy pieniądze i druga rzecz, to jeżeli nie ma faktycznie tych pieniędzy, to zapytanie Komisji Rewizyjnej było takie : dlaczego jest wykonywana inwestycja chodnika w Cegłowie na ulicy Konopnickiej, jeśli nie ma tych pieniędzy ?

W tej kwestii **Wójt** odpowiedział, że jest to różnica od 30 tys. zł do miliona zł.

Jest dokumentacja na ulicę Prusa i wtedy pozyskując środki z Urzędu Marszałkowskiego można było robić obie ulice . **Wójt** podkreślił, że dokumentacja jest , pozwolenie na budowę jest i jeżeli ma ono wygasnąć za chwilę bo nie zrealizujemy, to też jest nie w porządku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że uwagi Komisji nie dotyczyły jakiś złośliwości, tylko jest to właśnie troskliwość.

Wójt zwrócił kolejny raz uwagę na trudną sytuację finansową gminy jako instytucji, że odstępujemy od wielu zadań m.in. od remontu budynku przy rondzie ponieważ nie ma za co tego robić, co oczywiście sprawia państwu radość ale jest to fizycznie rezygnacja z pewnego działania. Według Wójta szacunku będzie w skali roku około pół miliona mniej dochodów z tytułu udziałów niż planowano. Jest to kwota bardzo duża.

Pan Janusz Romanowski – sołtys wsi Wólka Wiciejowska zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz na jakiej podstawie na ostatniej Komisji w obecności 10 radnych rzuciła na jego osobę oszczerstwo i powiedziała, że pod wpływem alkoholu rozmawiał z nią. Pan sołtys dodał, że chciał wyjaśnić, że od 5 lat nie bierze do ust niczego co zawiera alkohol. Dalej Pan sołtys powiedział, że został publicznie obrażony i jeżeli nie udowodni Pani tego, to prosi o publiczne przeprosiny.

Pani Sekretarz – zwracając się do pana sołtysa wyjaśniła, że sytuacja jest następująca: „przychodzi Pan np. po piwie, może w Pana rozumieniu alkohol nie jest piwem i to jest to Pana prywatna sprawa, przychodzi nie Pan jeden, gdzie czuje się zapach alkoholu. Jest to Pana sprawa i Pani Sekretarz nie stwierdziła, że Pan był pod wpływem alkoholu, tylko stwierdziła, że Pan był po piwie na co ma świadków. Może Pan myje głowę – też do tego piwo jest stosowane. Natomiast Pana „advokat”, który przychodzi w Pana imieniu zaczyna stwierdzać, że Pani Skarbnik powiedziała, że Pani Sekretarz powiedział, co ten Pan słyszał nie będąc w Urzędzie, bo był Pan osobiście. W związku z tym sugestia Pani Sekretarz jest taka: jeżeli przysyła Pan „advokata” na Komisję, to niech Pan przychodzi z „advokatem” i ustalcie Panowie, co Pan słyszał i co Pan powtórzył swojemu „advokatowi”. Pani Sekretarz stwierdziła, że jeżeli czuje się Pan sołtys obrażony, to go publicznie przeprosza ale uprzejmie zaprasza Pana sołtysa osobiście na Komisję a nie jego „advokata”.

Przewodnicząca Rady Gminy zaznaczyła, że Pani Sekretarz przeprosiła tak jak Pan sobie życzył i uważa sprawę za zakończoną. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny – Pan Andrzej Grasiak poinformował, że modernizacja drogi na odcinku Huta Kufl. w kierunku Stawku od granicy z gminą Latowicz jest już na ukończeniu, co wie ponieważ ponieważ pilnie to obserwuje. Pan radny zwrócił uwagę, że na niektórych odcinkach jest zrobiona fatalnie. Radny stwierdził, że na odcinku z gminą Latowicz do Podciernia jedzie się jak po muldach, bo specjalnie przejechał i w dzień i wieczorem i jest tam naprawdę niebezpiecznie. Nie wiadomo czy będzie to poprawiane, bo była robiona tylko jedna nawierzchnia i to również dotyczy odcinka od Podciernia do szkoły, gdzie też są znaczne nierówności. Pan radny uważa, że jeśli tak mają być wykorzystywane środki unijne to nie jest za tym, żeby je wykorzystywać. I dodał że chociaż powinien się cieszyć bo jest to na jego terenie, to nie ma euforii z jego strony. Pan radny wspominał, że rozmawiał wcześniej z Panem Wójtem i nie mamy na to wpływu. Pan radny podkreślił, że rondo zrobione jest przyzwoicie i mieszkańcy się cieszą bo jest to bezpieczeństwo, natomiast nikt nie pomyślał o bezpieczeństwie dzieci przede wszystkim. Zdaniem radnego powiat dał plamę już w fazie projektu na odcinku od szkoły do Podciernia gdzie w tej chwili pobocza są usypane ale tak naprawdę to są one jeszcze miękkie bo radny obserwuje dzieci wracające ze szkoły i twierdzi, że jest naprawdę niebezpiecznie. Kiedyś na wysokości szkoły był rów co potwierdził ani Dyrektor i Pan Wójt też doskonale o tym wie, że często zalewa tam płytę szkoły. Były kiedyś plany żeby zrobić odwodnienie i studzienki do tego rowu, do drogi powiatowej natomiast teraz ten rów został zasypany, odpływ został tak zwany nawierzchniowy. Radny uważa, że może fachowcy wymyślą coś konkretnego i problem z odwodnieniem rozwiążą inaczej. Wprawdzie przy wjeździe jest około 5 cm wyżej ale przy większych ulewach woda może wrócić do szkoły. Radny dodał, że miał jeszcze uwagi odnośnie robót ale być może zostanie to jeszcze poprawione i ma nadzieję, że ta inwestycja nie jest jeszcze odebrana i wiatę też postawią w miejscu, gdzie należy to zrobić, czy to my będziemy robić?

W odpowiedzi **Wójt** przekazał, że był we wtorek w Starostwie i był Starosta ,zastępca Starosty, Dyrektor Solonek oraz Wójt Jaszczuk i te uwagi, które radny przedstawił zostały oficjalnie przez obydwu Wójtów złożone w Starostwie. Wójt zaznaczył, że prawdopodobnie wykonawca w najbliższym czasie zgłosi informację o odbiorze i inwestor główny ma dwa tygodnie na odbiór, czyli do 15 października będzie próba odbioru. Wójt zgadza się z tymi uwagami i to wszystko zostało napisane oraz określone na którym metrze to jest. Nie wiadomo jakie będzie podejście inwestora i co zdecyduje – czy to będzie na zasadzie wycięcia i dolewania od nowa, czy na zasadzie przeglądu pogwarancyjnego ale na pewno będziemy w odbiorze uczestniczyli i będziemy się tego trzymali. Wójt zaznaczył, że jest inspektor nadzoru, który ocenia jakość wykonanych prac Co do terminu, to Wójt poinformował że termin rozliczenia wykonawcy jest do końca października , termin rozliczenia z Ministerstwem Finansów , czyli z Wojewodą jest do końca listopada . Wójt nadmienił, że nic nie stoi na przeszkodzie aby radny wziął udział w odbiorze tego zadania jako obserwator .

Radny - Pan Marcin Uchman stwierdził, że z tego co wie, jeżeli chodzi o ten odcinek drogi Piaseczno – Podskwarne , to mieszkańcy większych zastrzeżeń nie składali.

Wójt wyjaśnił, że technologia wykonania tego odcinka od Piaseczna do ronda była inna, niż odcinka Kuflew – Stawek. Tutaj było poszerzenie plus dwie warstwy – warstwa bieżąca i warstwa ściernalna i dlatego wykonawca mógł wprowadzić odpowiednią maszynę , natomiast na odcinku od Kuflewa do Stawku była tylko nakładka bitumiczna bez poszerzenia , więc profil układał się po nawierzchni już istniejącej i jest to cały problem , że nie było w kosztorysie zawarte równanie nierówności i wypełniania dołków.

Radny – Pan Marcin Uchman w nawiązaniu do posiedzenia Komisji w której uczestniczył Dyrektor Solonek – powiedział, że dziwi go to odwodnienie z uwagi na to , że na tym odcinku Piaseczno – Kuflew kopania rowów oraz przepustów nie przewidzieli ale także na tym odcinku : Kuflew w stronę Latowicza , gdzie to odwodnienie było zapewnione i sytuacja, którą przedstawia radny Grasiak , to przy odbiorze należy na to zwrócić baczną uwagę . Pan radny poprosił też Wójta - przy kontaktach z Dyrektorem Solonkiem - o ewentualne przypomnienie o konieczności profilowania i wykopania tych rowów, co sam Powiatowy Zarząd Dróg Powiatowych miał własnym sumptem zrealizować.

Pan Wójt w odniesieniu do odbiorów stwierdził, że uczestniczył w wielu odbiorach i wie, że po takim odbiorze lista uwag jest bardzo długa i każdy z członków komisji ma uwagi i te uwagi muszą być zrealizowane .

Przewodnicząca R.G. zaznaczyła, że będąc przy drogach też chciałaby w tym punkcie coś powiedzieć .

Przewodnicząca przypomniała, że Pan radny, Przewodniczący Komisji Finansów wspominał, iż złożyła na ręce Wójta pismo dotyczące chodników przy ulicy Kościuszki.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że pismo pisała w pełni desperacji dlatego, że dzień wcześniej była świadkiem wypadku, który zakończył się na szczęście ,szczęśliwie. Droga tj. ul. Kościuszki w stronę Siennicy stała się w tej chwili bardzo ruchliwa ale nie przez samochody osobowe tylko poprzez samochody ciężarowe, łącznie z tirami. Kierowcy skracają jakiś tam odcinek i jadą do Siennicy i na rondo do Kołbieli. Ze względu na to, że nawierzchnia tej drogi jest w bardzo złym stanie , samochody jadą z prędkością , /co Przewodnicząca już zgłaszała miejscowemu dzielnicowemu / na pewno z niedozwoloną.

Przy wymijaniu dwóch olbrzymich samochodów, dziecko jadące rowerem , na wysokości ulicy Kościuszki , zostało zepchnięte. Na szczęście zostało zepchnięte do rowu i przewróciło się do rowu a nie na jezdnię i na pewno – Przewodnicząca widzi to dalej - nie byłoby czego zbierać.

Przewodnicząca podkreśliła, że wszystko jest ważne, wiemy też, że budżet mamy mały i na przyszły rok się nie rozmnoży ale chyba bezpieczeństwo jest najważniejsze, więc Przewodnicząca apeluje aby nie robić tego po fakcie, tylko przed faktem.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że złożyła stosowne pismo do Starosty z tego względu, że jest to droga powiatowa, dostała również pismo od Wójta, że pismo jej zostało przekazane do Pana Starosty ale jeszcze raz nadmieniam, że jest to tragedia

Następnie **Przewodnicząca** przekazała pisma, jakie wpłynęły do Rady Gminy.

W dniu dzisiejszym Przewodnicząca otrzymała pismo, które wpłynęło wczoraj datowane 6 września do Rady Gminy z OSP Pełczanka w sprawie przeznaczenia pozostałych funduszy na dokończenie budowy garażu na samochód bojowy tutejszej jednostki oraz na remont przeciekającego dachu strażnicy OSP. / pismo w załączeniu/.

Pani Przewodnicząca zgodnie z kompetencjami złożyła w/w pismo do Wójta.

Następne pismo do Wójta Gminy ale do wiadomości Rady Gminy też z OSP w Pełczance w sprawie przyznania środków na zakup wozu bojowego w Pełczance / pismo w załączeniu/.

Kolejne pismo wpłynęło również do wiadomości Rady Gminy skierowane do Wójta – wniosek od sołtysa wsi Huta Kuflewska Pana Wojciecha Juszcza dotyczący wniosku do projektu budżetu gminy na rok przyszły 2011 – potrzeb zadań inwestycyjnych na terenie miejscowości Huta Kufl. możliwych do wykonania w 2011 roku oraz zadań bieżących. / pismo w załączeniu/.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo od Pani Beaty Walas z prośbą o uchwalenie tych spraw, które w dniu dzisiejszym na wniosek Wójta wycofaliśmy z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy w imieniu własnym i Wójta zaprosiła i przekazała zaproszenia dla całej społeczności szkolnych ze szkół: Wiciejowa, Piaseczna, Podciernia i Cegłowa na Dzień Edukacji Narodowej, informując, że uroczystość gminna odbędzie się w Zespole Szkolnym w Cegłowie. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że chciałaby uhonorować członków Komisji Oświaty i również zaprosić państwa na tę uroczystość.

Ad. pkt. 10.

Przewodnicząca R.G. poinformowała, że jest trzy protokoły z sesji do zaopiniowania i prosi o przegłosowanie kolejno:

- Protokół z XXXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy przegłosowano i przyjęto z następującym wynikiem: 11 głosów – za, przy 1 głosie – wstrzymującym.
Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.
- Protokół z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy przegłosowano i przyjęto z następującym wynikiem: 11 głosów – za, przy 1 głosie wstrzymującym.
Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.
- Protokół z XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Radny - Pan Marcin Uchman zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem odnośnie Studium, czy przewiduje Pan Wójt złożenie projektu o uchwalenie w tej kadencji czy już nie?

Wójt odpowiedział, że uchwalenie zależy od radnych i dodał, że pojawiły się dodatkowe uzgodnienia jeszcze ale Pani Sienkiewicz twierdzi, że na październik będzie gotowe, jeżeli planujemy sesję w październiku, to będziemy w stanie to uchwalić.

Pan radny Marcin Uchman przypomniał, że Komisje już się określiły.

Wójt nadmienił, że pojawiła się nowa rzecz tj. uzgodnienia z telekomunikacją.

Sekretarz Gminy – Pani Kinga Łoniewska przypomniała, że wyborcy, którzy chcą kandydować bądź tworzyć Komitety Wyborcze mają czas do poniedziałku / 4 października / do godz. 16 na zarejestrowanie Komitetu nie w Cegłowie tylko w Siedlcach. Pani Sekretarz poprosiła o przekazanie takiej wiadomości.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że wspólnym posiedzeniu Komisji dawała pismo dotyczące składania oświadczeń lustracyjnych dla tych, którzy nie składali w czasie trwania tej ostatniej kadencji ale urodzili się w odpowiednim czasie, więc jeśli jest ktoś zainteresowany, to bardzo prosi. **Przewodnicząca** nadmieniła, że kontaktuje się z Panią Cabaj i wie, że na 21 października Studium ma być gotowe. Pani Przewodnicząca poprosiła również stosowne Komisje o zajęcie się przed 21 października wnioskami ZGK odnośnie taryf.

Ad. pkt. 11.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad **Przewodnicząca Rady Gminy** dokonała zamknięcia obrad XL sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) mgr inż. Teodora Wójcik

Sesja zakończyła się o godz. 18⁰⁰.
Protokołowała : E.Karmasz