

# PROTOKÓŁ

## z IX sesji Rady Gminy w dniu 19 maja 2011 r. pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik – Przew. R.G.

Stan Rady - 14 osób  
Obecnych - 12 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych – 2 osoby

1. Pan Andrzej Grasiak
2. Pan Sebastian Trojanowski

### W sesji uczestniczyli:

1. Pan Marcin Uchman - Wójt Gminy Cegłów
2. Pan Dariusz Uchman - Z-ca Wójta
3. Pani Kinga Łoniewska - Sekretarz Gminy
4. Pani Hanna Brynk - Skarbnik Gminy
5. Pan Arkadiusz Czyżewski - przedst. Kancelarii Radców Prawnych
6. Pani Katarzyna Korzeń - Kier. GOPS

### Kierownicy jednostek organizacyjnych :

1. Pani Danuta Grzegorzczak - Dyr. GBP w Cegłowie
2. Pan Waldemar Jabłoński - Kier. SP ZOZ
3. Pani Beata Walas - Dyr. Zesp. Szkol. w Cegłowie
4. Pani Anna Stelmaszczyk - Dyr. Szkoły Podst. W Podcierniu
5. Pani Jadwiga Rybińska - Dyr. Zesp. Szkol. w Piasecznie
6. Pan Zygmunt Boruta - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie
7. Pan Leszek Murawski - Komendant Komisariatu Policji w Mrozach
8. Pan Roman Jaguścik - Związek Nauczycielstwa Polskiego oddz. w Mińsku-Maz.
9. Pan Arkadiusz Rzyżkiewicz – Kier. ZGK W Cegłowie
10. Pani Dominika Peck z synem Krzysiem - mieszkanka Cegłowa  
oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności .

### Ad. pkt. 1.

**Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik** dokonała otwarcia IX zwyczajnej sesji Rady Gminy i stwierdziła, że na sali obrad w chwili rozpoczęcia sesji było obecnych 10 radnych , tj. 70,14 % składu Rady – więc podejmowane uchwały będą prawomocne.

**Przewodnicząca** powitała państwa radnych, Panów Wójtów, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa. Kierowników jednostek organizacyjnych, państwa sołtysów, prasę oraz mieszkańców , szczególnie Panią Dominikę z małym Krzysiem, Zosia nie dotarła ale będzie godnie reprezentowana przez brata. Przewodnicząca powitała Pana Komendanta Komisariatu w Mrozach – Pana nadkomisarza Leszka Murawskiego oraz aspiranta – Pana Artura Trzaskomę, szczególnie serdecznie powitała Wiceprezesa Zarządu Okręgu Mazowieckiego ZNP oraz Wiceprezesa Zarządu oddziału w Mińsku Maz. ZNP - Pana Romana Jaguścika i wszystkich zebranych na sali obrad.

### Ad. pkt. 2.

**Przewodnicząca** przedstawiła proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołów z VI zwyczajnej oraz VII i VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Podziękowania dla mieszkańców gminy.
5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Mrozach o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Cegłów
6. Informacja Prezesa Zarządu Gminnego OSP Cegłów o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Cegłów.
7. Informacja Wójta o realizacji zadań bieżących,
8. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym,
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli zatrudnionych w różnych tygodniowych obowiązkowych wymiarach godzin zajęć
  - odmowy zmiany uchwały nr V/17/11 z dnia 24.02.2011 w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli
  - dokonania zmian w uchwale Nr VI/33/11 w sprawie zatwierdzenia Statutów sołectw z terenu gminy Cegłów,
  - sprostowania błędu w uchwale nr VI/31/11 sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SP ZOZ w Cegłowie
  - uchylenia uchwały nr VIII/ 40/11 w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Cegłów na lata 2011 – 2021,
  - uchylenia uchwały nr VIII/41/11 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2011r,
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Cegłów na lata 2011 –2021,
  - dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2011,
  - uchwalenia regulaminu targowiska,
  - określenia wysokości stawek opłaty targowej,
  - określenia zasad zarządzania lokalami użytkowymi i nieruchomościami gminnymi stanowiącymi własność komunalną gminy Cegłów oraz określenia minimalnych stawek czynszu dzierżawnego za najem tych lokali i nieruchomości
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawy bieżące,
12. Przyjęcie protokołu z VI zwyczajnej oraz VII i VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy,
13. Zamknięcie obrad.

Następnie **Przewodnicząca** zapytała kto z państwa radnych lub z Panów Wójtów zechciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Nikt nie zgłosił propozycji zmian i Przewodnicząca poprosiła radnych o przegłosowanie zaproponowanego i przedstawionego porządku obrad.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie. Głosowało 10 radnych obecnych na sali obrad.

#### Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z VI zwyczajnej oraz VII i VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy są wyłożone do wglądu. Jeśli ktoś z państwa nie zapoznał się z nimi , może to zrobić jeszcze w trakcie przerwy sesji.

Ad. pkt. 4.

**Przewodnicząca R.G.** poprosiła Pana Wójta w sprawie podziękowań.

W tym momencie o godzinie 15<sup>20</sup> przysła radna – Pani Jolanta Leszczyńska .

Na sali obrad od tej chwili było obecnych 11 radnych .

**Pan Wójt** serdecznie pogratulował Pani Dominice Peck – mamie Krzysia i Zosi / dziś nie obecnej / że rodzeństwo pomogło nam w nazwaniu naszego czasopisma gminnego, Biuletynu informacyjnego . Wspólnie z Komisją zdecydowali się wybrać ten pomysł , który nawiązuje do nazwy naszej miejscowości – jest to tytuł „Cegielka” , która jest tą dobrą cegielką budującą przyszłość naszej gminy. Wójt złożył na ręce mamy gratulacje - tych wspaniałych dwóch zuchów a **Pani Przewodnicząca** przekazała upominki w postaci książek dla Zosi i Krzysia. Szczególne podziękowania **Wójt** skierował do inicjatorów – czyli Pana Z-cy Dariusza Uchmana i Danuty Grzegorzcyk – Dyr. Biblioteki i dodał, że należy o tym pamiętać.

Ad. pkt. 5.

**Przewodnicząca** poprosiła Komendanta Komisariatu Policji w Mrozach Nadkomisarza Pana Leszka Murawskiego o informację na temat porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Cegłów.

**Komendant** przedstawił analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Cegłów za okres od 1.01.2010 do 31.12.2010 r./ analiza w załączeniu /.

Komendant poprosił o pytania jeśli ktoś ma.

**Przewodnicząca R.G.** poprosiła o omówienie działań prewencyjnych w stosunku do naszej gminy.

**Komendant** stwierdził, że działania prewencyjne odbywają się codziennie ponieważ każdy patrol, który wysła w teren ma określony czas , określone miejsca patrolowania gminy Cegłów i nie zdarza się, żeby patrol, który zaczyna służbę aby nie pojawił się na gminie Cegłów. Często są też patrole z Wydziału Ruchu Drogowego pod kątem prędkości i różnych wykroczeń dokonywanych przez pojazdy kołowe. Komendant dodał, że jesteśmy też wspierani przez Wydział Ruchu Drogowego – Komendy Stołecznej i są wysyłane radiowozy nie oznakowane cywilne, policjanci są po cywilnemu i patrolują Cegłów i gminę Cegłów pod kątem ujawnienia przestępstw, na terenie gminy działają również policjanci z innych jednostek , którzy nie przedstawiają nam analizy i jak gdyby zabierają statystykę do swoich jednostek.

**Przewodnicząca** zaznaczyła, że korzystając z obecności Pana Komendanta i Pana Dzielnicowego można zgłaszać pytania lub zgłosić jakiś problem .

**Pan Komendant** wspomniał, że na ostatniej sesji w Gminie Latowicz na wniosek radnych raz w tygodniu dzielnicowy w określonym dniu i godzinach pełni dyżur w wydzielonym pomieszczeniu w gminie dla osób , które mają utrudniony dojazd do Mrozów lub Mińska Maz. aby mogły zgłaszać swoje problemy. Komendant dodał, że jeśli będzie taka potrzeba można zastosować to również w gminie Cegłów.

**Przewodnicząca R.G.** stwierdziła, że jest to bardzo cenna inicjatywa Rady z Latowicza ale taką inicjatywę Rada Gminy w poprzedniej kadencji w Cegłowie również podjęła , był wyremontowany i przekazany nam budynek tzw. „Posterunek” – gdzie miał być wydzielony jeden pokój, w którym obecny dzielnicowy miał sprawować w określone dni i godziny i nie doszło to do skutku ale ma nadzieję , że teraz ta sprawa będzie załatwiona pozytywnie dla dobra mieszkańców, żeby mogli mieć kontakt z dzielnicowym.

**Wójt** poinformował, że wyprzedzająco zostały podjęte działania w kierunku przejęcia budynku po byłym Komisariacie przez gminę, jest to zadanie całościowe ,tak, że mamy już wizję, tylko pozostaje kwestia kiedy ale na pewno będziemy chcieli w to wejść .

Wójt podziękował Komendantowi za informację.

Następnie **Przewodnicząca** w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pana Komendanta oraz rozmowy telefonicznej w sprawie dotyczącej tego, że na terenie Ceglów widzimy Panów inspektorów z Wydziału Ruchu Drogowego z Mińska Maz. z przykrością stwierdziła, że ich nie widzi, że jest w stałym kontakcie z Panem Naczelnikiem Wojdą z Miska Maz. odnośnie ulicy Kościuszki w stronę Siennicy. Problem ten zgłaszała wielokrotnie jeszcze w poprzedniej kadencji i w Komendzie w Mińsku Maz. a teraz kontaktowała się z Komisariatem w Mrozach. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, że ruch towarowy, ciężarowy idzie tą drogą tj. ulicą Kościuszki do Siennicy i na rondo w Kołbieli, tak kierowcy skracają sobie trasę omijają Mińsk Maz. a skrócony kilometr to jest oszczędność paliwa. Doprowadziliśmy do tego, że na wlocie ulicy i od strony Siennicy i od „naszej” został postawiony znak ograniczenia nośności do 15 ton. Jeżeli nie będziemy tego prawa respektować, czy sprawdzać czy jest ono respektowane, to na nic ten znak. Ten odcinek ulicy Kościuszki jest w takim stanie, że zaraz się rozsypie, stan techniczny drogi jest okropny. Wiemy, że Policja nie ma wagi ale laik widzi, że jeżeli jedzie tir, to na pewno ma wyżej niż 15 ton. Ponadto prędkość jaką te samochody powinny rozwijać powinna być dostosowana do terenu zabudowanego i stanu nawierzchni.

**Przewodnicząca** jeszcze raz apeluje o patrole również z Komisariatu z Mrozów, o wspieranie nas w tych działaniach ponieważ pobocza są niedostępne po wykonanej kanalizacji do ruchu pieszego czy rowerowego a chodników nie ma, jeżdżą i chodzą tamtędy dzieci do szkoły, tamtędy prowadzi droga na ścieżkę rowerową do lasów mińskich, więc lepiej zrobmy wszystko, żeby nie doszło do tragedii, bo tak się niestety zdarza często u nas w Polsce, że dopiero reagujemy jak się coś stanie.

**Pani Przewodnicząca** jeszcze raz apeluje i bardzo prosi o wsparcie Komisariatu w Mrozach jak również o działania względem Mińska, żeby wspomóc gminę Ceglów, żeby te patrole bywały częściej i ma nadzieję, że tak się stanie.

**Pan Komendant** prosi aby przekazać telefonicznie informację, jeżeli pojawi się samochód, o zapisanie numeru rejestracyjnego, wtedy zostanie przeprowadzona rozmowa ostrzegawcza z kierowcą.

Na koniec **Pan Wójt** podziękował Komendantowi za wzorową współpracę Komendanta przez Dzielnicowego Trzaskomę, dziękując za te reakcje, które są na telefon, czy dotyczą zakłócenia porządku publicznego, czy czasami nawet w gminie – więc jeszcze raz Wójt dziękuje Panu dzielnicowemu, który pracuje również w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i współpraca się zacieśnia za co dziękuje też Panu Komendantowi.

Do podziękowań dołączyła się Pani Przewodnicząca.

Komendant Komisariatu Policji oraz Pan dzielnicowy również podziękowali i opuścili salę obrad.

W tym czasie o godzinie 15<sup>45</sup> przybył radny Krzysztof Janicki i na sali obrad było obecnych już 12 radnych.

#### Ad. pkt. 6.

**Przewodnicząca** poprosiła Prezesa Zarządu Gminnego OSP – naszego radnego wiceprzewodniczącego Pana Zygmunta Kaskę o informację o stanie bezpieczeństwa i stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Ceglów.

**Prezes Z.G. OSP – Pan Zygmunt Kaska** przedstawił informację z ostatniego zjazdu gminnego jaki odbył się w dniu 30.04.2011 r. w Podskwarnem, informację o stanie bieżącym naszych jednostek OSP i drobnych potrzebach.

Informacja w załączeniu.

**Przewodnicząca** zwróciła się z pytaniem – kto z państwa radnych lub obecnych na sali chciałby się ustosunkować do wypowiedzi Pana Prezesa, zadać pytanie lub zgłosić jakąś sprawę interwencyjną.

**Wójt** pogratulował Prezesowi Kasce ponownego wyboru i uzyskania poparcia na walnym zebraniu strażackim, które odbyło się w Podskwarne, w którym miał zaszczyt uczestniczyć. Wójt podkreślił, że potrzeby są duże jeśli chodzi o remizy i strażnice wiejskie i w tym roku na pewno będzie ciężko znaleźć jakiegokolwiek środki na ten cel. Z funduszu sołectkiego planowana kwota na remont dachu w miejscowości Skupie i tu też będziemy szukali optymalnych rozwiązań, żeby te pieniądze zostały na ten cel zużytkowane. Jeśli chodzi o ocieplenie świetlic, czy wymianę pokryć dachowych to Wójt zaznaczył, że dość dobrze układa się nam współpraca z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i wspólnie te trzy podmioty tj. OSP, gmina i W.F.O. Ś. mogą na tym polu poprawić sukcesywnie stan naszych remiz na terenie gminy.

#### Ad. pkt. 7.

**Przewodnicząca** poprosiła Pana Wójta o przedłożenie informacji o realizacji zadań bieżących na terenie naszej gminy.

**Wójt** podkreślił, że najważniejszym zadaniem, które rozpoczęliśmy zgodnie z uchwałą Wysokiej Rady – zostało to przypisane jako jeden z priorytetów na ten rok i na następny - to jest budowa oczyszczalni ścieków, która zgodnie z ekspertyzami jest na skraju możliwości. W związku z powyższym pojawił się konkurs w W. F. O. Ś., pojawił się nabór umożliwiający zaciągnięcie pożyczki umarzalnej w 30 % i taki wniosek został do W.F.O.Ś. Złożony i stąd tak jak państwo radni pamiętają była zwoływana sesja nadzwyczajna po to aby dokonać odpowiednich zmian w budżecie gminy.

Kolejną ważną informacją dla państwa i dla mieszkańców gminy jest to, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska uruchomił nabór skierowany również do osób fizycznych dotyczący Programu przydomowych oczyszczalni a dofinansowanie może wynieść do 5 tys. zł przy oczyszczalni, która 5 m<sup>3</sup> przerabia a do 7 tys. zł jeśli jest to oczyszczalnia, która przerabia do 7 m<sup>3</sup> na dobę. Dofinansowanie to wynosi nie więcej niż 30%. Wójt dodał, że na naszej stronie internetowej będzie umieszczony link kontaktowy z W.F.O. Ś., można też spisać numer do pracownika merytorycznego, który zajmuje się w W.F.O.Ś. oczyszczalniami przydomowymi. Kolejna dobra wiadomość dotyczy tego, że uzyskaliśmy pierwsze przyrzeczenie od Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowaniu „Mojego boiska Orlik 2012” i jest to kwota do 333 tys. zł, nie więcej niż 33% i podobne pismo przyszło do nas z Ministerstwa Sportu i tamto dofinansowanie nie może przekroczyć 500 tys. zł z uwagi na to, że jesteśmy gminą, która ma współczynnik G poniżej 1000 zł na mieszkańca, to dofinansowanie w przypadku Ministerstwa Sportu może wynieść do 47% wartości zadania. Obecnie trwają prace, żeby ogłosić przetarg, który w czerwcu powinien być rozstrzygnięty i mamy nadzieję, że w wakacje przystąpimy do realizacji zadania.

Wójt nadmienił, że trochę czasu zajmuje mu miejscowość Podskwarne, z uwagi na to, że jest tam cały czas dosyć duże zagrożenie przeciwpowodziowe bo zostało tam zalane kilka hektarów lasu i chcieliśmy profesjonalnie podejść do rozwiązania tego problemu. W związku z powyższym wystąpiliśmy do Starostwa o wydanie pozwolenia wodno – prawnego, tak, żeby z najmniejszą szkodą dla mieszkańców tą wodę zaprowadzić, bo od 3 czy 4 lat ta woda w lesie się gromadzi, nie ma odpływu i w każdej chwili przy większych opadach, czy większej burzy może spowodować zalanie części miejscowości Podskwarne. Zdaniem Wójta problem ten może uda się już rozwiązać w miesiącach czerwiec, lipiec. Wójt dodał, że jest już projekt jak to odwodnić bo chcielibyśmy już jak najszybciej tego kłopotu się pozbyć.

Następnie Wójt przypomniał, że realizujemy program usuwania azbestu w gminie. Do końca sierpnia zutylizujemy 7 300 m<sup>2</sup> eternitu. Do zabrania zostało nam jeszcze około 1 900 m<sup>2</sup>

eternitu, koniec zadani nastąpi prawdopodobnie 31 sierpnia a później będzie rozliczenie a do końca września temat zamkniemy i zakończy się to wypłaceniem dotacji również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska .

Wójt podał, że jest taka jeszcze nie oficjalna informacja, że prawdopodobnie będą jeszcze dodatkowe środki i jeśli będą to na pewno gmina przystąpi do kolejnego naboru , więc gdyby mieszkańcy pytali to można z 10 % pewnością przekazać tą informację , że jeszcze w tym roku nabór na usuwanie pokryć eternitowych będzie. Wójt przekazał, że wystąpił do niego kierownik ARMIRU w Mińsku Maz., żeby rozpropagować tą wiadomość , że jest taka możliwość dla rolników, że w Urzędzie Gminy w pokoju nr 5 w godzinach od 8<sup>00</sup> do 10<sup>00</sup> rolnicy mogą składać wnioski od posiadaczy wszystkich gatunków zwierząt na wydawanie paszportów , z tym, że uprzednio muszą być karty wydrukowane w samym biurze ARMIR i w tym celu udostępniłszy pomieszczenie.

Dalej Wójt poinformował, że w okresie między sesyjnym pracownik ODR pomagał wypełniać wnioski rolnikom o dopłaty bezpośrednie a gmina zabezpieczała to logistycznie.

**Wójt** poinformował, że przyszła do nas informacja, że na nasz wniosek o dofinansowanie zakupu samochodu bojowego dla OSP Mienia pozyskamy dofinansowanie nie wyższe niż 80 tys. zł a Wójt wstępnie zadeklarował, że ta kwota nam wystarczy żeby ten samochód kupić, w związku z czym zmobilizował samą jednostkę OSP Mienia żeby szukała sponsorów prywatnych. Jest tam kilka bogatych firm i bezpieczeństwo przeciwpożarowe jest dla nich na pewno bardzo ważne. Ponadto do końca maja rozpocznie się remont ulicy Ogrodowej . Jest też wstępna prognoza odnośnie modernizacji drogi Podciernie – Huta Kuflewska i będzie to prawdopodobnie 60 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego ale oficjalnych informacji jeszcze nie było. Realizacja tej inwestycji pozwoli puścić komunikację autobusową przez miejscowość Podciernie i może wówczas zgarniemy więcej dzieciaków do Zespołu Szkolnego , żeby pieniądze z subwencji zostały u nas w gminie i jest to zdaniem Wójta ważna inicjatywa.

Z ustnych informacji przedłożonych przez Zarząd Dróg Powiatowych Wójt poinformował o tym, że w Rudniku już jest w trakcie realizacji nakładka nawierzchni asfaltowej i będzie też robione w miejscowości Pełczanka , w Cegłowie w kierunku Rososzy ulica Kościuszki i jest to ważna sprawa bo aż trzy inwestycje będą robione na terenie naszej gminy.

Jest wykonywana konserwacja rowów przydrożnych przy odcinku drogi zrobionej w poprzednim roku Piaseczno – Podskwarne.

Wójt poinformował, że skierowana do nas przez Urząd Pracy – Pani Małgorzata Podobas prowadzi zapisy i 29 maja planujemy wyjazd rolników na targi w Lublinie , otrzymaliśmy ofertę od dostawców, że chcą nam po części dofinansować w jedną stronę ten przyjazd.

Wójt poprosił aby zainteresowane osoby wpisały się jak najszybciej na listę, jest 17 miejsc.

Następnie Wójt poinformował, że w poniedziałek / tj. 23 maja / o godz. 13 w Urzędzie Gminy odbędzie się otwarte spotkanie na które zaprasza również Wójt zaprasza państwa radnych .

Będą przeprowadzone konsultacje z naszymi partnerami społecznymi , mające na celu wykreowanie potrzeby czy przedsiębiorców, czy radnych , osób zaangażowanych w działalność na terenie gminy, co chcielibyśmy później wykorzystać przy tworzeniu naszego Planu Rozwoju Lokalnego, czy strategii działania .

Na zakończenie **Wójt** przekazał, że Zakład Gospodarki Komunalnej ma ciągłe problemy, zadłużenie sięga 50 tys. zł , wyrażając jednocześnie nadzieję, że okres letni i więcej zleceń , więcej prac, które będzie wykonywał , pozytywnie wpłynie na kondycję finansową .

**Wójt** poinformował, że od 16 maja w wyniku otwartego naboru, nowym kierownikiem ZGK został Pan Arkadiusz Rzyszkowicz , obecny na sali i powitał go serdecznie. Wójt przedstawił Pana Rzyszkowicza - informując, że jest po Politechnice warszawskiej i ma spore doświadczenie w zarządzaniu , więc ma nadzieję, że wyprowadzi nasz zakład z tego finansowego dołka.

**Wójt** podziękował i oddał głos Przewodniczącej .

**Przewodnicząca** podziękowała Wójtowi za dobre informacje dla mieszkańców i ogłosiła

10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca** poprosiła Pana Wójta o uzupełnienie informacji.

**Wójt** przekazał, że otrzymaliśmy zaproszenie na majówkę powiatową w Mińsku Mazowieckim, na której wydarzyły się dwa bardzo miłe dla nas zdarzenia : Koło Gospodyń z Podciernia , które ma już ponad 50 lat działalności - jest tutaj członkini tego Koła Pani Elżbieta Bajszczak – otrzymała z Kapituły Starosty Laura za swoją działalność . Wójt poprosił o gorące brawa dla Pań z KGW Podciernie. Druga również nie mniej miła informacja jest taka, że najlepszym rolnikiem w powiecie mińskim jest nasz Wiceprzewodniczący – Pan Krzysztof Janicki, który w dziedzinie ochrony środowiska i rolnictwa został wyróżniony również Lurem przez Starostę mińskiego, co podkreśla wkład pracy jaki wnosi na rzecz swojego gospodarstwa ale też dla rozwoju gminy i rolnictwa na terenie więc tu Wójt też prosi o gorące brawa .

Ponadto Wójt przekazał, że Prezes GS-u prosił go o przekazanie informacji , że będzie próbował rozwijać działalność GS i jeżeli państwo mają wśród swoich znajomych spawaczy, czy monterów , to bardzo prosi o składanie życiorysów zawodowych , czy bezpośredni kontakt w siedzibie GS-u przy ulicy Kolejowej 4.

**Przewodnicząca** podziękowała Panu Wójtowi i poinformowała, że przechodzimy do punktu 8 - informacja Przewodniczących Komisji stałych o pracach Komisji Rady Gminy w okresie między sesyjnym .

Jako pierwszy informację przekazał – **Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa - Pan Wiceprzewodniczący Rady - Wojciech Kaska .**

Informacja o pracach Komisji między sesjami w okresie od 20.04. 2011r. do 19.05.2011 r.

Komisja Rolnictwa odbyła spotkanie wyjazdowe w dniu 29.04.2011r. na którym dokonała oceny stanu dróg gminnych na terenie gminy Ceglów.

Komisja zwróciła uwagę na potrzebę wykonania równania drogi :

- w Woźbieni
- przez Hutę Bankową
- Huta Kuflewska – Wola Stanisławowska
- Odcinek przez Wolę Stanisławowską do Skupia i przez Skupie
- w Piasecznie : drogi do leśniczówki

Komisja zgłosiła wniosek do Wójta Gminy w sprawie prowadzenia systematycznej i właściwej eksploatacji wysypiska gminnego .

Drugie spotkanie wyjazdowe Komisji odbyło się w dniu 10.05.2011 r..

Na tym spotkaniu Komisja z udziałem Komendanta Gminnego OSP oraz przedstawicieli poszczególnych jednostek OSP dokonała kontroli jednostek OSP na terenie gminy.

**Przewodnicząca** podziękowała i poprosiła Pana Stanisława Wąsowskiego o przekazanie informacji o pracy Komisji Finansów.

Jednostki OSP zgłosiły najpilniejsze swoje zapotrzebowania w zakresie uzupełnienia wyposażenia w sprzęt bojowy oraz koniecznych prac związanych z remontami budynków będących własnością jednostek.

Trzecie posiedzenie Komisja odbyła wspólnie z Komisją Finansów w dniu 17.05. 2011 r. na którym zostały zaopiniowane projekty uchwał na najbliższą sesję zgodnie z kompetencjami Komisji. Wnioski z tego posiedzenia Komisji przedstawi Pan Przewodniczący – Stanisław Wąsowski . Co do opisu z poszczególnych jednostek OSP , jest wszystko opisane jaki sprzęt, jakie działania , co jest najpotrzebniejsze i jest to w dyspozycji kancelarii naszej Rady , więc jeśli ktoś jest zainteresowany tą sprawą , to może przybliżyć każdą jednostkę oddzielnie .

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Stanisław Wąsowski** przekazał, że Komisja Finansów spotkała się 13 kwietnia i 17 maja .

W dniu 13 kwietnia wspólnie z Komisją Rolnictwa obradowano nad opiniowaniem zmian w budżecie związanym z planowaną rozbudową oczyszczalni ścieków i opiniowaniem projektu

uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty adiacenckiej oraz opiniowaniem działania targowiska gminnego w Cegłowie. Odnośnie punktu 1 Wójt przedstawił informację w sprawie ustaleń na sesji nadzwyczajnej, natomiast w sprawie punktu 2 i 3 Przewodniczący odczytał wniosek i opinie wypracowane na

wspólnym posiedzeniu Komisji:

wniosek w sprawie: wydzierżawienia od Parafii w Cegłowie gruntu z przeznaczeniem pod parking przy targowisku.

Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 13.04.2011 r. z udziałem Pana Wójta oraz Zastępcy Wójta zostały poinformowane o potrzebie uregulowania sprawy dotyczącej parkingu przy targowisku w Cegłowie. Obecnie problem stanowi dojazd do targowiska przez parking. Komisje po rozważeniu propozycji Zastępcy Wójta jednogłośnie postanowiły wnioskować do Wójta Gminy o wystąpienie do Parafii w Cegłowie o wydzierżawienie gruntu pod parking. / wcześniej zawarta umowa dzierżawy z Parafią obowiązuje do 2012 r./ i jednocześnie podjęcie starań w kierunku wykupienia od PKP gruntu pod drogę dojazdową do targowiska. Głosowało 9 radnych obecnych na posiedzeniu Komisji. Następną sprawą do tyczyła propozycji w sprawie opłaty adiacenckiej.

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 13.04.2011 Komisje zostały zapoznane przez Zastępcę Wójta – Pana Dariusza Uchmana z propozycją wprowadzenia opłaty adiacenckiej pobieranej w związku z podziałem nieruchomości. Zastępca wyjaśnił, że obecnie po dokonaniu podziału nieruchomości przez właściciela, grunty pod drogę przechodzą na własność gminy za które gmina wypłaca odszkodowanie właścicielowi gruntu i chodzi o to abyśmy mogli nabywać te grunty pod drogi gminne, które będziemy musieli urządzać, w ramach korzyści, które czerpią dzielący działki.

Po długiej dyskusji oraz wysłuchaniu wyjaśnień i argumentów Zastępcy Wójta w zakresie przedstawionej do rozważenia propozycji wprowadzenia w/w opłaty Komisje w głosowaniu wyraziły następującą opinię: 2 głosy – za

4 głosy - przeciw

3 głosy – wstrzymujące

Komisje postanowiły powrócić ponownie do tego tematu na kolejnym posiedzeniu Komisji. Następnie w dniu 17 maja porządek obrad był następujący:

1. Opiniowanie zmian w budżecie

2. Wypracowanie wniosku w sprawie zmiany opłat targowiskowych.

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany czynszu dzierżawnego

Przewodniczący zaznaczył, że są to tylko opinie w sprawie projektów uchwał na dzisiejszą sesję i za zgodą Przewodniczącej R.G. przedstawi je przed podjęciem stosownych uchwał.

**Przewodnicząca R.G. poprosiła o informację z pracy Komisji między sesjami Przewodnicząca Komisji Oświaty – Panią Jolantę Leszczyńską.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła następującą informację:

Na posiedzeniu komisji oświaty w dniu 12.05.2011 r. z udziałem jej członków oraz zaproszonych gości: p. Wójta, jego Zastępcy, p. Sekretarz i p. Mecenasa zaproponowano następujący porządek spotkania:

1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie pensum mieszanego nauczycieli.

2. Opinie Komisji o wezwaniu przez ZNP do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr V/17/11 dotycząca wynagrodzenie nauczycieli.

3. Zapoznanie z wytycznymi organu prowadzącego co do organizacji r. szk. 2011/2012.

4./ Ocena funkcjonowania uchwały o zmniejszeniu pensum dla dyrektorów szkół i kierowników w kontekście godzin ponadwymiarowych.

5. Zapoznanie i opiniowanie projektów arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok 2011/2012.

6. Sprawy różne.



## Ad. 1

Komisja zajmowała się opiniowaniem projektu uchwały dotyczącej sprawy ustalenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli zatrudnionych w różnych tygodniowych wymiarach godzin i postanowiła wnioskować do wójta o uchylenie paragrafu 1 ustęp 3 uchwały XXV/14/05 z dnia 03.03. 2005 roku w celu ujednoczenia obowiązującego prawa i wprowadzenia stosownego zapisu do projektu uchwały. Komisja wnioskowała o uzupełnienie zapisu w paragrafie 2 ust. 1 zdania słowami „do liczby całkowitej”.

## Ad. 2

Następnie członkowie komisji zostali zapoznani z pismem ZNP Oddziału w Mińsku Mazowieckim wzywającym Radę Gminy do usunięcia naruszenie prawa w uchwale nr V/17/11 oraz z pismem Wojewody Mazowieckiego do Rady Gminy wskazującym, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. W powyższej sprawie głos zabrał mecenas obsługujący gminę. Członkowie komisji opiniowali projekt uchwały przedstawionej przez wójta gminy w sprawie odmowy uchylenia uchwały nr V/17/11.

## Ad. 3

W dalszej części spotkania komisja zapoznała się z wytycznymi organu prowadzącego co do organizacji roku szkolnego 2011/2012. Z-ca wójta p. Dariusz Uchman przedstawił zarządzenie Wójta Gminy Cegłów z dnia 04 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia wytycznych do sporządzania arkuszy organizacyjnych szkół i placówek oświatowych dla których Gmina Cegłów jest organem prowadzącym. Zarządzenie to zawiera ogólne zasady przygotowywania organizacji roku, podział na grupy, klasy łączone w szkole podstawowej, nauczanie indywidualne, zasady zatrudniania n-li, godzin pracy kadry kierowniczej oraz limity w zatrudnieniach n-li, zatrudnienia pracowników administracji i obsługi oraz harmonogram zatwierdzania arkusza. Zwrócono także uwagę na usprawnienie pracy świetlic szkolnych zwłaszcza w Zespole Szkolnym w Cegłowie. Wzory wniosków przyjęć do świetlicy powinny być opracowane i dostępne w placówkach oświatowych oraz w internecie.

## Ad.4

Następnie komisji została przedstawiona uchwała Rady Gminy z dnia 27 maja 2004 roku w sprawie określania zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów i pracowników na stanowiskach kierowniczych w Zespołach Szkolnych i Szkołach na terenie Gminy Cegłów, która wskazuje sposób obniżenia obowiązkowego wymiaru zajęć w placówkach oświatowych w zależności od liczby oddziałów. I tak pensum kształtuje się następująco:

Zespół Szkolny Cegłów – dyrektor – 3 godz., z-ca dyr. 9 godz., kierownik świetlicy – 14 godz.

Zespół Szkolny Piaseczno – dyr. 14 godzin

PSP Wiciejów – 8 godz.

PSP Podciernie – 8 godz.

W kontekście powyższej uchwały Komisja Oświaty została zapoznana z liczbą godzin kadry dyrektorów i kierowników ponad pensum, które określa powyższa uchwała.

Komisji przedstawiono godziny z 4 lat 07/08, 08/09, 09/10, 10/11 z zestawienia wynika, że dyr. i z-ca w Cegłowie oraz w Piasecznie mają najwięcej godzin ponad wymiarowych.

SZKOŁA/ROK SZKOLNY	2007/08	2008/2009	2009/10	2010/11	Rozmiar zniżki godzin
Ceglów	3 (dyrektor)	1	5	5	15
	6 (zastępca)	6	6	6	9
Podciernie	0	0	1	1	10
Piaseczno	6	5	5	3	4
Wiciejów	0	0	1,2	0	10

Ad. 5

Na podstawie informacji zawartych w arkuszach organizacyjnych na przyszły rok szkolny p. Sekretarz oznajmiła, że wszyscy nauczyciele mające pełne etaty dotychczas, będą je mieli również w przyszłym roku co było szczególnie zadawalające dla członków komisji.

Ad. 6

W sprawach różnych przewodnicząca Rady Gminy poruszyła sprawę bezpieczeństwa dotycząca przystanku autobusu linii Bags przy dworcu kolejowym w Ceglowie. Radny A. Grasiak zgłosił sprawę wykupu gruntu w Podcierniu na działkę rekreacyjno-sportową.

Ad. pkt. 9.

**Przewodnicząca R.G.** przystąpiła do pakietu uchwałowego .

Pierwszy projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli zatrudnionych w różnych tygodniowych obowiązkowych wymiarach godzin zajęć. Państwo radni otrzymali dzisiaj nowy projekt uchwały, gdzie naniesiono dwie zmiany o których mówiła Pani Przewodnicząca Komisji i zapisane są kursywą. Jest to zmiana dotycząca technicznych spraw w § 2 oraz zmiana dotycząca uchwały z 2005 r. – że traci moc stosowny ustęp stosownego paragrafu.

**Przewodnicząca** poprosiła o zreferowanie tej uchwały przez Pana Wójta bądź Panią Sekretarz . **Sekretarz Gminy - Pani Kinga Łoniewska** wyjaśniła, że występuje takie zagadnienie , zwłaszcza wobec malejącej liczby dzieci , malejącej liczby oddziałów i dotyczy oddziałów gdzie są łączone tzw. „pensa”. W Karcie Nauczyciela obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych bezpośrednio z dziećmi jest ustalony i wynosi nie 18 godzin ale w przedszkolu – 25, w zerówce – 22 , w świetlicy – 26, w bibliotece – 30 godzin. Jeżeli z racji organizacji szkoły nauczyciel dostaje po kilka godzin z każdego pensum , powstaje pytanie jaki jest ten jego etat i ma to przełożenie jak dostaje zastępstwa doraźne oraz gdy ma nadgodziny i czy je w ogóle ma. W projekcie uchwały jest przykład policzony , gdy nauczyciel realizuje 19 godzin i gdyby było to z pensum 18 godzin – miałyby 1 nadgodzinę a przy tak łączonych pensach nie tylko nie ma nadgodziny ale ma niepełny etat. Z uwagi na to, że nasze dwie szkoły są jednociągowe i w Ceglowie też maleje liczba dzieci, więc częściej będzie dochodziło do łączenia godzin . W paragrafie, który uchylamy mieliśmy ramowy zapis ale było tam takie słowo: „ dla nauczycieli

pełno zatrudnionych a ci nauczyciele bywają czasami nie pełno zatrudnieni a łączą kilka pensum. Projekt tej uchwały jest w tym celu przygotowany aby wyjaśnić i ustalić jak w gminie Cegłów liczyć nauczycielom czy mają etat, czy mają nadgodziny i co jest ich indywidualnym etatem ustalonym na dany rok szkolny.

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała i poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Oświaty w sprawie tej uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty** przedstawiła wniosek wypracowany przez Komisję oraz opinię w zakresie przedmiotowej uchwały.

Wniosek Komisji :

Na posiedzeniu w dniu 12.05.2011 r. z udziałem Panów Wójtów oraz Pani Sekretarz Komisja została zapoznana z projektem uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli zatrudnionych w różnych tygodniowych obowiązkowych wymiarach godzin zajęć.

Komisja po uzyskaniu szczegółowych wyjaśnień w zakresie omawianego projektu uchwały postanowiła wnioskować do Wójta o uchylenie § 1 ust. 3 uchwały XXV/141/05 z dnia 3.03.2005 r. w celu ujednoczenia obowiązującego prawa i wprowadzenie stosownego zapisu do projektu uchwały .

Jednocześnie zgodnie z sugestią Zastępcy Wójta, Komisji wnioskuje o uzupełnienie w § 2 ust. 1 , zdanie pierwsze słowami „ do liczby całkowitej”.

Komisja przegłosowała i przyjęła powyższy wniosek jednogłośnie.

Głosowało 5 członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

Komisja prosi o uwzględnienie przedstawionego wniosku.

Opinia Komisji :

Komisja na posiedzeniu w dniu 12.05.2011 r. z udziałem Panów Wójtów i Pani Sekretarz po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w w/w sprawie zgłosiła wniosek o ujednoczenie obowiązującego prawa poprzez uchylenie § 1 ust. 3 uchwały XXV/141/05 z dnia 3.03.2005 r. oraz wniosek o uzupełnienie w § 2 ust. 1 pierwszego zdania słowami: „ do liczby całkowitej”.

Komisja przegłosowała **pozytywnie** opiniując projekt uchwały z uwzględnieniem zaproponowanych we wniosku poprawek przyjmując opinię:

5 głosami – za

1 głos - wstrzymujący

Głosowało 6 członków obecnych na Komisji.

Na spotkanie Komisji przybył jeszcze jeden radny.

Komisja prosi o uwzględnienie opinii przy podejmowaniu stosownej uchwały.

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała i zapytała czy państwo radni nie będący członkami Komisji Oświaty mają jakieś pytania, żeby uszczegółowić informację?

Nikt nie zgłosił pytań odnośnie przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie przedstawionego i omówionego projektu uchwały .

**Uchwała nr IX/ 42/ 11** w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli zatrudnionych w różnych tygodniowych obowiązkowych wymiarach godzin zajęć . Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Następny projekt uchwały w sprawie odmowy zmiany uchwały nr V/17/11 z dnia 24.02.2011r. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

**Przewodnicząca** przypomniała, że zapoznawała Radę Gminy w związku z pismem Związku Nauczycielstwa Polskiego – list otwarty do radnych Rady Gminy z dnia 18 marca 2011 r., z pismem Wojewody Mazowieckiego do radnych Gminy Cegłów , informującym że powyższa

uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Ponadto w okresie międzysesyjnym Rada Gminy otrzymała jeszcze jedno pismo od ZNP oddziału w Mińsku Mazowieckim, i przy procedowaniu uchwalenia tej uchwały chciałaby państwa radnych z tym pismem zapoznać.

Przewodnicząca odczytała treść pisma Zarządu oddziału ZNP w Mińsku Mazowieckim w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa znajdujących się w treści uchwały Rady Gminy Cegłów z dnia 24 lutego 2011 r nr V/17/11 .

W treści pisma jest zapis, że zaskarżona uchwała została wydana :

1. Z naruszeniem zasad techniki prawodawczej poprzez nie zawarcie w jej treści przepisów przejściowych
2. Narusza zasady praw nabytych
3. Narusza formę zawartą w art. 30 ust. 6 Karty nauczyciela ze względu na to, że jej treść nie została uzgodniona ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego działającym na terenie Rady Gminy Cegłów. Uzasadnienie w zawarte w w/w piśmie w załączeniu.

**Przewodnicząca** poinformowała, że zgodnie z obowiązkiem zapraszania na sesję Rady Gminy członków Zarządu Ogniska czy oddziału , jeżeli na sesji występują sprawy dotyczące nauczycieli skierowała zaproszenie na dzisiejszą sesję do Pana Prezesa Stanisława Mejszutowicza, rozmawiała z Panem Wiceprezesem i Pan Prezes nie mógł być natomiast na sali jest obecny Pan Roman Jaguścik . **Przewodnicząca** zaznaczyła, że odczytała pismo, tak jak wszystkie inne, które przychodzą do Rady Gminy , więc teraz zanim zaczniemy procedować uchwałę oddaje głos Panu Prezesowi ZNP.

**Wiceprezes ZNP – Pan Roman Jaguścik** zwracając się do Pani Przewodniczącej, Panów Wójtów, Wysokiej Rady Gminy Cegłów i Szanownych gości stwierdził, że występuje w imieniu nauczycieli i tej organizacji jaką jest zakładowa organizacja związkowa ZNP oddział w Mińsku Mazowieckim. Wiceprezes zaznaczył, że tak jak Przewodnicząca zdążyła zauważyć - pracuje w Zarządzie Okręgu , zajmuje się opiniowaniem aktów prawnych i w dniu dzisiejszym otrzymał od Pani Minister do zaopiniowania pismo w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych . Pan Wiceprezes podkreślił, że są dużą organizacją , stojącą na straży prawa i rozwiązują problemy w oświacie, wskazują na różne nieprawidłowości. Drugą stroną jest organ prowadzący, stanowiący prawo i ta współpraca na szczeblu najwyższym czyli z państwa jest Komisją trójstronną, tu odbywa się poprzez uzgodnienia regulaminów opiniowanie aktów prawnych . Odwołuje się do ustawy o Związkach Zawodowych art. 19 . Wiceprezes stwierdził, że słuchając w dniu dzisiejszym spraw oświatowych jest zdumiony ale w negatywnym znaczeniu, ponieważ tyle uchwał podjętych i rozważanych – nie byli zapraszani, czyli praktycznie nie ma współpracy. Będąc przez trzy kadencje Prezesem oddziału w Mińsku mazowieckim nie narzekał na współpracę a tu przy zmianie nowej Rady omawiane są na Komisji bez udziału , bez przesyłania do opiniowania i związku z tym Pan Wiceprezes apeluje gorąco aby zmienić to i zaprasza do współpracy ponieważ zgoda buduje a niezgoda rujnuje . Jeśli będziemy postępować na zasadzie kto jest ważniejszy i będzie upór ze strony organu prowadzącego, to wspominając w poprzedniej kadencji, kiedy obowiązywało uzgadnianie co roku było tak, że dotąd siedzieliśmy aż uzgodniliśmy regulamin. Tu natomiast było jedno spotkanie i uwzględnione ma być „nasze” stanowisko a nic ze strony organu nadzorującego jaką jest zakładowa organizacja związkowa . W dyskusji , w uzgodnieniach Prezes ze strony związków nawet wskazał, że rozumie sytuację gminy oraz, że jest skłonny do rozmów ale musi zasięgnąć informacji, musi skonsultować się z nauczycielami, ponieważ były ferie zimowe nie dano tego czasu tylko przedterminowo uchwalono uchwałę , niezgodnie na co zwrócił uwagę Wojewoda – że nie była wyczerpana procedura prawna do uzgodnienia , do przygotowania tej uchwały. Wiceprezes ZNP podkreślił, że to najpierw się wypracowuje, dyskutuje na Komisjach i dopiero przedstawia się Radzie i nie dziwi się, że nie wszyscy radni znają problematykę , bo prawo oświatowe jest bardzo trudne i trudno się w tym gąszczu przepisów zorientować co jest co . Tak jak Pani Sekretarz przedstawiała sprawę odnośnie różnego pensum i naprawdę trudno jest

laikowi zrozumieć jak to powinno być – czy 2/18 czy 2/30 aby to połączyć tak, żeby nauczyciel miał etat. Wiceprezes ZNP gorąco zaapelował do Wysokiej Rady pomimo, że jest z góry na pozycji przegranej, ale uważa, że powinniśmy wrócić – od 1 września będą regulacje płacowe i możemy tą procedurę przeprowadzić w ciągu miesiąca, czy dwóch i ją wyczyścić. Bardzo prosi aby nie odrzucać tej uchwały o odmowie, bo ZNP będzie zmuszone procedować dalej ale po co szarpać się i patrzeć „wilkiem” na siebie.

**Wiceprezes ZNP** podkreślił, że przyjechał po to, żeby poprawić stosunki i współpracę, zawrzeć porozumienie i rozstrzygnąć ten problem, zwracając jednocześnie uwagę na to, że dodatki samorządowe były dlatego, że nauczyciele nie osiągnęli średniej i jest zagrożenie, że na koniec roku trzeba będzie wypłacić dodatki wyrównawcze jeśli teraz się zabierze. Wiceprezes dodał, że tak jest w wielu gminach, gdzie nie były podwyższone, natomiast w wielu gminach z jego kadencji były podwyższane minimalne wynagrodzenia nauczycieli po to aby zgodnie z Kartą Nauczyciela nauczyciele osiągnęli średnią. Tak jak Wojewoda zwrócił uwagę – jest to naruszenie prawa, więc proponuje wycofać się z tego i powrócić na drogę procedowania szybkiego a Związki są gotowe do takich rozmów i przyjęcia jakichś ustępstw bo nie stoją na stanowisku, że dodatki muszą być w takich procentach jak były do tej pory, ponieważ rozumieją sytuację, bo jeśli rozłożymy gminę na łopatki – to zbankrutuje i to jest zrozumiałe ale jako Wiceprezes Związków apeluje, żeby się przyjrzeć, przeliczyć, że trzeba dać trochę czasu aby przeanalizować i żeby jednocześnie nauczyciele nie stracili za wiele, żeby był mniejszy ból dla nauczycieli a jest to możliwe i bardzo o to prosi oraz prosi o rozsądek w tej sprawie. Pan Wiceprezes zakończył swoją wypowiedź i podziękował.

**Przewodnicząca** podziękowała i zaznaczyła, że w dniu 24 lutego, kiedy była podejmowana ta uchwała na sali obrad był obecny Pan Sylwester Różycki – Przewodniczący Ogniska ZNP. Na podstawie tego wezwania Wójt Gminy opracował projekt uchwały w sprawie odmowy uchylenia uchwały nr V/17/11 a następnie oddała głos projektodawcy.

Głos zabrał Pan Wójt informując, że sytuacja jest taka, że Wojewoda stwierdził drobne uchybienia w samej procedurze ale uchwała jest prawomocna, co za chwilę przedłoży państwu obecny na sali Radca Prawny. Wójt przedłożył projekt w sprawie odmowy uchylenia tej uchwały z uwagi na fakt, że w miesiącu lutym zostały przeprowadzone negocjacje ze Związkami, które na wejściu poinformowały Wójta, że na negocjacjach nie są w stanie podjąć żadnej wiążącej decyzji i wtedy zaproponował spotkanie jeszcze w lutym / był to kluczowy termin / żeby przeprowadzić konsultacje z nauczycielami, co nie zostało zaaprobowane przez Pana Różyckiego z uwagi na okres feryjny. Wójt nie mógł się zgodzić na przeciąganie tematu do miesiąca marca ponieważ wtedy były wahania – czy likwidujemy szkoły, czy próbujemy sprowadzić wynagrodzenia do stawek jakie są w innych powiatach, do stawek ministerialnych. Wójt podkreślił, że spotkanie zakończyło się podpisanym przez nas protokołem rozbieżności z uwagi na to, że Związki potrzebowały konsultacji na które czasowo nie mógł się zgodzić a protokół rozbieżności otrzymała zarówno strona związkowa jak i strona nasza, gminna.

Wojewoda stwierdził, że uchwała jest prawomocna i teraz wprowadzamy ją w życie. Wójt dodał, że tak jak wcześniej deklarował zostaną złożone wnioski na zajęcia dodatkowe dla dzieciaków i wtedy będzie możliwość, że nauczyciele w naszych szkołach prowadząc te dodatkowe zajęcia, mogli pozyskać dodatkowe środki finansowe.

Wniosek jest złożony w jednostce i jest jeszcze procedowany w ocenie formalnej, więc te działania Wójt już podjął. Jeśli natomiast chodzi o ten wariant, że jest to drastyczna zmiana, to Wójt podnosi fakt, że po pierwsze od 1 września wchodzi podwyżki ministerialne – 7% / Przewodnicząca R.G. sprostowała, że nie 7% tylko 3,8% / co złagodzi na pewno tą zmianę. Wójt nadmienił, aby nie zapominać jak to funkcjonowało, tak jak wszyscy pamiętają jak Wójt to przedstawiał – są one nie zmienny czyli to, że nasza gmina dokłada w tej chwili ponad 2 mln zł do oświaty i jest to najwyższy współczynnik w powiecie i musimy coś zrobić, żeby dalej można było funkcjonować, bo jeżeli nie będziemy nic zmieniać, to szkoły upadną.

Wójt odniósł się również do faktu, gdzie Pan Wiceprezes ZNP stwierdził, że grożą nam dodatki wyrównawcze w tym roku, informując, że absolutnie nie, ponieważ do września są te wynagrodzenia z dodatkiem wójtowskim 30 % i tym roku absolutnie nam to nie grozi, z bieżącej analizy, którą prowadzi komórka zajmująca się oświatą w Urzędzie wskazują, że jeżeli zostanie to u nas utrzymane to około 100 tys. zł będziemy musieli szukać w budżecie. Wójt dodał, że poszliśmy w tą stronę, żeby uratować i utrzymać te trzy mniejsze szkoły, dlatego poszliśmy w tą stronę, żeby wyrównać te wynagrodzenia do tych wynagrodzeń, które są we wszystkich bogatszych od gminach powiatu. Tak zdecydowaliśmy i tu Wójt apeluje do radnych, że z tego kroku się nie wycofywać, bo to stworzy tylko więcej zamieszania i trzeba przejść tą bolesną chwilę a później będziemy pracować nad reformą oświaty tak, żeby i nauczyciele zarabiali dobrze i dzieci uczyły się w dobrych warunkach, bo z tym jest w szkołach różnie. Wójt zaznaczył, że powiedział to co czuje i ma nadzieję, że państwo przyznają mu rację. Następnie Pan Wójt poprosił aby ze strony formalnej wyjaśnił Radca Prawny.

**Pan Mecenas** stwierdził, że Wójt przedstawił wyczerpująco temat od strony merytorycznej, a teraz on przedstawi od strony formalno – prawnej.

**Radca** przypomniał, że w dniu 24 lutego Rada Gminy Ceglów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Tak jak słusznie zauważył Pan Prezes ta uchwała jest aktem prawa miejscowego, dlatego też przed przekazaniem jego do publikacji, tak jak każda uchwała najpierw została przesłana do Wojewody Mazowieckiego jako organu sprawującego nadzór prawny nad działalnością m.in. Rady Gminy Ceglów.

Pan Mecenas zaznaczył, że troszeczkę nie zgodzi się z zarzutem z tego wezwania i to poruszył Pan Wójt - Wojewoda nie uchylił tej uchwały. Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa ale te naruszenia prawa nie są na tyle istotne, żeby uchwałę uchylić. Następnie zwrócił uwagę, że Wojewoda badając uchwałę w trybie nadzorczym ma trzy sposoby rozwiązania sprawy:

- po pierwsze może stwierdzić, że sprawa jest w porządku i sprawa jest w porządku,
- po drugie może stwierdzić, że przy procedowaniu nad uchwałą były jakieś niedociągnięcia, to które wykazał w tym przypadku i wtedy wydaje orzeczenie iż stwierdza, że dana uchwała podjęta jest z naruszeniem prawa ale nie stwierdza jej nieważności i nie uchyla. Wbrew twierdzeniu tego pisma uchwała nie została uchylona przez Wojewodę Mazowieckiego. Właśnie w tym trzecim przypadku, jeżeli Wojewoda stwierdzi, że uchwała podjęta przez organ stanowiący jednostkę samorządu terytorialnego, narusza prawo, w tym przypadku prawo oświatowe, stwierdza jej nieważność. Wojewoda działa jako nadzór prawny i może uchylić w trybie nadzorczym każdą uchwałę państwa. Po otrzymaniu pisma od Pana Wojewody Mazowieckiego, iż stwierdza istotę naruszenia prawa ale nie skutkujące stwierdzeniem nieważności i obowiązuje dalsza procedura co oznacza, że została uchwała skierowana do publikacji i ta uchwała prawa miejscowego podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, zostało to przesłane, opublikowane i weszło w życie na początku maja. Pan Mecenas zwrócił uwagę, że dzisiaj mamy stan prawny następujący: podjęta przez Radę Gminy uchwała obowiązuje. Dalej kolejnym krokiem władzy organu stanowiącego było wykonanie uchwały. Na dzień dzisiejszy wykonanie już trwa i dochodzi już do zmian umów nauczycieli i do końca maja będzie to załatwione.

W uzasadnieniu zaproponowanego przez Pana Wójta uchwały jest odniesienie się do poszczególnych zarzutów tego wezwania. Pan Mecenas wyjaśnił, że rozpatrujemy to dlatego, że według Ustawy o samorządzie gminnym – jeżeli podmiot, nie koniecznie osoba fizyczna, również podmiot prawny typu Związek zawodowy stwierdzi, że akt podjęty przez Radę Gminy narusza jej interes prawny i to jest w tym przypadku dzisiejszym – pośrednio Związek zawodowy, bezpośrednio członków tego Związku – nauczycieli pracujących w placówkach oświatowych gminy Ceglów. Wtedy organ może wystąpić do tego podmiotu, do tego organu, który ten akt prawny podjął o jego wycofanie i to się nazywa wezwanie do zaprzestania

naruszenia prawa w tym przypadku – przez uchylenie uchwały i dlatego właśnie ta sprawa trafiła dzisiaj na sesję. Mecenas słyszał takie głosy, że już się tym radni zajmowali i dlatego jest to drugi raz, więc informuje, że dlatego iż każdemu, również nauczycielom, również Związkowi zawodowemu przysługuje takie prawo jakby wystąpienie jeszcze raz do Rady. Mecenas stwierdził, że tak to wygląda formalno – prawnie a Wójt powiedział od strony merytorycznej więc jeśli są pytania to odpowie.

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała, zaznaczając, że państwo radni mają przed sobą projekt uchwały, który był tematem obrad Komisji Oświaty. Jeśli radni mają jakieś pytania, to prosi o zgłaszanie. Nikt nie zgłosił pytań.

**Przewodnicząca** stwierdziła, że przeczyta treść uzasadnienia do projektu uchwały, które na Komisji nie było tak wypunktowane a zawarte jest w nim to, co powiedział Pan Wójt i Pan Mecenas ale ponieważ przeczytała w całości pismo ZNP, więc teraz w całości przeczyta uzasadnienie do projektu tej uchwały w sprawie odmowy uchylenia Uchwały nr V/17/11.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 14 kwietnia 2011r (data wpływu 18.04.2011r) Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Mińsku Mazowieckim wezwał Radę Gminy Cegłów do usunięcia wskazanych naruszeń prawa w podjętej uchwale Nr V/17/11 z dnia 24 lutego 2011r.

W piśmie wskazano naruszenie prawa poprzez:

- 1) Nie zawarcie w treści uchwały przepisów przejściowych,
- 2) Naruszenie zasady ochrony praw nabytych,
- 3) Naruszenie normy zawartej w art. 30 ust.6a Karty Nauczyciela, tj. brak uzgodnień ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.

Do powyższych zarzutów dołączono obszernie uzasadnienie.

Ustosunkowując się do powyższego należy stwierdzić, że:

1. stanowiły podstawy do stwierdzenia nieważności, Rada Gminy Cegłów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/125/09 Rady Gminy Cegłów z dnia 12 lutego 2009r w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych. Wbrew twierdzeniom ZNP Rada Gminy tą uchwałą zmieniła istniejącą uchwałę a nie ustaliła uchwałą regulamin wynagradzania nauczycieli.
2. Co do zarzutu nie zawarcia w uchwale przepisów przejściowych, stwierdzić należy, że przyjęta uchwała nie zaczęła obowiązywać z chwilą jej uchwalenia, tylko zgodnie z § 3 weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Był, więc określony swoisty okres vacatio legis. Dodatkowo, obecnie trwa jej wykonanie poprzez min. dokonywanie zmiany umów o pracę nauczycieli w zakresie wynagradzania.
3. Co do zarzutu naruszenia praw nabytych nauczycieli, stwierdzić należy, że zasada ta nie może prowadzić do wykładni, iż w żaden sposób nie można ingerować w ustaloną wysokość wynagrodzenia za pracę. Tym bardziej, że wynagrodzenie po zmianie będzie na poziomie obowiązującego rozporządzeniem Ministra właściwego ds. oświaty, a nie poniżej jego progu.
4. Co do zarzutu braku uzgodnienia ze związkami zawodowymi, stwierdzić należy, że uzgodnienia były prowadzone. Przedstawiciel związku był zaproszony i przybył na uzgodnienia. Niestety przedstawiciele związku stwierdzili, że nie są przygotowani na rozmowy, co jest zapisane w podpisanym przez strony protokole z uzgodnień.
5. Co do zarzutu, że uchwała istotnie narusza prawo w sposób skutkujący jej uchyleniem przez organ nadzoru prawnego, stwierdzić należy, że podjęta uchwała była badana przez nadzór

prawny, który stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, ale nie skutkującym jej uchynieniem. Przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze zostało wydane w oparciu o przepis art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, stanowiący, że w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, iż uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. Kategoria nieistotnych naruszeń prawa obejmuje naruszenia drobne, mało znaczące, nie dotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie prawa należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak: nieścisłość prawna, czy też błąd, który nie ma wpływu na istotną treść będącego przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego aktu organu gminy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2006 r., sygn. akt II SA/Sz 1174/05, LEX nr 296073). W przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały, a ogranicza się do wskazania, iż uchwałę podjęto z naruszeniem prawa. Jeżeli więc nawet zgodzić się z organem nadzoru, co do istnienia nielicznych uchybień, to uchybienia te nie miały charakteru istotnego i nie ości podjętej uchwały.

Po przedstawieniu treści uzasadnienia **Przewodnicząca** zwróciła się z pytaniem, kto z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji?

**Pan Prezes ZNP** stwierdził, że nie zgadza się z tym, że tam jest *vacatio legis* i to odnosi się do tego, że kiedy będą wprowadzone zmiany, nie kiedy uchwała wejdzie, tylko w tej uchwale nie ma decyzji kiedy zostanie zmniejszone a nie o to kiedy wejdzie w życie uchwała i to jest błąd a druga sprawa też błąd techniczny bo jest rok 2011 / trzy jedyńki / Jest to uwaga Pana Prezesa. **Przewodnicząca R.G.** podziękowała a następnie poprosiła **Przewodniczącą Komisji Oświaty – Panią Jolantę Leszczyńską** o przedstawienie opinii.

**Przewodnicząca** przedstawiła opinię dotyczącą: projektu uchwały w sprawie: odmowy zmiany uchwały nr V/17/11 z dnia 24.02.2011 r. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli

Na posiedzeniu w dniu 12. 05.2011 r. z udziałem Panów Wójtów, Pani Sekretarz oraz Pana Mecenasa, członkowie Komisji zostali zapoznani z projektem uchwały w sprawie odmowy zmiany uchwały nr V/17/11 z dnia 24.02.2011 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Mecenasa w zakresie obowiązującej procedury postępowania organu wydającego uchwałę, w związku ze złożonym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego pismem wzywającym do usunięcia naruszeń prawa znajdujących się w treści Uchwały nr V/17/11 z dnia 24.02.2011 r. po długiej dyskusji **pozytywnie** zaopiniowała powyższy projekt uchwały z wynikiem: 3 osoby – za  
2 osoby - przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Przewodnicząca R.G.** zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z powyższym **Przewodnicząca** poprosiła aby przystąpić do głosowania na przedłożonym projekcie uchwały i zapytała kto z państwa radnych jest za odmową uchynienia uchwały nr V/17/11.

**Uchwała nr IX/43/11** w sprawie odmowy uchynienia uchwały nr V/17/11 Rady Gminy Ceglów została przegłosowana i podjęta z następującym wynikiem:

8 głosów – za  
2 głosy - przeciw  
2 głosy – wstrzymujące

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.



**Przewodnicząca** podziękowała Panu Prezesowi i zaznaczyła, że jeżeli chce zostać – to bardzo prosi a jeśli nie – to jeszcze raz bardzo dziękuje.

Pan Prezes opuścił salę obrad.

**Przewodnicząca** zaproponowała przystąpienie do projektu następnej uchwały tj. dokonania zmian w Uchwale nr VI/33/11 w sprawie zatwierdzenia Statutów Sołectw z terenu gminy Cegłów.

**Przewodnicząca R.G.** poprosiła Panią Sekretarz o wyjaśnienie .

**Sekretarz Gminy** stwierdziła, że po podjęciu uchwały o zatwierdzeniu Statutów sołectwa odbyło się zebranie w Kiczkach I i II , gdzie mieszkańcy wnioskowali o wprowadzenie drobnej zmiany a mianowicie obniżenie wymaganego progu frekwencji dla ważności zebrania zwykłego i zamiast zapisu 10 % - „5 %” uprawnionych do głosowania. Są to dwie zmiany – w Statucie Kiczek I i w Statucie Kiczek II. Trzecia zmiana wypłynęła z zewnątrz w Statucie Cegłowa a mianowicie Nadzór Prawny Wojewody nie stwierdził nieważności, tylko doczytano się błędów pisarskich ale oprócz tego co nam się wydawało oczywiste , to dla nadzoru prawnego nie jest takie oczywiste . Napisane było 100 uprawnionych do głosowania a przeczytano jako 100 % chociaż nie było napisanych procentów i dlatego proponowane zmiany dotyczą czterech zapisów w Statucie Cegłowa dościślających, że na wniosek mieszkańców Przewodniczący Rady Sołeckiej - a nie sołtys – zwołuje zebranie, że przewodniczy temu zebraniu zasadniczo przewodniczący o ile nie wskaże się innej osoby, następnie po słowie „sto” dopisano osób uprawnionych do głosowania . Nie ma tu istotnej zmiany co do treści Statutu ale jest pewne dościślenie pewnych zapisów zgodnie z wnioskiem Nadzoru, który wnioskował aby przy najbliższej okazji Rada dościśliła te zapisy i stąd przedłożony projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w trzech załącznikach do samej uchwały a Panie sołtys potwierdzają, że taki wniosek z Kiczek był.

**Przewodnicząca** podziękowała i zapytała czy ktoś ma pytania .

Nikt nie zgłosił pytań w zakresie omówionej uchwały.

**Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie

**Uchwały nr IX/44/11** w sprawie zmiany Uchwały nr VI/33/11 w sprawie zatwierdzenia Statutów Sołectw z terenu Gminy Cegłów / Statut Kiczek I i Kiczek II , Cegłów / .

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

**Przewodnicząca** przeszła do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/11 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Cegłowie i poprosiła Panią Sekretarz o udzielenie informacji odnośnie w/w projektu uchwały.

**Pani Sekretarz** poinformowała, że popełniła w błąd polegający na tym, że nie zostało dopisane jedno zdanie w Regulaminie Rady Społecznej , co wychwycił Nadzór Prawny i stwierdził , że sprostowanie musi nastąpić w drodze podjęcia stosownej uchwały i tak jak jest przedłożony projekt uchwały jest tam zapis w jednym zdaniu w odpowiednim § brakowało dopisania, że na wniosek Przewodniczący Społecznej Rady SP ZOZ jest zobowiązany zwołać zebranie i brakowało tego słowa – „, zwołać zebranie”. W projekcie uchwały, którą państwo radni otrzymali jest to poprawione.

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała i zapytała, kto z państwa radnych jest za podjęciem Uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/11 ?

**Uchwała nr IX/45/11** w sprawie zmiany Uchwały nr VI/31/11 w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Cegłowie.

Radni przegłosowali, jednogłośnie podejmując uchwałę.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad .

Uchwała w załączeniu.

**Przewodnicząca** ogłosiła 5 minut przerwy na wniosek radnego – Pana Marka Waleckiego. Po przerwie **Przewodnicząca R.G.** przystąpiła do kontynuacji porządku obrad. i przedstawiła piąty projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr VIII/40/11 Rady Gminy Cegłów w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cegłów na lata 2011 – 2021, prosząc Panią Skarbnik o zabranie głosu.

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** – przypomniała, że na VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy podejmowaliśmy dwie uchwały : w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w sprawie dokonania zmiana w budżecie. Pani Skarbnik podkreśliła, że te dwie uchwały i zmiany są ze sobą ściśle powiązane a następnie wyjaśniła dlaczego uchwały te muszą być uchylone . Przyczyna jest w obu uchwałach ta sama a mianowicie taka, że źle został wyliczony deficyt budżetowy. Ze względu na to, że uchwały te są ze sobą ściśle powiązane musimy je uchylić, żeby je na nowo uchwalić tj. wieloletnią prognozę finansową i zmiany w budżecie gminy ale już z prawidłowo wyliczonym deficytem budżetowym .

Pani Skarbnik uważa, że nie ma potrzeby omawiać bo państwo radni pracowali nad tym przed poprzednią sesją i sprawa jest prosta.

**Przewodnicząca R.G.** zaproponowała aby przystąpić do przegłosowania zarówno jednej jak i drugiej uchwały i zwróciła się z pytaniem kto z państwa radnych jest za uchyleniem w całości Uchwały nr VIII/40/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2021.

**Uchwała Nr IX/46/11** w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/40/11 Rady Gminy Cegłów z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cegłów na lata 2011 - 2018 została przegłosowana i przyjęta jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Następnie **Przewodnicząca R.G.** poprosiła o przegłosowanie szóstego projektu

**Uchwały Nr IX/47/11** w sprawie uchylenia Uchwały Rady Gminy Cegłów z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Cegłów na 2011 r. też w całości.

Uchwałę tą wyjaśniła już Pani Skarbnik.

Radni przegłosowali jednogłośnie przyjmując w/w uchwałę.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Kolejny siódmy projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Cegłów na lata 2011 – 2021 i za nim idący ósmy projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok **Przewodnicząca R.G.** poprosiła Panią Skarbnik o ich przedłożenie.

**Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk** stwierdziła, że analogicznie – ponieważ był źle wyliczony deficyt budżetowy, to po prawidłowym jego wyliczeniu, tak jak w Wieloletniej Prognozie Finansowej , tak i w zmianach w budżecie, błąd ten został naprawiony i po zmianach dochody budżetu gminy na 2011 rok wynoszą 16 mln 62 tys. 706 zł . Wydatki stanowią 19 mln 709 tys. 771 zł i wynik budżetu jest w takiej sytuacji jest to ten właśnie deficyt, który był poprzednio źle wyliczony a teraz wyliczony poprawnie wynosi 3 mln 647 tys. 65 zł i pokryty będzie przychodami pochodzącymi z kredytu w wysokości 811 tys. 738 zł i z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu – 2 mln 877 tys. 651 zł oraz z innych wolnych środków w kwocie 203 tys.926 zł - są to środki pieniężne, które były na rachunku bankowym na dzień 31 grudnia 2010 r. Rozchody gminy wynoszą 246 tys.250 zł i stanowi to kwota : 40 tys. zł kredyt , który był zaciągnięty w zeszłym roku i spłata pożyczki jeszcze z poprzednich lat – 206 tys. 250 zł. Pani Skarbnik podkreśliła, że tak wyglądają dochody, wydatki, przychody i rozchody gminy oraz deficyt po prawidłowym wyliczeniu i po prawidłowych zmianach .

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała Pani Skarbnik i zapytała czy Przewodniczący Komisji Finansów chciałby zabrać głos?

**Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Stanisław Wąsowski** przedstawił opinię Komisji Finansów w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Ceglów .

Komisja Finansów i Funduszy Unijnych oraz Komisja Rolnictwa zostały zapoznane z projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Ceglów na 2011r. Po przedstawieniu przez Panią Skarbnik informacji w zakresie potrzeb dotyczących dokonania zmian w budżecie oraz wysłuchaniu wyjaśnień, Komisje postanowiły pozytywnie zaopiniować zmiany zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Komisje przegłosowały i jednogłośnie przyjęły / 8 głosami/ powyższą opinię.

Komisje proszą o uwzględnienie opinii przy podejmowaniu uchwały.

**Przewodnicząca R.G.** podkreśliła, że te dwie uchwały są ze sobą bardzo ściśle związane , Pan Przewodniczący Komisji Finansów odczytał nam opinię dotyczącą uchwały o zmianach w budżecie , natomiast jedna wynika z drugiej i proponuje aby teraz przegłosować projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011 – 2021

**Uchwała Nr IX/ 48/11** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ceglów na lata 2011 – 2021.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Przewodnicząca poprosiła Panią Skarbnik o przybliżenie bieżących potrzeb zmian , ponieważ oprócz tych zmian , które występowały w poprzedniej uchwale są jeszcze bieżące.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że zasadniczą zmianą jest poinformowanie nas o przyznaniu dotacji na „Radosną szkołę” w wysokości 51 tys. 474 zł i zwiększamy zatem dochody o tą kwotę i wydatki, poza tym Dyrektorzy szkół zgłaszali nam potrzeby przesunięcia środków w ramach tych środków, które posiadają w związku ze zmianą potrzeb w szkole i są to tylko zmiany dotyczące przesunięć środków z paragrafu na paragraf z rozdziału na rozdział w ramach oświaty. Otrzymaliśmy też pismo z Ministerstwa Sportu, mówiące o przydzielonej nam dotacji, na którym było zaznaczone jak prawidłowo mamy zakwalifikować nasze dochody i wydatki związane z budową „ Orlika” . W dziale 92101 są tylko porządkowe przesunięcia na odpowiednie paragrafy .

**Przewodnicząca** zapytała czy ktoś z państwa radnych, kto nie był na wspólnych posiedzeniach Komisji Finansów i Rolnictwa ma jakieś wątpliwości i chciałby zapytać Panią Skarbnik lub Pana Wójta.

Nikt nie zgłosił pytań. W związku z tym, że Przewodniczący Komisji Finansów odczytał opinię, uchwała ta była bardzo dokładnie omawiana na posiedzeniu wspólnych Komisji – opinia jest jednogłośnie i pozytywna i jeżeli nie ma więcej pytań to, Przewodnicząca proponuje przegłosowanie uchwały.

**Uchwała Nr IX/49/11** w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Ceglów na 2011 rok.

Uchwała została przegłosowana i podjęta jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Następny projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska gminnego.

Projekt tej uchwały był omawiany też na wspólnym posiedzeniu Komisji , na które zaproszona była Pani inkasent obecna na sali , Pan Wicewójt dokładnie omawiał , zostały naniesione pewne poprawki, w wersji elektronicznej te poprawki są naniesione i dostajemy je w wersji papierowej też już poprawione .

**Przewodnicząca** poprosiła o wyjaśnienie dlaczego i z czego wypływa taki projekt uchwały, o ogólne przybliżenie radnym .

**Pan Wójt** poinformował, że było dosyć dużo sugestii czy od mieszkańców, czy związanych z realizacją wcześniejszą tego parkingu przy targowisku ze środków zewnętrznych, ze środków unijnych i to były te dwa główne determinanty, które kierowały zasadność przedłożenia państwu niniejszego regulaminu, tak, że docelowo po wejściu w życie – oczywiście po całej procedurze – niniejszego dokumentu docelowo chcielibyśmy skierować całą sprzedaż towaru na targowisku gminnym tam gdzie jest -na to miejsce po drugiej stronie rzeki – a parking miałby służyć do tych celów jak sama nazwa wskazuje tj. parkingowych. Wójt podkreślił, że to nie tylko głosy mieszkańców ale i względy pomocy publicznej z uwagi na to, że parking był dofinansowany ze środków zewnętrznych, unijnych i sprzedaż na nim docelowo nie może być prowadzona, tak, że ten dokument to reguluje. Wójt dodał, że państwo radni szczegółowo analizowali to na Komisji i te poprawki zostały w całości uwzględnione i jeżeli byłyby jakieś pytania to prosi o ich zgłaszanie.

**Przewodnicząca** podziękowała i poprosiła Przewodniczącą Komisji Finansów.

**Pan Stanisław Wąsowski – Przewodniczący Komisji Finansów** przedstawił następujący wniosek wypracowany na posiedzeniu Komisji:

Na posiedzeniu w dniu 17.05.2011r. z udziałem Panów Wójtów, Pani Przewodniczącej Rady Gminy oraz Pani Skarbnik Gminy, Komisje zostały zapoznane z w/w projektem uchwały.

Komisje po uzyskaniu szczegółowych wyjaśnień w zakresie omawianego projektu uchwały postanowiły **wnioskować** do Wójta o wprowadzenie stosownych zapisów do projektu omawianej uchwały:

1. - §3 “ Targowisko jest prowadzone i zarządzane przez Gminę Cegłów”,
2. - §4 pkt.1 “ Targowisko jest czynne codziennie”,
3. - §4 pkt.2 “ Informacja zostanie uwidoczniiona w czytelny sposób na tablicy ogłoszeń”,
4. - §12 pkt.1 wykreślić słowo “bepośrednio”.

Komisje przegłosowały i przyjęły powyższy wniosek jednogłośnie.

Głosowało 8 członków obu Komisji obecnych na posiedzeniu.

Komisje proszą o uwzględnienie przedstawionego wniosku.

**Przewodnicząca** podziękowała i poprosiła państwa radnych o pytania.

Nie zgłoszono pytań i Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały, dodając, że otrzymaliśmy projekt uchwały poprawiony, wszystkie sugestie Komisji zostały uwzględnione.

**Uchwała nr IX/50/11** w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska gminnego została przegłosowana i podjęta jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Następny projekt uchwały związany również z targowiskiem – w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej i Przewodnicząca poprosiła Wójta o przekazanie informacji w tym zakresie.

**Wójt** przekazał, że wspólnie z zastępcą zdecydowali po analizie dopłaty, że ponad pięć lat nie były aktualizowane / siedem lat dokładnie / i jak porównali to opłat na innych targowiskach, gdzie można powiedzieć, że w gorsze dni targowe np. w Mrozach ta sprzedaż się odbywa i postanowiliśmy te opłaty urealnić do dnia dzisiejszego. Główna taka zmiana będzie dotyczyła, że będzie to sprzedaż docelowo stanowiskowa, czyli opłata będzie naliczana od 1 metra facjaty danego punktu sprzedaży bezpośredniej, czy to z samochodu. Wójt zaznaczył, że te bezpośrednie regulacje, które wspólnie opracowaliśmy na komisji, zostały państwa sugestie w proponowanej uchwale również uwzględnione.

Wójt ma nadzieję, że wychodząc docelowo z tą uchwałą będziemy mogli to targowisko z czasem modernizować, tak, że wyższymi opłatami podwyższymy również standard. W sprzedaży to na pewno pozytywnie wpłynie na samych sprzedających jak i dla mieszkańców gminy, którzy korzystają z tego tak powszechnego rynku. Z pierwszych decyzji, które zostały

już podjęte to regulujemy sytuację „śmierdzącą”, czyli z toi – toiami , tak, że „WC” będą docelowo poprawione i będą w widocznym miejscu nadzorowane za pomocą kamery, żeby nie uległy zniszczeniu. W ciągu dwóch miesięcy sprawa ta na pewno będzie uregulowana.

**Przewodnicząca** podziękowała i przypomniała, że mówiła na posiedzeniu wspólnym Komisji, gdzie była Pani inkasent , którą przeprasza, że nie udzieliła jej głosu ale na Komisji nie wносиła drastycznych zmian do Regulaminu, natomiast teraz chciała jeszcze zapytać o projekt drugiej uchwały , bo Pani inkasent jest na bieżąco z kupcami i kupującymi i czy chciałaby coś powiedzieć przed uchwaleniem uchwały.

**Pani Halina Balcerak jako sołtys Ceglowa i inkasent na targowisku** nadmieniła, że nie wie, czy to nie będzie za drastyczne podwyższenie , bo jeżeli za samochód i później opłata wystawowa, to będzie podwójna opłata .

**Wójt** w odpowiedzi zaznaczył, że tak jak analizowali, to w porównaniu do targowiska w Mrozach, gdzie jest gorszy dzień piątek, dzień roboczy to i tak wychodzi u nas , że jest mimo wszystko taniej. Sobota jest na pewno takim dniem, gdzie wszyscy mają wolne i nie będzie przeszkód a rzeczywiście t opłaty, które były , to tak jakby ich nie było naprawdę. Wójt dodał, że należy wziąć pod uwagę, że powinno to być aktualizowane przez siedem lat krok po kroku a nie się z tym nie działo a teraz też jest już za późno, żeby robić jakieś drobne kroczyki bo to nic nie da. Faktycznie nie pozyskując jakiś środków na poprawę tego stanu targowiska , jeżeli troszeczkę podwyższymy to i tak szum będzie a nic w sumie za te dodatkowe opłaty nie będziemy w stanie zrobić. Wójt myśli, że jest to w dobrym kierunku i na pewno się nie ucieszą ale myśli, że też w jakiś sposób przedstawimy te projekty i zostanie to zaakceptowane do zrozumienia.

**Przewodnicząca** podziękowała i zapytała czy ktoś z państwa radnych chciałby wyrazić jakieś swoje opinie w stosunku do zaproponowanych stawek, czy zaproponowanej regulacji, bo jak zauważyliście inaczej traktowaliśmy opłaty niż w uchwale z 2004 r., bo tam nie było mowy o metrze bieżącym tego stoiska od zewnątrz, od ciągu komunikacyjnego, natomiast ten projekt to zakłada . Uchwała ta będzie miała moc obowiązującą , jeżeli uchwalimy ją dzisiaj – od 1 września i będąc na Komisji Przewodnicząca może powiedzieć, co potwierdzą członkowie Komisji, że Panowie Wójtowie obiecali, że targowisko t.j. jego stan techniczny zostanie poprawiony wcześniej zanim wejdzie ta uchwała zmieniająca opłaty targowe.

**Przewodniczący Komisji Finansów** przedstawił wniosek wypracowany na wspólnym posiedzeniu.

Na posiedzeniu w dniu 17.05.2011r. z udziałem Panów Wójtów, Pani Przewodniczącej Rady Gminy oraz Pani Skarbnik Gminy Komisje zostały zapoznane z w/w projektem uchwały.

Komisje po uzyskaniu szczegółowych wyjaśnień w zakresie omawianego projektu uchwały postanowiły **wnioskować** do Wójta o wprowadzenie stosownych zapisów do projektu omawianej uchwały:

1. w §2 dopisać podpunkt d) o brzmieniu: “ 5 zł (pięć złotych) opłata za korzystanie z energii elektrycznej.
2. w §4 pkt.5 uzupełnić pierwsze zdanie słowami “ w Urzędzie Gminy na podstawie umowy”.
3. do §4 dopisać pkt.6 o brzmieniu: “ miejsce wykupione przez abonament a niewykorzystane do godziny 8 można jednorazowo zająć za dodatkową opłatą”.
4. Uchwała wchodzi w życie od dnia 01 września 2011r.

Komisje przegłosowały i przyjęły jednogłośnie powyższy wniosek jednogłośnie.

Komisja prosi o uwzględnienie przedstawionego wniosku.

**Przewodnicząca** wniosła sprostowanie, że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego ale z mocą obowiązującą od 1 września .

Następnie **Przewodnicząca** zapytała, kto z państwa radnych jest za przyjęciem stawek i tej regulacji nowej zawartej w uchwale w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej, prosząc o podniesienie ręki.

**Uchwała nr IX/51/11** w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej została przegłosowana i podjęta jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

**Przewodnicząca** przedstawiła ostatni projekt uchwały w sprawie określenia zasad zarządzania lokalami użytkowymi, nieruchomościami i innymi stanowiącymi własność komunalną gminy Cegłów oraz określenia minimalnych stawek czynszu dzierżawnego za najem tych lokali i nieruchomości o poprosiła Pana Wójta o zreferowanie.

**Wójt** powiedział, że jest tu podobna sytuacja, bo stawki od 2003 r. nie były aktualizowane a wiadomo, że w tym czasie nastąpił wzrost cen towarów i usług dosyć znaczący tak, że stawki wskaźnikiem

20 – 30 % proponujemy żeby zaktualizować. Wójt dodał, że nie był na Komisji, Zastępca referował i nie wie czy państwo wnosili zmianę. Przewodnicząca stwierdziła, że nie wniesiono zmian.

**Wójt** zwrócił uwagę, że podobnie jak w poprzednich uchwałach urealniamy te ceny w stosunku do inflacji, która w tych latach nastąpiła, można policzyć około 3-4 % rocznie, więc przez 8 lat byłoby trzydzieści parę procent. Wójt zaznaczył, że tej chwili projekt ten zakłada, chyba, że mogą być rewaloryzowane w stosunku rocznym i nie będziemy musieli już o tym pamiętać, jako radni nie będziecie musieli tego głosować, bo w stosunku do wskaźnika będziemy to rok rocznie urealniać.

**Przewodnicząca** podziękowała i stwierdziła, że ta uchwała również miałaby moc obowiązującą od

1 września 2011 r. a następnie poprosiła Przewodniczącego o przedstawienie opinii.

**Przewodniczący Komisji Finansów** przedstawił treść opinii w sprawie omawianego projektu uchwały.

Komisje na posiedzeniu w dniu 17.05.2011r. z udziałem Panów Wójtów, Pani Przewodniczącej Rady Gminy oraz Pani Skarbnik Gminy po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w/w sprawie i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień przedstawionych przez Pana Z-cę Wójta **pozytywnie i jednogłośnie** zaopiniowały projekt tej uchwały.

Głosowało 8 członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

Komisje proszą o uwzględnienie opinii przy podejmowaniu uchwały.

**Przewodnicząca** podziękowała i zapytała czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

Nikt nie zgłosił pytań i Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanych tą uchwałą stawek.

**Uchwała nr IX/52/11** w sprawie określenia zasad zarządzania lokalami użytkowymi i nieruchomościami gminnymi stanowiącymi własność komunalną Gminy Cegłów oraz określenie minimalnych stawek czynszu dzierżawnego za najem tych lokali i nieruchomości.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Uchwała w załączeniu.

Salę obrad opuścił radny – Pan Krzysztof Janicki.

Ad. pkt. 10.

**Przewodnicząca** poinformowała, że przechodzimy do pkt. 10 – interpelacje i zapytania.

Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji, więc Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcom.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Szczepańska – mieszkanka Cegłowa.

**Pani Szczepańska** stwierdziła, że chciałaby skierować konkretne pytanie do Pana Wójta : dlaczego Pan Wójt pozbywa się dobrych pracowników, wykształconych, fachowych i z praktyką już w tej gminie, a chodzi o ZGK – kierownika czy dyrektora - bo jeżeli jest człowiek zaangażowany, znający fach i również jako człowiek jest bardzo super – to Pan ogłaszając konkurs otwarty – czym się Pan kierował?, czy fachowością, czy koleżeństwem wobec nowego pracownika?, bo na pewno nie fachowością . Pani Szczepańska zaznaczyła, że chodzi jej o Pana Andrzeja i nie jest związana w żaden sposób z tą osobą, jest to osoba którą dobrze zna, i to co Pan zrobił , to jest traktowanie człowieka jako przedmiotu a nie podmiotu. Pani Szczepańska pyta ile jeszcze trzeba czasu, żeby Pan zatrudnił swoich kolegów, sąsiadów, czy innych partyjnych znajomych bo to jest oburzające Panie Wójcie w jaki sposób Pan to zrobił. Mieszkanca Cegłowa nadmieniła, że te przesłanki, które były , nie pozwalały zmieniać tego stanowiska i zwróciła uwagę, że jeżeli stawia pytanie to również i Pan jako urzędnik powinien Pan wstać.

W odpowiedzi **Wójt** wyjaśnił, że jeżeli powstało to zapytanie to oczywiście udzieli odpowiedzi i stwierdził, że Pan Andrzej Boniakowski był osobą pełniącą obowiązki Kierownika ZGK do dnia 15 maja i ze względu na to, że był pełniącym obowiązki byliśmy zobligowani, żeby ogłosić konkurs i był to otwarty nabór ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej na naszych stronach internetowych – to pierwsze. Do konkursu zgłosiły się dwie osoby : Pan Boniakowski i Pan Arkadiusz Rzyśkiewicz.

Wójt podkreślił, że tu zdecydowały dwa czynniki: czyli po pierwsze ZGK Cegłów - tak jak już wspominał w sprawach bieżących - osiągał nie zadawalające wyniki . Wójt stwierdził, że trudną decyzją było to, bo przyznaje, że Pan Boniakowski zaangażował się w samą kanalizację w Cegłowie, w rozwiązywanie tych niełatwych problemów i to na pewno było na plus. Argumenty na minus to jednak brak jakiegoś pomysłu, przemyślanej strategii, żeby jednak ten ZGK wypchnąć do podmiotów zewnętrznych i tutaj potrzebowaliśmy świeżości, w tą stronę szukania nowych rozwiązań – tak, że to po pierwsze a po drugie Pan Boniakowski - tu Wójt zaznaczył, że musi ujawnić personalne rzeczy – nie posiadał prawa jazdy, co zdaniem Wójta jest jednym z kluczowych warunków / Pani Szczepańska wtrąciła, że jest w trakcie robienia prawa jazdy / ponieważ ZGK Cegłów nie obsługuje jedynie samej stolicy gminy, tylko całą gminę i to było dosyć uciążliwe , że były te problemy z przemieszczaniem .

Za kandydaturą Pana Arkadiusza Rześkiewicza przemawia fakt, że ma ponad dwuletnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych, jest inżynierem po Politechnice warszawskiej i tutaj Wójt naprawdę wierzy, że wspólnie z nowym kierownikiem wydzwigną ten ZGK w dobrą stronę . Wójt podkreślił, że jest to jego decyzja, to on odpowiada za jej skutki i ma nadzieję oraz prosi aby nie oceniać tej decyzji w tej chwili, tylko za jakiś czas .

**Pani Szczepańska** zwróciła uwagę, że ten Pan jest administratorem a tamten jest fachowcem od kanalizacji – Panie Wójcie i dodała, że jeżeli jest konkurs otwarty a kilka tygodni wcześniej już wiedziała, kto będzie zatrudniony no więc to nie było tak, była taka „ściema” tylko, no bo takie są procedury.

Wójt stwierdził, że jest to Pani zdanie, na co Pani Szczepańska odpowiedziała: „, nie Panie Wójcie”. Następnie **Pani Szczepańska** zaznaczyła, że drugie jej pytanie to: przez siedem czy osiem miesięcy – czy gmina dostała jakieś zewnętrzne środki już dofinansowania ?- bo jak na razie to widzi tylko - bo przychodzi na te sesje - i widzi tylko co możemy dostać, a na razie to nic nie dostaliśmy, zobaczymy, pożyjemy.

**Wójt** oznajmił, że rzeczywiście mamy przyrzeczenie jeśli chodzi o dofinansowanie na budowę kompleksu sportowego „Orlik” – przyrzeczenie do kwoty kwalifikowalnej , do 833 tys. zł łącznie z Ministerstwa Sportu i Urzędu Marszałkowskiego , 5 1 tys. zł z Radosnej Szkoły / MEN/ ,

50 tys. zł – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska na usuwanie azbestu . Wójt podkreślił, że faktycznie pewne środki, które wejdą za chwilę z FOGR-u na modernizację drogi, 80 tys. zł

prawdopodobnie na zakup samochodu strażackiego dla OSP Mienia , też wniosek na „witacze” przy drogach gminnych ponad 300 tys. zł i tam będzie ponad 50 % dofinansowanie, wstępnie został pozytywnie zaopiniowane przez LGD ale to nie wszystkie środki, zaznaczył Wójt, bo mówi o tych które w tej chwili pamięta .Następnie Wójt dodał, że złożyliśmy dwa wnioski o dodatkowe zajęcia we wszystkich szkołach gminnych z działania 9.1.2. do Mazowieckiej jednostki i jest to projekt na około

1 mln 600 tys. zł i drugi projekt z 9.1.1 dla przedszkoli – na 700 tys. zł .

**Przewodnicząca** podziękowała i zapytała czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w w pkt.

Interpelacje i zapytania?

**Radny z Posiadał – Pan Marek Walecki** zapytał czy coś drgnęło w sprawach , bo wiadomo, że PKS rozebrał przystanek ale w to miejsce coś by się przydało i nie musi to być ekskluzywna wiatka za

10 tys. zł , bo można nabyć tak jak wskazywał już od 1 390 zł do 2 500 zł , gabarytowo jest to taka jak w miejscowości Kiczki została postawiona . Ceny różnią się tym, czy są wykonane konstrukcje z elementów aluminiowych czy stalowych i od grubości szkła , czyli 5 mm, 8 mm.

**Wójt** odpowiedział, że tą sprawę bezpośrednio prowadzi Zastępca i na Pana radnego wniosek i Pana sołtysa z Posiadał złożyliśmy pismo do PKS-u mińskiego, żeby rozebrać tą wiatę i z tego co wie to różnie było odebrane w miejscowości Posiadały . Wójt podkreślił, że na t chwilę jeszcze jakieś ostateczne decyzje nie zostały podjęte co do budowy wiaty przystankowej i dodał, że z jednej strony jeszcze analizujemy to, ponieważ mieszkańcy zgłaszali to, że tam młodzież czasami przebywa i jest to uciążliwe dla mieszkańców, którzy w pobliżu przystanku się znajdują . Wójt stwierdził, że widzi tu dwie opcje: albo stawiamy tu słupek przystankowy i wtedy nie będą mieli gdzie się zbierać , co znowu będzie źle odebrane przez pasażerów, których może spotkać pogoda deszczowa lub ewentualnie docelowo trzeba byłoby tam czy w tym roku, czy w przyszłym postawić przystanek przeszklony, tak, żeby tam nie było jakiś ukrytych tematów, żeby wszystko było widoczne . Wójt zaznaczył, że te dwa rozwiązania w tej chwili analizujemy i jeżeli znajdą się środki, to ewentualnie tą przeszkloną wiatę byśmy tam umieścili a czasowo jakiś słupek.

**Przewodnicząca R.G.** podziękowała .

**Radny z Posiadał – Pan Marek Walecki** zwrócił uwagę, że ich wniosek nie dotyczył rozbioru tej wiaty przystankowej , tylko konkretnie podjęcia jakiś działań, żeby nie doszło do katastrofy budowlanej , a że właściciel zdecydował się rozebrać , to już na prawdę nie na nasz wniosek .

Radny uważa, że w to miejsce jakaś wiatka powinna być , bo warunki atmosferyczne bywają różne i trudno, żeby ci ludzie oczekiwali pod gołym niebem , w szczególności chodzi o dzieci .

Radny nadmienił, że sugerowali zmianę lokalizacji, jednak po konsultacjach społecznych we wsi, przystali żeby przystanek pozostał w tym samym miejscu , według nas dobrym rozwiązaniem byłoby postawienie przystanku przy świetlicy wiejskiej , bo nawet gdyby nie było wiaty, oczekujący mogliby się schować pod zadaszeniem tarasu świetlicy ale większość opowiada się, żeby przystanek pozostał w tym samym miejscu.

**Wójt** stwierdził, że nie spieszyli się z przeniesieniem tego przystanku w tamto miejsce i tak jak mówił, będziemy analizowali budżet i jeżeli uda się / państwo deklarowali wsparcie przy montażu/ .

**Radny** zaznaczył, że deklarują wszelkie prace.

**Wójt** zwrócił się do wszystkich z informacją, że jeżeli będą widzieli zaangażowanie społeczne i inicjatywę lokalną , że gmina coś i mieszkańcy coś , to na pewno będą na to otwarci, jeżeli będzie to zapewnione z państwa strony, to wójt myśli, że w tym roku ludzie nie będą mokli.

**Pan Marek Walecki** w związku z tym, że podstawa przystanku jest znacznie zniszczona , mają taką propozycję- ponieważ na składzie jest dość dużo kostki „szóstki” i jeżeli gmina przeznaczy na ten przystanek, to sami we własnym zakresie wzmocnią tą podstawę , potrzebny jest tylko materiał.



**Wójt** odpowiedział, że dobrze ale to już indywidualnie.

**Pani Sekretarz** zwróciła się do sołtysów z informacją, że poszły pisma do właścicieli działek z „barszczem”, który jeszcze nie kwitnie ale prosi o zwrócenie uwagi – przede wszystkim w Mieni – i przypomnienie właścicielom działek o obowiązku już w tej chwili działania i nie dopuszczenia do wyrosnięcia tej rośliny.

**Pani Emilia Wąsowska – sołtys wsi Mienia** zapytała kto ma to robić jak są rowy melioracyjne, bo Spółce płacimy ?

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że rowy melioracyjne są własnością prywatną. Jedną sprawą są to urządzenia melioracyjne, które są nie włączane spod własności i nie przechodzi na Spółkę nie staje się własnością Spółki, natomiast teoretycznie za tą opłatę powinna Spółka utrzymać drożność . Problemem jest natomiast jak państwo wiecie, co roku jest pewien obszar gminy zaatakowany przez ten „barszcz”, który się rozprzestrzenia i jeśli nie będziemy nic robili, to będziemy go zaraz mieli w Cegłowie.

**Przewodnicząca** wracając do sprawy nowej linii, która jeździ przez Cegłów – „linii BAGS”, więc bardzo się cieszymy jako mieszkańcy, że mamy więcej autobusów . Jako Przewodnicząca już zgłaszała do tej drogi równoległej do torów , Wójt rozmawiał z Prezesem „BAGS-a”, że mają zachować szczególną ostrożność ale również teraz występuje w imieniu mieszkańców ulicy Oczki , którzy też zgłaszają sprawę jeżdżenia z nadmierną prędkością , mijania się po krawężnikach i chodnikach, tych autobusów. Przewodnicząca pyta- czy to jest dobre rozwiązanie, żeby autobusy jeździły taką „obwodnicą” ulicą Oczki – tą promenadą a ulicą Kolejową? Mieszkańcy ulicy Oczki mieli przyjść dzisiaj na sesję ale ponieważ zgłosili to do Przewodniczącej , więc to zgłasza i bardzo prosi jeszcze o rozmowy albo zastanowienie się czy nie zmienić trasy przejazdu autobusów przez Cegłów , co Przewodnicząca zgłasza w imieniu mieszkańców ulicy Oczki.

**Wójt** wyjaśnił, że po tym pierwszym zgłoszeniu skontaktował się z Prezesem Sadochem w sprawie tych połączeń i tak zwracał wcześniej uwagę kierowcom, którzy i sami wiedzą, że tam jakiejś wielkiej prędkości rozwinąć się nie da ale zadeklarował, że zwróci szczególną uwagę kierowcom, którzy na tym odcinku jeżdżą, żeby zachowali szczególną ostrożność i uważali na bezpieczeństwo dzieci .

Wójt zaznaczył, że będziemy się tym uwagom przysłuchiwać i to analizować. Na tą chwilę Wójt ma nadzieję, że jeżeli to będą z ograniczoną prędkością się przemieszczać , będzie to dobre rozwiązanie, natomiast jeżeli stwierdzimy, że zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców , co jest priorytetowe, to rozważymy alternatywne warianty. Wójt podkreślił, że zleci tu przyjrzenie się temu tematowi.

**Przewodnicząca** podziękowała i oddała głos **Radnej z Cegłowa – Pani Beacie Sadowskiej**.

**Radna** odnośnie tego przystanku „BAGS-a” przypomniała, że przystanek miał być przy strażnicy ,kiedyś pojawiła się propozycja i pyta dlaczego to nie przeszło?

**Wójt** w odpowiedzi wyjaśnił, że na pewno jest przyzwyczajenie mieszkańców, że bezpieczeństwo jest tą alternatywą właśnie i to miejsce jest traktowane jak miejsce parkingowe i te uliczki też są podobnej szerokości jak Oczki a może nawet węższe. Na razie nawet sama firma sugerowała, że chce jeździć tamtędy i do tej prośby się przychyliłiśmy ale ewentualnie możemy jeszcze te warianty konsultować Trzeba by było postawić zakaz parkingowy szczególnie w soboty, gdy jest rynek , może to być problem jeżeli ktoś stanie – autobus nie będzie mógł przejechać .Wszystko ma plusy i minusy, ale Wójt deklaruje , że zaprosi na spotkanie Pana Prezesa , który być może będzie na spotkaniu w poniedziałek , i przedyskutują to jeszcze , może ma jeszcze jakiś pomysł na rozwiązanie tego.

**Wójt** podziękował Paniom za zgłoszone sugestie , które będziemy rozważać.

Ad. pkt. 11.

**Przewodnicząca** stwierdziła, że w sprawach bieżących mamy pismo, które przyszło w okresie między sesyjnym, które zostało państwu odczytane.

Ad. pkt. 12.

**Przewodnicząca R. G.** zwróciła się do radnych z pytaniem czy mają uwagi lub poprawki do trzech protokołów z poprzednich sesji, które będą w dniu dzisiejszym przyjmowane?

Radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołów i **Przewodnicząca** poprosiła o przegłosowanie :

Protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy oraz VII i VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokoły z: VI zwyczajnej sesji Rady Gminy oraz VII i VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy zostały przegłosowane i przyjęte jednogłośnie.

Głosowało 11 radnych obecnych na sali obrad.

Ad. pkt. 13.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad **Przewodnicząca R.G.** dokonała zamknięcia IX zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała E. Karmasz.

Przewodnicząca Rady Gminy  
(-) *mgr inż. Teodora Wójcik*