

Protokół Nr XXXVII
zwyczajnej sesji Rady Gminy
w dniu 26 września 2013 r.,
pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik –Przewodniczącej Rady Gminy
Cegłów

Stan Rady – 15 radnych

Obecnych – 14 radnych

W Sesji z Urzędu Gminy uczestniczyli:

1. Pan Marcin Uchman – Wójt Gminy Cegłów

2. Pan Dariusz Uchman – Zastępca Wójta

3. Pani Milena Dąbrowska – Skarbnik Gminy

4. Pani Kinga Łoniewska – Sekretarz Gminy

Ad. 1

Przewodnicząca otwiera obrady i stwierdza, że na Sali obrad jest 13 radnych, więc podejmowane uchwały będą prawomocne. Następnie przystąpiła do przedstawienia porządku obrad.

Przewodnicząca przeprosiła za to, że dopiero teraz, jednak serdecznie przywitała wszystkich zebranych, a szczególnie serdecznie nową Panią Dyrektora Zespołu Szkolnego w Piasecznie oraz Pana Sławomira Kosińskiego – właściciela firmy Majsterpol.

Ad. 2

Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad, po czym zwróciła się z zapytaniem do Panów Wójtów oraz zebranych radnych czy mają jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt poinformował, że chciałby wnieść do porządku obrad 2 projekty uchwał.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych czy też Wójt ma uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Wójt stwierdził, że chciałby wnieść 2 projekty uchwał: w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Wójt stwierdził, że będzie ona zamiast obligacji, które pierwotnie miały się znaleźć w porządku obrad. Początkowo zakładana kwota miała wynosić 1,5 mln zł, ale w ciągu roku udało się ją zbić do kwoty 435 tys. Zł. Drugi projekt w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi mińskiemu na budowę chodnika w pasie drogowym w miejscowości Mienia. Uchwała ta była już podjęta. Jednak należy zmienić kwotę z 41 do 50 tys. Zł, żeby powiat mógł przystąpić do procedury przetargowej.

Następnie przystąpiono do głosowania za wprowadzeniem tych 2 projektów uchwał do porządku obrad.

Głosowało 13 radnych. Przyjęto jednogłośnie. Projekty zostały wprowadzone do porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała o zmianie pkt 7, który będzie miał brzmienie Informacja Kierownika GOPS o pozastatutowej działalności, jak również o zrealizowaniu tego punktu właśnie w tym momencie, a projekty uchwał zgłoszone przez Wójta wprowadza się po 4 projekcie uchwały. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie tej propozycji.

Głosowało 13 radnych. Przyjęto jednogłośnie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad.

Głosowało 13 radnych. Przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodnicząca poinformowała o wyłożeniu protokołów z XXXVI sesji Rady Gminy.

Ad. 4

P. Korzeń poinformowała, że została zorganizowana akcja pn. „Przyjaciel osób potrzebujących z terenu Gminy Cegłów”. Wymieniła firmy oraz towary przekazane do osób korzystających z pomocy społecznej. Panoi Kierownik nadmieniła, że najbardziej udaną i długoletnią współpracę na rzecz pomocy potrzebującym prowadzi z Firmą Majsterpol. Następnie poprosiła o wystąpienie Pana Sławomira Kosińskiego w celu wręczenia podziękowań za okazane serce.

Pan Kosiński przyjął podziękowania od Wójta Gminy, Pani Kierownik GOPS oraz Pani Beaty Walas – Dyrektor Zespołu Szkolnego. Wójt przypomniał o witaczach, które powstały dzięki wsparciu właśnie tej firmy.

Ad.5

Przewodnicząca poinformowała, że kolejnym punktem jest informacja Wójta o realizacji zadań bieżących.

Wójt poinformował, że rozpoczął się remont nawierzchni na ulicy Sienkiewicza. Została ona zfrezowana, a w tym momencie jest wykonywane odwodnienie przez inną firmę.

Wójt poinformował, że trwają zebrania sołeckie. W ubiegłą niedzielę odbyło się ich 6 z różną frekwencją. Wymienia na co mieszkańcy decydowali się przeznaczać te środki.

Kolejną informacją była modernizacja targowiska gminnego, Wójt poinformował, że będzie zrealizowane przed terminem, natomiast problemy wystąpiły ogromne ze strony mieszkańców jeśli chodzi o budowę sieci wodociągowej w Wólce Wiciejowskiej, ale ostatecznie udało się przez to przebrnąć.

Wójt wspomniał o remoncie Urzędu, przeniesieniu kasy i podatków na dół, żeby było to udogodnieniem dla interesantów.

W najbliższy wtorek przyjedzie nowy wóz asenizacyjny.

Wójt w odpowiedzi na interpelację p. Grasiaka poinformował, że odbyła się kontrola w Zespole Szkolnym w Cegłowie, wystąpiliśmy również z pismem do Rzecznika, żeby ocenił sytuację jako organ niezależny a pan radny otrzyma pisemną odpowiedź za pośrednictwem Pani Przewodniczącej.

Ad.6

Przewodnicząca poprosiła o sprawozdanie Przewodniczących Komisji o pracach w okresie międzysesyjnym.

Pan Mirosław Walas poinformował, że komisja zebrała się w sprawie wypracowania planu pracy komisji, ponadto podczas posiedzenia wybrano również Wiceprzewodniczącego Komisji.

Pan Wąsowski poinformował, że Komisja Finansów zebrała się wspólnie z Komisją Rewizyjną, przedstawił porządek zebrania, natomiast wypracowane opinie zostaną odczytane przy podejmowanych uchwałach.

Pani Jolanta Leszczyńska stwierdziła, że komisja Oświaty zebrała się dwukrotnie, ponieważ dziś przed sesją dokończyła swoje posiedzenie. Komisja została zwołana dn. 16 września w trybie nadzwyczajnym na wniosek radnego Grasiaka. Posiedzenie dotyczyło przede wszystkim konkursu na nauczyciela grupy 0 w Zespole Szkolnym w Cegłowie. Pani Leszczyńska odczytała pismo Prezesa ZNP o łamaniu prawa przez jednostki podlegające pod Wójta.

Ad.7

Pani Skarbnik oraz Wójt Gminy przedstawili sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.

/Informacja w załączeniu/

Przewodnicząca poprosiła o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. wykonania budżetu. Po przedstawieniu opinii oraz wyjaśnieniach p. Skarbnik ogłoszono 10 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady. Od tej pory na Sali obrad jest 14 radnych. Przybył p. Murawski (godz. 16.25).

Ad.8

Przystąpiono do pakietu uchwałowego

- 1) W sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Cegłów na 2013 r.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz z załącznikami, omówiła podstawę prawną dodaną przez kancelarię prawną.

Po omówieniu załączników do uchwały oraz odczytaniu pozytywnej opinii wypracowanej na komisjach, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 2

Uchwała została podjęta.

- 2) W sprawie zmiany WPF na lata 2013 – 2023

Po omówieniu załączników do uchwały oraz odczytaniu pozytywnej opinii wypracowanej na komisjach, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 2

Uchwała została podjęta.

- 3) W sprawie zaciągnięcia pożyczki na pokrycie planowego deficytu budżetowego z przeznaczeniem na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na zadanie „Budowa wodociągu we wsi Wolka Wiciejowska”

Po omówieniu projektu uchwały oraz odczytaniu pozytywnej opinii wypracowanej na komisjach, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Przyjęto jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

- 4) W sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/248/13 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na pokrycie planowego deficytu budżetowego z przeznaczeniem na wyprzedzające

finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na zadanie „Zakup wozu asenizacyjnego”

Po omówieniu projektu uchwały przez p. Skarbnik oraz odczytaniu pozytywnej opinii wypracowanej na komisjach, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych obecnych na sali obrad.

Przyjęto jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

5) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Po omówieniu projektu uchwały przez p. Skarbnik, radny Walas zapytał czy jest to kredyt komercyjny. Pani Skarbnik wyjaśniła, że tak.

Wójt stwierdził, że zaciągnięcie tego kredytu nie powinno być zaskoczeniem, ponieważ deficyt był zakładany już na etapie projektu budżetu.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 5

Uchwała została podjęta.

6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi mińskiemu na budowę chodnika w pasie drogowym w miejscowości Mienia

Wójt stwierdził, że zmianie ulega jedynie kwota z 41 na 50 tys. zł. Następnie przystąpiono do głosowania.

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących - 1

Uchwała została podjęta.

7) W sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inny niż samorząd organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości udzielonej dotacji

Po omówieniu projektu uchwały przez p. Sekretarz oraz odczytaniu opinii komisji Oświaty, przystąpiono do głosowania.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 2

Uchwała została podjęta.

8) W sprawie wyrażenia zgody na nabycie od PKP S. A. nieruchomości niezabudowanych położonych w Cegłowie

Pani Sekretarz poinformowała, że nastąpi zmiana w tytule uchwały po konsultacjach z kancelarią prawną. Po odczytaniu pozytywnej opinii wypracowanej na komisjach, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych.

Przyjęto jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

- 9) W sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Cegłów

Po przedstawieniu stawek proponowanych przez Pana Zastępcę Wójta, tj 2 zł dla osób fizycznych oraz 2,34 dla przedsiębiorców oraz odczytaniu pozytywnej opinii komisji przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych .

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymujących – 3

Uchwała została podjęta.

- 10) W sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Cegłów

Po przedstawieniu stawek proponowanych przez Pana Zastępcę Wójta, tj. 5,61 zł dla osób fizycznych oraz 7,11 zł dla przedsiębiorców oraz odczytaniu pozytywnej opinii komisji przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych .

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymujących – 3

Uchwała została podjęta.

- 11) W sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego

Po przedstawieniu planu pracy przez Przewodniczącego Komisji, który będzie załącznikiem do uchwały, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych .

Przyjęto jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

- 12) W sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/251/13 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Po przedstawieniu zmienionego projektu uchwały przez Zastępcę Wójta, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych .

Przyjęto jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

Ad. 9

Radny Walecki stwierdził, że zostały mu dostarczone dokumenty, które potwierdzają to, że Urząd Gminy korzystają nielegalnie korzysta z prądu na bazie SKR, ponadto do końca 2011 r. prowadziła redystrybucję wystawiając faktury dzierżawcom, a art. 3, pkt.18 Prawo energetyczne mówi, że na redystrybucję trzeba mieć stosowne zezwolenia, które posiada tylko 5 podmiotów w całej Polsce. Radny Walecki stwierdził, że jest to kradzież prądu, a na dodatek w dniu wczorajszym odbyła się kontrola, o której Urząd Gminy był powiadomiony, a nie udostępniono nawet wejścia do rozdzielni, prawdopodobnie dlatego, żeby ukryć pozostałe podliczniki, ponieważ zmieniono tam również kłódkę. Radny złożył oficjalny wniosek o analizę i kontrolę tej sprawy przez Komisję Rewizyjną, a Wójt miał obowiązek

poinformować, jeśli był świadomy tego, co się działo. W związku z powyższym poprosił Wójta o informację.

Wójt odpowiada, że działania w tej kwestii zostały podjęte i bezpośrednio prowadzi je Zastępca. Dodaje, że są to zaszczości sięgające czasów powstania bazy SKR, poprzednich Rad i poprzednich kadencji. Następnie poprosił Pana Zastępcę o wyjaśnienie.

Pan Zastępca Wójta informuje, że sytuacja jest bardzo skomplikowana i złożona, a w pierwszej kolejności należałoby ustalić kto komu i co kradnie. Dokumentacja, jaką dysponuje Urząd Gminy jest umowa z 16 sierpnia 1996 r., zawarta przez ówczesne władze z Zarządem firmy Go West, dotycząca m. in. Kwestii uregulowania przyłącza energetycznego. Paragraf 3 mówi o tym, że firma Go West zobowiązuje się rozliczać energię elektryczną zgodnie ze wskazaniem podlicznika nr 5836852, który w każdej chwili może być kontrolowany przez pracownika Urzędu Gminy. Było też udostępniane połączenie telefoniczne na podobnych regulacjach. W związku z powyższym firma Go West korzystała z czegoś, co było i jest własnością Urzędu Gminy, jako dowód tego Zastępca twierdzi, że korzystał z czegoś, co było zlokalizowane w budynkach stanowiących własność Gminy. Właściciel firmy Go West 29 stycznia 2003 r. zawarł umowę na korzystanie z energii elektrycznej i oświadczył, że jest właścicielem tego przyłącza. Nie można odnaleźć w tutejszych archiwach żadnych dokumentów poświadczających to, że Pan z Go West ma prawo żeby składać takie oświadczenia. PGE stoi na stanowisku, że dopóki ktoś pobiera i płaci to jest w porządku. Odnośnie kluczy, to Urząd Gminy nie dostał żadnej informacji o kontroli, która miała być przeprowadzona. Rzeczywiście z ogólnodostępnej kłódki zmieniliśmy na taką, do której dostęp mamy my, ponieważ przechowujemy tam pojemniki na odpady itp. Zastępca dodał, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo Go West sugerujące, że taka kontrola miałaby się odbyć, jednak, że PGE miało się zgłosić do właściciela obiektów, czyli do nas o udostępnienie. Zastępca dodał, że jak tylko ta sprawa wyszła, to podjęte zostały działania w celu wyjaśnienia tej sprawy. Dokumenty są śladowe i odnaleziono część dokumentacji projektowej regulującej kwestię i p. Kamiński miał mieć swoje przyłącze, a ZGK swoje. Zastępca dodaje, że p. Kamiński dostał propozycję rozliczenia energii z ZGK, na co nie zgodził się. Były jedynie ataki w stosunku do Wójta oraz do osoby p. Zastępcy, że są złodziejami i nie realizują przyrzeczeń składanych przez poprzednie władze, ponieważ miało to iść w kierunku prawa pierwokupu, że ktoś jemu coś obiecywał. Zastępca Wójta dodał, że umowa z 1996 r. została wypowiedziana p. Kamińskiemu, jednak on nie uznaje tego wypowiedzenia twierząc, że posiada dokumenty bez podpisów osób uprawnionych, był wzywany dwukrotnie do przekazania przyłącza, co nie nastąpiło. Obecnie prowadzimy liczną korespondencję z PGE, żeby odzyskać to przyłącze, jednak to nie jest proste, ponieważ jest to dla nich konflikt cywilny. Zastępca informuje, że Gmina nie sprzedaje energii, a wręcz przeciwnie, ponieważ w umowie z jednym z dzierżawców jest wskazanie, że rozliczanie za energię elektryczną musi prowadzić za pośrednictwem rejonu energetycznego i założyć własne przyłącze, czego do tej pory nie dokonała, a korzysta z energii dostarczanej przez Go West. Dodał, że staramy się tą sytuację wspólnie z kancelarią wyjaśnić.

Pan radny Walas sugeruje, żeby stwierdzić nieważność umowy, ponieważ jest tam poświadczenie nieprawdy.

P. Anna Knap stwierdza, że nie była przygotowana na ten temat w dniu dzisiejszym, jednak to nie jest tak, że Gmina nie stara się wyjaśnić tej sprawy, a w toku tych działań być może rzeczywiście trzeba będzie sądowo stwierdzić nieważność tej umowy.

Pan Zastępca przybliżył fragment pisma od PGE, jednak podkreśla, że gdyby Gmina wiedziała o wspomnianej kontroli, to na pewno by udostępniła te pomieszczenia na potrzeby jej przeprowadzenia.

Radny Walecki stwierdza, że wg. Dokumentacji PGE, umowa na dostarczanie energii została skutecznie wypowiedziana w 2003 r. Na tym placu jest kilka lamp, które oświetlają teren Gminy. W związku z tym jest to pobór nielegalny.

Pan Zastępca pyta czy radny mógłby udostępnić posiadane dokumenty, ponieważ mniej więcej tych regulacji nam brakuje.

Radny Walecki stwierdza, że w dniu jutrzejszym złoży te dokumenty w prokuraturze, więc na pewno Gmina otrzyma komplet.

Przewodnicząca pyta czy radny podtrzymuje wniosek, żeby sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna.

Radny Walecki odpowiada że tak.

Przewodnicząca przedstawia procedury oraz zasady działania Komisji Rewizyjnej, następnie ogłasza przerwę przed głosowaniem.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdza, że jest to skomplikowana sytuacja, ponieważ Komisja Rewizyjna powinna zająć się tą sprawą, jednak może być to działanie zbędne ze względu na udostępnienie dokumentacji. Jeśli radny Walecki udostępni te dokumenty to jak najbardziej jest to podstawa do przeprowadzenia kontroli, natomiast jeśli nie to Komisja nie będzie miała na czym pracować. Część dokumentacji na pewno można będzie uzyskać w Urzędzie Gminy, jednak będzie to obraz niepełny.

Salę obrad opuszcza p. radny Piotr Juszcak (godz. 18.10)

Pan radny Walecki stwierdza, że nie udostępni tych dokumentów, ponieważ Komisja Rewizyjna będzie przeprowadzała kontrolę na podstawie dokumentacji zgromadzonej w Urzędzie Gminy, a nie na podstawie dokumentacji posiadanej przez radnego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ponawia pytanie czy radny Walecki jest w stanie udostępnić te dokumenty.

Pan radny Kaska stwierdza, że PGE przysłała swoich kontrolerów, którzy stwierdzają nielegalny pobór energii, natomiast tutaj to ewentualnie może się tym zająć Urząd Regulacji Energetyki dlatego Go West prowadzi sprzedaż energii, ale tu nie ma żadnej kradzieży energii, bo energia jest mierzona i jest za to płacone.

Radny Walecki prosi, żeby nie wprowadzać w błąd, ponieważ kradzież prądu wg ustawy Prawo energetyczne jest to korzystanie bez zawartej umowy, więc jest to kradzież.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nadmienia, że spotykają się w tym miejscu po to, żeby współpracować.

Pani Anna Knap – radca prawny wychodzi z propozycją, żeby radny udostępnił komplet dokumentacji, Urząd udostępni również komplet dokumentów jakie posiada, więc Komisja Rewizyjna będzie miała pełny obraz sytuacji.

Przewodnicząca Rady Gminy pyta czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Walecki stwierdził, że nie widzi woli, więc nie.

Zastępca Wójta informuje, że cieszy się, że sprawę radny Walecki poruszył i ujawnił te dokumenty, ponieważ walczy o te dokumenty, o których radny wspominał od 1,5 roku zarówno w PGE jak i od właściciela firmy Go West, a niestety w naszym archiwum tego nie ma. Pan Zastępca nadmienia, że dobrze się stanie jeśli sprawa trafi do Prokuratury, ponieważ może wreszcie ktoś tą sprawą się zająć do samego końca.

Radny Walecki pyta jak to możliwe, że 2 pisma wychodzą z Gminy z tą samą sygnaturą? Wójt stwierdza, że instrukcja kancelaryjna tak jest skonstruowana, że pisma dotyczące tej samej sprawy mogą mieć ten sam numer.

Radny Walecki pyta dlaczego wypowiada się umowę p. Adamcowi, a w międzyczasie zawiera się umowę z kuzynem Pana Wójta.

Wójt zaprzeczył i podkreślił, że wyprasza sobie takie insynuacje ze strony radnego, ponieważ nie jest to prawda. Wójt podkreśla, że jest to potencjalny Inwestor, jednak nie ma żadnych powiązań rodzinnych i żąda przeprosin, ponieważ są to kłamstwa.

Pani Dyrektor Walas stwierdziła, że chciałaby złożyć wyjaśnienia, ponieważ odnośnie tego konkursu uważa że się należą całej Radzie, bo na komisji oświaty niestety nie mogła powiedzieć. Myślała, że zatrudnianie nauczycieli należy do kompetencji Dyrektora a nie Rady Gminy. przystąpiło 5 nauczycieli ze zlikwidowanych szkół. Pani Dyrektor stwierdza, że gdyby chciała zatrudnić swoją córkę, to zakończyłaby konkurs planowo 27 sierpnia w południe, jednak na wniosek komisji konkurs został przedłużony. Jak przyszła p. Leszczyńska żeby zabrać dokumenty, to wręcz namawiałam żeby tego nie robiła. Poza tym jeśli Rada Gminy chce zatrudniać i zwalniać pracowników w Zespole Szkolnym to prosi o oficjalne pismo w tej sprawie.

Pan radny Grasiak stwierdził, że już na komisjach wiedział, że zostało złamane prawo i ubolewa nad tym, że pani Walas jako wieloletni Dyrektor narusza prawo. Radny zaznaczył, że wybrano go po to, żeby stał na straży Prawa.

Pan Marek Zatorski zapytał czy będzie realizowany wodociąg w drodze czy też nie w Wolce Wiciejowskiej.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Uchman odpowiedział, że projekt sieci wodociągowej jest z 2007 r., w międzyczasie w wyniku skanowania i cyfryzacji map są niewielkie rozbieżności w porównaniu ze stanem obecnym, ponieważ poprzednio te mapy były robione analogowo.

Pan Zatorski stwierdził, że zostały wbite kołki w miejscu, gdzie ma przebiegać sieć, natomiast w projekcie nie było mowy o tym, że wodociąg ma przebiegać w lesie.

Zastępca poinformował, że niespójności na pewno występują, jednak to wykonawca będzie rozliczany za zrealizowaną inwestycję. Projekt jest jaki jest, jednak za tyczenie granic odpowiada geodeta.

Pan Zatorski zapytał czemu kierownik budowy pyta jego w jakim celu wbito kołki w tych miejscach.

Zastępca Wójta stwierdził, że to panowie kwestionują prawomocne decyzje, natomiast Urząd nie będzie odpowiadał za błędy geodezji.

Ad.10

Przewodnicząca poinformowała radnych o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym,

Następnie Wójt zaprosił wszystkich zebranych na Piknik Historyczny 13 października.

Ad. 11

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Głosowało 14 radnych obecnych na Sali.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 2

Ad. 12

Przewodnicząca zamknęła obrady XXXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Godz. 18.55

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) mgr inż. Teodora Wójcik

Protokołowała:
Małgorzata Podobas