

UCHWAŁA Nr IX/ 43 /11
RADY GMINY CEGŁÓW
z dnia 19 maja 2011r.

w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr V/17/11 Rady Gminy Cegłów

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), Rada Gminy Cegłów uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się brak naruszenia prawa w uchwale Nr V/17/11 Rady Gminy Cegłów z dnia 24 lutego 2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/125/09 Rady Gminy Cegłów z dnia 12 lutego 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych i odmawia się jej uchylecia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) *mgr inż. Teodora Wójcik*

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 14 kwietnia 2011r (data wpływu 18.04.2011r) Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Mińsku Mazowieckim wezwał Radę Gminy Cegłów do usunięcia wskazanych naruszeń prawa w podjętej uchwale Nr V/17/11 z dnia 24 lutego 2011r.

W piśmie wskazano naruszenie prawa poprzez:

- 1) Niezawarcie w treści uchwały przepisów przejściowych,
- 2) Naruszenie zasady ochrony praw nabytych,
- 3) Naruszenie normy zawartej w art. 30 ust.6a Karty Nauczyciela, tj. brak uzgodnień ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.

Do powyższych zarzutów dołączono obszernie uzasadnienie .

Ustosunkowując się do powyższego należy stwierdzić, że:

1. , Rada Gminy Cegłów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/125/09 Rady Gminy Cegłów z dnia 12 lutego 2009r w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego i wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cegłów dodatków: za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz dodatków mieszkaniowych. Wbrew twierdzeniom ZNP Rada Gminy tą uchwałą zmieniła istniejąca uchwałę a nie ustaliła uchwałą regulamin wynagradzania nauczycieli.
2. Co do zarzutu nie zawarcia w uchwale przepisów przejściowych, stwierdzić należy, że przyjęta uchwała nie zaczęła obowiązywać z chwila jej uchwalenia, tylko zgodnie z § 3 weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Był, więc określony swoisty okres *vacatio legis*. Dodatkowo, obecnie trwa jej wykonanie poprzez min. dokonywanie zmiany umów o pracę nauczycieli w zakresie wynagradzania.
3. Co do zarzutu naruszenia praw nabytych nauczycieli, stwierdzić należy, że zasada ta nie może prowadzić do wykładni, iż w żaden sposób nie można ingerować w ustaloną wysokość wynagrodzenia za pracę. Tym bardziej, że wynagrodzenie po zmianie będzie na poziomie obowiązującego rozporządzeniem Ministra właściwego ds. oświaty, a nie poniżej jego progu.
4. Co do zarzutu braku uzgodnienia ze związkami zawodowymi, stwierdzić należy, że uzgodnienia były prowadzone. Przedstawiciel związku był zaproszony i przybył na uzgodnienia. Niestety przedstawiciele związku stwierdzili, że nie są przygotowani na rozmowy, co jest zapisane w podpisanym przez strony protokole z uzgodnień.
5. Co do zarzutu, że uchwała istotnie narusza prawo w sposób skutkujący jej uchyleniem przez organ nadzoru prawnego, stwierdzić należy, że podjęta uchwała była badana przez nadzór prawny, który stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, ale nie skutkującym jej uchyleniem. Przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze zostało wydane w oparciu o przepis art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, stanowiący, że w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, iż uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. Kategoria nieistotnych naruszeń prawa obejmuje naruszenia drobne, mało znaczące, nietyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie prawa należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak: nieścisłość prawna, czy też błąd, który nie ma wpływu na istotną treść będącego przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego aktu organu gminy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2006 r., sygn. akt II SA/Sz 1174/05, LEX nr 296073). W przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały, a ogranicza się do wskazania, iż uchwałę podjęto z naruszeniem prawa. Jeżeli więc nawet zgodzić się z organem nadzoru, co do istnienia nielicznych uchybień, to uchybienia te nie miały charakteru istotnego i nie stanowiły podstawy do stwierdzenia nieważności podjętej uchwały.