

**UCHWAŁA Nr IV/ 24 /15**  
**RADY GMINY CEGŁÓW**  
z dnia 29 stycznia 2015r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn .zm. ) Rada Gminy Cegłów uchwala, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na działania Wójta Gminy Cegłów, dotyczące gospodarowania nieruchomościami, w związku z ogłoszonym przetargiem na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Cegłów, złożonej w dniu 27 października 2014 r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowego „GO WEST” sp. z o.o., za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cegłów w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Cegłów uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu i Wojewodzie Mazowieckiemu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) *Krzysztof Janicki*

## **Uzasadnienie:**

### Stan prawny:

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w art. 30 ust. 1 stanowi, iż wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Z kolei z ust. 2 pkt 3 wynika, że do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. W realizacji zaś zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy (tak art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym).

Rada Gminy Cegłów uchwałą Nr XXXIV/ 256 /13 z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta Gminy Cegłów w procedurze przygotowania nieruchomości położonej w Cegłowie, stanowiącej własność komunalną Gminy Cegłów, do wydzierżawienia lub zbycia wyraziła zgodę na uporządkowanie kwestii nieruchomości położonych w Cegłowie przy ul. Dobrzyckiego 5, której dotyczy skarga.

Nieruchomość ta stanowi teren po byłej Spółdzielni Kółek Rolniczych w Cegłowie.

W dniu 29 sierpnia 2013 r. Rada Gminy Cegłów podjęła uchwały Nr XXXVI/291/13 i Nr XXXVI/293/13 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu publicznego nieruchomości położonych w miejscowości Cegłów, stanowiących własność Gminy Cegłów. Obie uchwały dotyczyły wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Dobrzyckiego 5 w Cegłowie stanowiących przedmiot skargi.

### Stan faktyczny

Wykonując uchwały Rady Gminy Cegłów, o których mowa powyżej, w dniu 24 września 2014 r. Wójt Gminy Cegłów ogłosił przetarg ustny, nieograniczony na zbycie nieruchomości gruntowych zabudowanych, położonych w Cegłowie przy ul. Dobrzyckiego 5. Termin przetargu wyznaczony został na dzień 28 października 2014 r.

W dniu 27 października 2014r. Wójt Gminy Cegłów stwierdził demontaż jednego z budynków, posadowionych na nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży, który obejmował m.in. wymontowanie okien, drzwi i dachu. Powyższe zgłoszone zostało do Komisariatu Policji w Mrozach.

Uszkodzenie budynku spowodowało zmianę wartości zbywanej nieruchomości. W związku z powyższym Wójt Gminy Cegłów postanowił odwołać ogłoszony przetarg na zbycie nieruchomości i dokonać ponownej wyceny nieruchomości zabudowanej.

Ogłoszenie o odwołaniu przetargu ukazało się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Cegłowa w dniu 27 października 2014 r. O odwołaniu przetargu zostali również powiadomieni oferenci, którzy wpłacili wadium - zgodnie z regulaminem przetargu.

W dniu 27 października 2014 r. p. Jerzy Kamiński – Prezes PHU „GO WEST” sp. z o.o. wniósł do Wojewody Mazowieckiego „Wniosek w trybie skargi o kontrolę i unieważnienie przetargu ogłoszonego przez Wójta Gminy Cegłów dotyczącego sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej w Cegłowie przy ul. Dobrzyckiego 5”.

Do skargi dołączono szereg załączników – dokumentacji, dotyczącej różnych roszczeń, w tym sprawy przyłącza energii elektrycznej znajdującego się na nieruchomości, która miała być przedmiotem przetargu, a z którego to przyłącza korzysta PHU „GO WEST sp. z o.o.

W dniu 3 listopada 2014 r. (data wpływu 7.11.2014r) Wojewoda Mazowiecki przekazał skargę PHU „GO WEST” sp. z o.o. Radzie Gminy Cegłów w trybie art. 231 w związku z art. 229 § 1 pkt.3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

14 listopada 2014 r. Przewodnicząca Rady Gminy przekazała otrzymaną od Wojewody dokumentację Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. VI kadencja Rady Gminy (2010 – 2014) zakończyła się w dniu 21 listopada 2014 r. 16 listopada odbyły się zaś wybory samorządowe Rady Gminy Cegłów VII kadencji. Nowo wybrana Rada Gminy Cegłów w grudniu 2014 r. wybrała Komisję Rady. Niezwłocznie po ukonstytuowaniu się Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cegłów rozpatrzyła skargę PHU „GO WEST” sp. z o.o.

Skarżący pismem z dnia 4 grudnia 2014 r. został powiadomiony, że ze względu na okres

wyborczy skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Gminy Ceglów w styczniu 2015 roku.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ceglów na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2015r., po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentacją przetargową, ogłoszeniem o odwołaniu przetargu zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ceglów, stwierdziła, iż w pełni uzasadniona była decyzja Wójta o odwołaniu przetargu, z uwagi na znaczne zniszczenia budynku posadowionego na nieruchomości, która stanowiła przedmiot przetargu. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ceglów stwierdziła nadto, iż odwołanie przetargu nastąpiło jeszcze przed wpływem skargi do Rady Gminy Ceglów.

(opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały).

Rada Gminy Ceglów w całości podziela stanowisko wyrażone przez Komisję Rewizyjną. Dodatkowo wskazując, iż zarzuty skargi zmierzają do unieważnienia przetargu, który faktycznie się nie odbył. Powyższe złożoną skargę czyni całkowicie bezprzedmiotową.

Wobec powyższego stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Ceglów uznała złożoną skargę za niezasadną.